

DECIZIE

11 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de Șcerbacov Aliona, în pricina civilă la cererea lichidatorului societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” - Cuculescu Corneliu împotriva lui Gasnaș Gheorghe și Șcerbacov Aliona cu privire la tragerea la răspundere subsidiară și încasarea sumei, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016, prin care s-au aplicat măsuri de asigurare a acțiunii

c o n s t a t ă:

La 12 septembrie 2016 mai 2016 lichidatorul societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” - Cuculescu Corneliu a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere împotriva lui Gasnaș Gheorghe și Șcerbacov Aliona cu privire la tragerea la răspundere subsidiară și încasarea sumei.

În motivarea cererii lichidatorul societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” - Cuculescu Corneliu a invocat că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 noiembrie 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului, s-a destituit administratorul Gasnaș Gheorghe și a fost desemnat în calitate de administrator autorizat.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016 s-a intentat procesul de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Transterra-prim”, s-a inițiat procedura falimentului simplificat, fiind desemnat în calitate de lichidator.

Urmare a ședințelor de validare a creanțelor creditorilor, mărimea creanțelor validate constituie 318367, 98 lei.

Administratorul societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” – Gasnaș Gheorghe nu s-a prezentat la nicio ședință a procesului de insolvență, a avut o atitudine indiferentă față de activitatea debitorului și creditorii companiei, a manifestat neglijență, iar în unele cazuri intenționat a acumulat datorii.

Starea de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” se datorează comportamentului și gestionării defectuoase a administratorului Gasnaș Gheorghe.

La ședința adunării creditorilor din 06 septembrie 2016 s-a decis unanim să fie împuternicit de a se adresa în instanța de insolvabilitate cu cerere privind tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” și aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii asupra bunurilor și mijloacelor financiare.

Potrivit răspunsului Camerii Înregistrării de Stat, asociat unic și administrator al societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” este Gasnaș Gheorghe.

Gasnaș Gheorghe nu a depus cerere introductivă în termenele stabilite de legislația în vigoare și împreună cu contabilă Șcerbacov Aliona s-au eschivat să-i prezinte documentele contabile a societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” pentru anii 2012, 2013, 2014 și 2015.

Conform bazei de date contabile electronice a întreprinderii, la 15 iulie 2016 administratorul Gasnaș Gheorghe a ridicat din contabilitatea întreprinderii suma de 1778770 lei care nu au fost restituiți.

Gasnaș Gheorghe și Șcerbacov Aliona cunoscând despre depunerea prezentei cereri pot încerca să înstrăineze bunurile personale și datorită lipsei masei debitoare creanțele creditorilor validați nu vor putea fi satisfăcute.

Cere lichidatorului societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” - Cuculescu Corneliu aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii, prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor și mijloacelor financiare a lui Gasnaș Gheorghe și Șcerbacov Aliona, tragerea la răspundere subsidiară a acestora cu încasarea creanțelor neacoperite creditorilor din tabelul definitiv al creanțelor în mărime de 318367, 98 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016 s-a admis cererea lichidatorului societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” - Cuculescu Corneliu cu privire la asigurarea acțiunii.

S-a aplicat măsura de asigurare a acțiunii prin aplicarea sechestrelor pe mijloacele financiare și bunurile lui Gasnaș Gheorghe în sumă de 160000 lei și mijloacele financiare și bunurile Alionei Șcerbacov în sumă de 160000 lei.

La 19 decembrie 2016 Șcerbacov Aliona a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016 solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii în partea aplicării măsurilor de asigurare față de ea, pronunțarea în această parte a unei noi încheieri de respingere a cererii lichidatorului societății cu răspundere limitată „Transterra-prim”.

În motivarea recursului Șcerbacov Aliona a invocat că suma sechestrată prin măsurile de asigurare depășește suma pretinsă de creditorii.

Creanțele neacoperite constituie 318367, 98 lei, însă măsurile aplicate de către instanța de insolvabilitate în total constituie 320000 lei.

Procesul de insolvabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” a fost intentat la 16 noiembrie 2015.

A încetat să activeze la această întreprindere în luna august 2012, iar administratorul a rămas dator la salariu pentru 6 luni.

Din procesul-verbal de predare-primire a documentelor din 05 februarie 2016 rezultă că a prezentat lichidatorului societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” documentele până la anul 2012 inclusiv.

Din luna august 2012 nu a exercitat funcția de contabil, administratorul s-a eschivat să semneze ordinul de demisie și nu a informat Inspectoratul Fiscal de Stat despre schimbarea contabilului.

Nu a fost membru a organelor de conducere, nu poate fi trasă la răspundere subsidiară și aplicate măsurile de asigurare a acțiunii din motiv că nu este temei de urmărire a bunurilor ce îi aparțin.

La 03 ianuarie 2017 lichidatorul societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” - Cuculescu Corneliu a prezentat referință la recursul declarat de Șcerbacov Aliona solicitând respingerea acestuia și menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016 din următoarele motive.

Conform art.8 alin.(1) Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 09 noiembrie 2016 în lipsa recurentei Șcerbacov Aliona.

Prin avizul de recepție DS2000560758AS se confirmă că Șcerbacov Aliona a recepționat copia încheierii la 02 decembrie 2016.

Termenul de declarare a recursului a expirat la 17 decembrie 2016 zi de sâmbătă.

În conformitate cu art.112 alin.(2) Codul de procedură civilă, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

Prin urmare, recursul declarat la 19 decembrie 2016 de Șcerbacov Aliona este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 februarie 2016 s-a constatat insolvența societății cu răspundere limitată „Transterra-prim”, s-a inițiat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea acesteia, s-a desemnat în calitate de lichidator Cuculescu Corneliu (f.d.27-28).

La 12 septembrie 2016 mai 2016 lichidatorul societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” - Cuculescu Corneliu a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere împotriva lui Gasnaș Gheorghe și Șcerbacov Aliona cu privire la tragerea la

răspundere subsidiară cu încasarea creanțelor neacoperite creditorilor din tabelul definitiv al creanțelor în mărime de 318367, 98 lei și aplicarea măsurii de asigurare prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor și mijloacelor financiare a acestora.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 09 noiembrie 2016 a admis cererea lichidatorului societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” - Cuculescu Corneliu cu privire la asigurarea acțiunii și a aplicat măsura de asigurare a acțiunii prin aplicarea sechestrului pe mijloacele financiare și bunurile lui Gasnaș Gheorghe în sumă de 160000 lei și mijloacele financiare și bunurile Alionei Șcerbacov în sumă de 160000 lei.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016 în partea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor și mijloacelor financiare a Alionei Șcerbacov a fost emisă cu respectarea normelor de drept procedural și material.

Conform art.249 alin.(1) Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, odată cu cererea formulată conform art.248, administratorul insolvenței/lichidatorul sau, după caz, comitetul creditorilor poate cere instanței de insolvență să instituie măsuri asigurătorii asupra bunurilor din patrimoniul persoanelor urmărite conform art.248. Cererea de măsuri asigurătorii poate fi formulată și ulterior introducerii acțiunii prevăzute la art.248.

În conformitate cu art.174 alin.(1) Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța dispune în aceeași zi aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

Din sensul normei de drept citate rezultă că asigurarea acțiunii constituie o modalitate efectivă de protejare a drepturilor participanților la proces, care după natura sa contribuie la păstrarea situației existente între părțile litigante pînă la pronunțarea actului judecătorec definitiv și la excluderea dificultăților ce ar putea face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

În conformitate cu art. 175 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, în vederea asigurării acțiunii, judecătorul sau instanța este în drept să pună sechestrul pe bunurile sau pe sumele de bani ale pîrîtului, inclusiv pe cele care se află la alte persoane.

Lichidatorul societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” - Cuculescu Corneliu prin prezenta cerere solicită tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere Gasnaș Gheorghe și Șcerbacov Aliona cu încasarea creanțelor neacoperite creditorilor din tabelul definitiv al creanțelor în mărime de 318367, 98 lei.

Neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar putea crea dificultăți sau ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență legal a aplicat măsurile de asigurare a acțiunii.

Afirmațiile recurenteii Șcerbacov Aliona că suma sechestrată prin măsurile de asigurare depășește suma pretinsă de creditori și nu activează la societatea cu răspundere limitată „Transterra-prim” din luna august 2012 nu pot fi reținute.

Sechestrarea bunurilor și/ sau mijloacelor financiare nu poate fi apreciată drept o executare silită, ci reprezintă doar o modalitate de asigurare a acțiunii, iar lipsa temeiurilor de tragere la răspundere subsidiară ține de fondul pricinii.

Încheierea instanței de insolvență în partea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor și mijloacelor financiare a lui Gasnaș Gheorghe nu se contestă și instanța de recurs consideră inoportun de a se pronunța.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea instanței de insolvență este legală, iar argumentele invocate în recurs nu au suport legal, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Șcerbacov Aliona.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 noiembrie 2016 în partea aplicării măsurilor de asigurare a acțiunii prin aplicarea sechestrului asupra bunurilor și mijloacelor financiare a Alionei Șcerbacov emisă în pricina civilă la cererea lichidatorului societății cu răspundere limitată „Transterra-prim” - Cuculescu Corneliu împotriva lui Gasnaș Gheorghe și Șcerbacov Aliona cu privire la tragerea la răspundere subsidiară și încasarea sumei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan