

DECIZIE

18 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecător  
judecători

Valentina Clevadi  
Tamara Chișca-Doneva, Iuliana Oprea

examinând recursul declarat de Centrul Internațional de Expoziții „Moldexpo” Societate pe Acțiuni, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat la cererea Întreprinderii Mixte „Plimed-VG” Societatea cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 octombrie 2016, prin care a fost respinsă cererea Centrului Internațional de Expoziții „Moldexpo” Societate pe Acțiuni, privind anularea hotărârii adunării creditorilor Întreprinderii Mixte „Plimed-VG” Societate cu Răspundere Limitată din 10 noiembrie 2015, adoptată pe chestiunea nr. II de pe ordinea de zi „Modificarea componenței comitetului creditorilor”,

c o n s t a t ă :

Debitorul ÎM „Plimed-VG” SRL s-a adresat cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău 13 iunie 2014 a fost intentat procesul de faliment față de ÎM „Plimed-VG” SRL, prin valorificarea și lichidarea masei debitoare în calitate de lichidator fiind desemnat Vasiliev Ruslan (f.d.1-5).

La 18 noiembrie 2015, pe parcursul derulării procesului de insolvabilitate, CIE „Moldexpo” SA s-a adresat cu cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor ÎM „Plimed-VG SRL din 10 noiembrie 2015, în temeiul art. 59 lit. c) al Legii insolvabilității, solicitând instanței de insolvabilitate, interzicerea comitetului creditorilor ales la adunarea creditorilor din 10 noiembrie 2015 să adopte careva decizii, până la pronunțarea instanței pe marginea cererii depuse.

În motivarea cererii, CIE „Moldexpo” SA a invocat că, la 17.11.2015 a luat cunoștință cu procesul-verbal al adunării creditorilor ÎM „Plimed-VG” SRL din 10.11.2015, la care, în urma votului cumulativ, a fost ales comitetul creditorilor ÎM

„Plimed-VG” SRL în următoarea componență: 1) Andrei Ciauș - reprezentantul BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA, creditorul garantat; 2) Dmitrii Lunga - reprezentantul BC „Banca Socială” SA, creditorul garantat; 3) Petru Lipii - reprezentantul IFS DAF Botanica, creditorul de rangul III.

Menționează că, în urma votului, în comitetul creditorilor nu a fost ales nici un reprezentant al creditorilor de rangul II, deși sunt în total 108 creditori de acest rang, cu creanțele validate în mărime de 1 875 567,99 lei.

La fel, în comitetul creditorilor nu a fost ales nici un reprezentant al creditorilor de rangul V, deși sunt în total 32 creditori de acest rang, cu creanțele validate în mărime de 38 148 407,30 lei.

Prin urmare, consideră că, este încălcat principiul, conform căruia în toate fazele procedurii trebuie să fie respectat criteriul de reprezentare a tuturor rangurilor de creanțe, stabilit în art. 60 alin. (4) și (5) din Legea insolvenței, fiindcă din componența comitetului creditorilor nu fac parte reprezentanții creditorilor din rangul II și rangul V.

Membrii comitetului creditorilor Dmitrii Lunga și Petru Lipii au votat pe chestiunea ce vizează componența numerică a comitetului de creditori.

Astfel, consideră că, a fost încălcat art. 57 alin. (13), lit. c) din Legea insolvenței, în conformitate cu care, membrii comitetului creditorilor care dețin creanțe validate și/sau reprezintă alți creditori cu drept de vot participând la adunare personal și/sau în calitate de reprezentanți ai creditorilor vor trebui să părăsească pe timpul votării adunarea creditorilor la care, prin vot deschis, se decid probleme privind desemnarea componenței numerice a comitetului creditorilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016 a fost anulată hotărârea adunării creditorilor ÎM „Plimed-VG” SRL din 10 noiembrie 2015, adoptată pe chestiunea nr. II de pe ordinea de zi „Modificarea componenței comitetului creditorilor”, prin care a fost ales comitetul creditorilor ÎM „Plimed-VG” SRL. A fost desemnat comitetul provizoriu de creditori în componență: Andrei Ciauș, Dmitrii Lunga, Petru Lipii, Iurie Guțanu și Radu Cijicenco. Comitetul provizoriu este investit cu toate atribuțiile prevăzute de legislația pentru un comitet permanent și va funcționa în perioada de după emiterea prezentei încheieri și pînă la prima adunare a creditorilor la care va fi ales un comitet de creditori. A fost obligat lichidatorul ÎM „Plimed-VG” SRL, Vasilev Ruslan să aducă la cunoștință tuturor creditorilor dispozitivul prezentei încheieri (f.d. 15-21).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 09 iunie 2016 s-a admis recursul declarat de BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016 și s-a remis pricina la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 36-40).

Rejudecând pricina, Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 11 octombrie 2016, a respins cererea CIE „Moldexpo” SA cu privire la anularea hotărârii adunării

creditorilor ÎM „Plimed-VG” SRL din 10 noiembrie 2015, adoptată pe chestiunea nr. II de pe ordinea de zi „Modificarea componenței comitetului creditorilor” (f.d. 60-65).

Nefiind de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 octombrie 2016, CIE „Moldexpo” SA la 24 octombrie 2016 a contestat-o cu recurs nemotivat, iar la 07 decembrie 2016 a depus recurs motivat, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și anularea hotărârii adunării creditorilor ÎM „Plimed-VG SRL din 10 noiembrie 2015, adoptată pe chestiunea nr. II de pe ordinea de zi „Modificarea componenței comitetului creditorilor”.

În motivarea cererii de recurs a invocat că, instanța de insolvență la adoptarea încheierii contestate, nu a constatat pe deplin circumstanțele pricinii, iar prin urmare a interpretat eronat prevederile art. 59 alin. (1) al Legii insolvenței.

Pledând pentru admiterea recursului în sensul declarat, recurentul a reiterat argumentele cererii înaintate, privind anularea hotărârii adunării creditorilor ÎM „Plimed-VG SRL din 10 noiembrie 2015.

Menționează recurentul că, concluziile instanței de insolvență, privind nerespectarea prevederilor art. 59 alin. (1) lit. a) al Legii insolvenței, este contrară prevederilor procedurii votului cumulativ care se reglementează în art. 60 alin. (8) al legii menționate.

Prin urmare, procedura și modalitatea alegerii comitetului creditorilor, nu prevede posibilitatea votării „împotrivă”, exercitarea votului cumulativ anihilează totalmente conținutul art. 59 alin. (1) lit. a) al Legii insolvenței.

Astfel, consideră că invocarea de către instanța de insolvență a prevederilor art. 59 alin. (1) lit. a) din Legea insolvenței, în vederea respingerii cererii formulate, este neîntemeiată.

La fel, susține că, instanța a ignorat rolul comitetului creditorilor și principiul de reprezentare a tuturor claselor de creditori în componența acestui organ, astfel că, deciziile adunării creditorilor nu trebuie luate în sensul în care componența comitetului nu ar fi reprezentate toate rangurile de creditori, creanțele cărora au fost validate.

Așadar, dacă în cadrul comitetului creditorilor ar fi reprezentate toate clasele creditorilor validați, aleși la 10 noiembrie 2015, această decizie a adunării creditorilor ar fi fost legală, și invers atât timp cât comitetul creditorilor ales nu reprezintă toate clasele și rangurile creditorilor validați, acest organ reprezentativ este inapt de a apăra interesele tuturor creditorilor, și respectiv hotărârea adunării creditorilor este una ilegală.

Totodată, menționează că, adunarea creditorilor din 10.11.2015 a fost convocată cu respectarea procedurii prevăzute de legislație, însă acest fapt nu înlătură caracterul ilegal al deciziilor adoptate în cadrul desfășurării adunării cu încălcarea prevederilor legii.

Examinând materialele dosarului prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de CIE „Moldexpo” SA neîntemeiat și care urmează a

fi respins cu menținerea încheierii instanței de insolvabilitate din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din acest cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

Reglementări similare se regăsesc și în prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevăd că procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Reieșind din materialele cauzei, s-a constatat cu certitudine că, lichidatorul ÎM „Plimed-VG” SRL, Vasiliev Ruslan a publicat în Monitorul Oficial nr. 281-290 din 16.10.2015 anunțul despre convocarea adunării creditorilor ÎM „Plimed-VG” SRL pentru 23 octombrie 2015 ora 15:00, în incinta salonului magazin „Casa Modernă”, situat în mun. Chișinău, str. Ghiocilor, 1, cu următoarea ordine de zi: 1) raportul lichidatorului; 2) modificarea componenței comitetului creditorilor (f.d. 47), iar conform anunțului, creditorii puteau să facă cunoștință cu materialele legate de adunarea creditorilor, începând cu 20.10.2015, de la ora 09:00 până la 12:00, în mun. Chișinău, str. Tighina, 65, of. 410.

Potrivit procesului-verbal din 23 octombrie 2015 al adunării creditorilor ÎM „Plimed-VG” SA, adunarea creditorilor nu a fost deliberativă, din cauza că nu s-a întrunit numărul necesar de creditori cu drept de vot, aceasta fiind convocată repetat pentru 10 noiembrie 2015 ora 16:00, data convocării repetate fiind stabilită de creditorii prezenți.

Potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor ÎM „Plimed-VG” SA din 10 noiembrie 2015, la adunarea creditorilor ÎM „Plimed-VG” SRL s-au prezentat următorii creditori: BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA; BC „Banca Socială” SA; Iurie Guțanu (reprezentantul salariaților); IFS mun. Chișinău, DAF Botanica; SA „Hatz Spain”; SRL „Ital Kol”; SRL „Vicom”; CIE „Moldexpo” SA și Ludmila Carpova, care au votat unanim „pentru” comitetul creditorilor ÎM „Plimed-VG” SRL, ales în următoarea componență: BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA – Andrei Ceauș; BC „Banca Socială” SA – Lunga Dmitrii; IFS mun. Chișinău, DAF Botanica – Lipii Petru.

Prin urmare, creditorul CIE „Moldexpo” SA la 18 noiembrie 2015 a depus cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor a ÎM „Plimed-VG” SRL din 10 noiembrie 2015, adoptată pe chestiunea nr. II de pe ordinea de zi „Modificarea componenței comitetului creditorilor” (f.d.6-7).

Fiind investită cu examinarea cererii în cauză, instanța de insolvabilitate, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 octombrie 2016 a respins cererea CIE „Moldexpo” SA cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor ÎM „Plimed-VG”

SRL din 10 noiembrie 2015, adoptată pe chestiunea nr. II de pe ordinea de zi „Modificarea componenței comitetului creditorilor” (f.d. 60-65).

În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. a) și art. 55 alin. (1), (2) și (4) ale Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, adunarea creditorilor are următoarele atribuții exclusive: a) stabilește componența numerică și atribuțiile comitetului creditorilor, alege membrii acestui comitet și hotărăște încetarea anticipată a împuternicirilor acestora, stabilește periodicitatea plății soldei, a retribuițiilor stimulative și modul de compensare a cheltuielilor de exercitare a funcției de membru al comitetului creditorilor, decide asupra tragerii la răspundere a membrilor lui.

Adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolvenței sau, după caz, de către lichidator. Secretariatul adunării creditorilor se află în sarcina administratorului insolvenței/lichidatorului, dacă adunarea nu dispune altfel. Adunarea creditorilor se convoacă în cazurile prevăzute expres de lege și ori de câte ori este necesar. Adunarea creditorilor poate fi convocată și la cererea comitetului creditorilor, la cererea creditorilor ale căror creanțe reprezintă cel puțin 10% din suma totală a creanțelor validate cu drept de vot sau în temeiul unei încheieri a instanței de insolvență.

Conform art. 58 alin. (12) al legii, hotărârea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărârea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărârile adoptate de adunarea creditorilor sunt obligatorii pentru administratorul insolvenței/lichidator, pentru reprezentantul debitorului și membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atât cei prezenți, cât și cei care au lipsit de la adunare.

Iar, conform dispozițiilor art. 59 alin. (1), (2) și (3) din aceeași lege, prevede că, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării; c) sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Cererea prevăzută la alin.(1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

Anularea hotărârii adunării creditorilor trebuie adusă la cunoștință tuturor creditorilor. Încheierea de anulare poate fi atacată cu recurs de orice creditor chirografar

sau creditor garantat. Încheierea de respingere a cererii de anulare poate fi atacată cu recurs de către solicitant.

În conformitate cu art. 62 alin. (6) și art. (66) alin. (1) lit. o) al legii precitate, hotărârea comitetului creditorilor este obligatorie pentru toate persoanele antrenate în procedurile de insolvență, de faliment sau de restructurare a debitorului și acționează în partea ce nu contravine hotărârilor adunării creditorilor și ale instanței de insolvență. Administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale, și anume. îndeplinirea hotărârilor instanței de insolvență, a hotărârilor adunării creditorilor și ale comitetului creditorilor, adoptate în limitele competenței lor, emiterea de ordine, decizii, dispoziții și de alte acte în vederea exercitării atribuțiilor.

Totodată, conform art. 118 alin. (1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel, iar potrivit art.123 alin. (6) CPC, faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Așadar, având în vedere prevederile normelor enunțate, instanța de recurs constată că, instanța de insolvență corect a ajuns la concluzia respingerii cererii creditorului CIE „Moldexpo” SA cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor ÎM „Plimed-VG” SRL din 10 noiembrie 2015 din următoarele considerente.

În susținerea acestei opinii, instanța de recurs reține că, cererea creditorului CIE „Moldexpo” SA nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 59 alin. (1) din Legea insolvenței, deoarece reprezentantul CIE „Moldexpo” SA nu a votat împotriva hotărârii de modificare a componenței comitetului creditorului, fapt confirmat prin procesul – verbal al adunării creditorilor din 10 noiembrie 2015, în care s-a indicat că, toți creditorii prezenți, inclusiv CIE „Moldexpo” SA au votat unanim pentru formarea comitetului creditorilor ÎM „Plimed-VG” SRL, în următoarea componență BC „Eximbank - Gruppo Veneto Banca” SA – Andrei Ceauș; BC „Banca Socială” SA – Lunga Dmitrii; IFS mun. Chișinău, DAF Botanica – Lipii Petru.

Astfel, la adunarea creditorilor din 10 noiembrie 2015 a ÎM „Plimed-VG” SRL, a fost admis și creditorul CIE „Moldexpo” SA, care la rândul său și-a exercitat dreptul de vot, fapt ce rezultă din copia buletinului de vot cumulativ pentru alegerea comitetului de creditori.

Prin urmare, nu poate fi reținut și se respinge argumentul recurentului că, hotărârea adoptată în cadrul adunării creditorilor din 15 noiembrie 2015 a fost adoptată cu încălcări de procedură, or, hotărârea adoptată în cadrul adunării creditorilor din 15 noiembrie 2015 corespunde exigențelor prevăzute la art. 59 al Legii insolvenței.

De altfel, nu constituie temei de admitere a recursului nici alegația recurentului precum că, este lezat în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că, adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi, deoarece chestiunea cu privire la

modificarea componenței comitetului creditorilor ÎM „Plimed-VG” SRL a fost inclusă în pct. II pe ordinea de zi a adunării creditorilor încă din 23 octombrie 2015, conform ordinului nr. 7 al lichidatorului ÎM „Plimed-VG” SRL, Vasilev Ruslan.

În acest context, instanța de recurs reține ca justificată mențiunea primei instanțe că, adunarea creditorilor ÎM „Plimed-VG” SRL din 10 noiembrie 2015 a fost deliberativă, fiind convocat cvorumul stabilit de lege, fără încălcarea cotelor de voturi, iar argumentele invocate în cerere sunt declarative și nu se încadrează în prevederile art. 59 al Legii insolvenței.

Din considerentele enunțate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de insolvență este întemeiată, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 octombrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Centrul Internațional de Expoziții „Moldexpo” Societatea pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 octombrie 2016 în cadrul procesului de insolvență intentat la cererea Întreprinderii Mixte „Plimed-VG” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolvență față de sine, prin care a fost respinsă cererea Centrului Internațional de Expoziții „Moldexpo” Societate pe Acțiuni, privind anularea hotărârii adunării creditorilor Întreprinderii Mixte „Plimed-VG” Societate cu Răspundere Limitată din 10 noiembrie 2015, adoptată pe chestiunea nr. II de pe ordinea de zi „Modificarea componenței comitetului creditorilor”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecător

Valentina Clevadi

judecători

Tamara Chișca-Doneva

Iuliana Oprea