

DECIZIE

18 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinînd cererea de recurs declarată de către administratorul procesului de insolabilitate al Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, Maxim Timoșin,

în cauza derulării procesului de insolabilitate intentat față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016, prin care a fost admisă contestația înaintată de Valentina Cheltuitor împotriva neadmiterii parțială a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolabilitate; a fost validată creanța creditorului Valentina Cheltuitor în sumă de 620 065,42 lei, la rangul creditorilor garanți; a fost obligat administratorul insolabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolabilitate și să includă creanța creditorului Valentina Cheltuitor în rangul creditorilor garanți,

c o n s t a t ă

La 06 august 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 august 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”. În scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” au fost luate măsuri de asigurare corespunzătoare și numit în calitate de administrator provizoriu Timoșin Maxim, deținătorul autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015, căruia a fost acordat termen să prezinte instanței de insolabilitate un raport privind aplicarea măsurilor de asigurare și care a fost obligat să notifice părțile despre faptul că ședința de rapoarte este numită pentru data de 22 octombrie 2015 la orele 14.30 (f.d. 3).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015, a fost admisă cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintate de avocatul Alexandru Grosu, în interesele Alavațchi Alexandr, Ciubun Andrei, Colun Sergiu, Kuratov Alexandr, Vîntuleac Valentin, Ciuhrii Denis, Cuțescu Dumitru, Coropat Ion, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspunderea Limitată „Metalica Zuev”, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspunderea Limitată „Rolplast-Service” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de FCP „Elpo” Societatea cu Răspunderea Limitată, fiind constată insolvabilitatea debitorului Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” și intentată procedura de insolabilitate față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în calitate de administrator al insolabilității debitorului Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” fiind desemnat Timoșin Maxim, deținător al autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015. Au fost notificați creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărîrii și stabilit un termen de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către administratorul insolabilității, de întocmire și de prezentarea instanței de insolabilitate a tabelului definitiv pînă la 25 ianuarie 2016. Totodată, a fost obligat administratorul insolabilității să efectueze notificări prevăzute la art. 35 alin.(2) și (4) din Legea insolabilității, inclusiv să notifice creditorii Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și un apel special, adresat creditorilor garantați, de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință pînă la 25 ianuarie 2016; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, pînă la data de 25 ianuarie 2016 și stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 28 ianuarie 2016, în incinta Curții de Apel Chișinău din str. Teilor 4, mun. Chișinău (f.d. 4).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 aprilie 2016, a fost admisă cererea Valentinei Cheltuitor depusă prin intermediul avocatului său Svetlana Postoico cu privire la repunerea în termen a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolabilitate și repusă în termen contestația înaintată de creditorul Valentina Cheltuitor împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolabilitate (f.d. 42-44).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016 a fost admisă contestația înaintată de Valentina Cheltuitor împotriva neadmiterii parțială a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolabilitate, a fost validată creanța creditorului Valentina Cheltuitor în sumă de 620 065,42 lei, la rangul creditorilor garantați, a fost obligat administratorul insolabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolabilitate și să

include creanța creditorului Valentina Cheltuitor în sumă de 620 065,42 lei în rangul creditorilor garantați (f.d. 60-63).

La 19 mai 2016, administratorul insolvenței Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, Maxim Timoșin a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii contestate cu pronunțarea unei încheieri prin care contestația depusă de Valentina Cheltuitor să fie restituită ca neîntemeiată.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o neîntemeiată și pasibilă casării.

Sușține că în temeiul art. 140 al Legii insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului.

Astfel recurentul susține că suma de 536 368,48 lei a fost achitată de Valentina Cheltuitor în baza unui contract de cesiune încheiat între Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” și Societatea cu Răspunderea Limitată „IKI Invest Grup”, potrivit căruia Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” deține creanța față de Societatea cu Răspunderea Limitată „IKI Invest Grup”, din care motiv suma de 536 368,48 lei urma să fie transferată pe contul acesteia din urmă.

Indică recurentul că la materialele pricinii nu sunt anexate probe care ar confirma existența datoriei Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” față de Societatea cu Răspunderea Limitată „IKI Invest Grup”. Menționează recurentul că în cadrul examinării cererii de admitere a creanțelor s-a constatat că de către Valentina Cheltuitor a fost achitată doar suma de 83 697 lei, care a fost acceptată.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea enunțată, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prima normă citată, instanța de recurs consideră că recursul declarat la 19 mai 2016 este depus în termen, deoarece încheierea instanței de insolvență a fost pronunțată la 13 mai 2016.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează să fie respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din conținutul recursului declarat rezultă că recurentul, invocă dezacordul cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016, prin care a fost admisă contestația

înaintată de Valentina Cheltuitor împotriva neadmiterii parțială a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolabilitate și a fost validată creanța creditorului Valentina Cheltuitor în sumă de 620 065,42 lei.

După cum denotă actele cauzei la 06 august 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Galsam-Service” (f.d. 2-3).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 august 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”. În scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” au fost luate măsuri de asigurare corespunzătoare și numit în calitate de administrator provizoriu Timoșin Maxim, deținătorul autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015, căruia a fost acordat termen să prezinte instanței de insolabilitate un raport privind aplicarea măsurilor de asigurare și care a fost obligat să notifice părțile despre faptul că ședința de rapoarte este numită pentru data de 22 octombrie 2015 la orele 14.30 (f.d.3).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015, a fost admisă cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintate de avocatul Alexandru Grosu, în interesele Alavațchi Alexandr, Ciubun Andrei, Colun Sergiu, Kuratov Alexandr, Vîntuleac Valentin, Ciuhrii Denis, Cuțescu Dumitru, Coropat Ion, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL „Metalica Zuev”, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de SRL „Rolplast-Service” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de FCP „Elpo” SRL, fiind constată insolabilitatea debitorului SRL „Galsam-Service” și intentată procedura de insolabilitate față de SRL „Galsam-Service”, în calitate de administrator al insolabilității debitorului SRL „Galsam-Service” fiind desemnat Timoșin Maxim, deținător al autorizației nr. 103 din 14 ianuarie 2015. Au fost notificați creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii și stabilit un termen de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către administratorul insolabilității, de întocmire și de prezentarea instanței de insolabilitate a tabelului definitiv pînă la 25 ianuarie 2016. Totodată, a fost obligat administratorul insolabilității să efectueze notificări prevăzute la art. 35 alin.(2) și (4) din Legea insolabilității, inclusiv să notifice creditorii SRL „Galsam-Service” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și un apel special, adresat creditorilor garantați, de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință pînă la 25 ianuarie 2016; să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, pînă la data de 25

ianuarie 2016 și stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 28 ianuarie 2016, în incinta Curții de Apel Chișinău din str. Teilor 4, mun. Chișinău (f.d. 4).

La 30 decembrie 2015, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, Valentina Cheltuitor a depus cerere privind validarea creanței față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, solicitând admiterea cererii și validarea creditorului Valentinei Cheltuitor, idnp. 2001048538991 în calitate de creditor garantat cu includerea în tabelul creanțelor pe Valentina Cheltuitor către Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” cu suma totală de 620 065,42 lei, creanță garantată cu apartamentul nr. 76 cu suprafața de 55 m², amplasat la etajul 1, scara 2 din blocul nr. 1, din str. Ginta Latină nr. 8 mun. Chișinău conform contractului de investiție în construcție nr.08/01-673 din 30 iunie 2014 (f.d. 16)

La 25 ianuarie 2016, administratorul insolvenței Timoșin Maxim, a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”.

Iar 29 ianuarie 2016 prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, Valentina Cheltuitor a depus contestația asupra tabelului definitiv al creanțelor al debitorului Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolvență, solicitând admiterea contestației și validarea creditorului Valentina Cheltuitor, idnp 2001048538991 în calitate de creditor garantat cu includerea în tabelul creanțelor al debitorului Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” cu suma totală de 620 065,42 lei, conform cererii depuse de validare a creanțelor (f.d. 28).

Ulterior, la 05 aprilie 2016, în cadrul ședinței de judecată Valentina Cheltuitor prin intermediul avocatului său Svetlana Postoico a înaintat cerere de repunere în termen a contestației la tabelul definitiv al creanțelor înaintată de creditorul Valentina Cheltuitor față de debitorului Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” în proces de insolvență, prin care a solicitat admiterea cererii și repunerea în termen a contestației înaintate (f.d. 29).

În motivarea cererii de repunere în termen a contestației înaintate, a indicat precum că, cu tabelul definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Galsam-Service”, contestatarul a făcut cunoștință în ședința de judecată din 28 ianuarie 2016 (zi de joi), Susține că, nu a avut posibilitate de a lua cunoștință anterior date respective cu tabelul de creanțe și consideră că urmează a fi repusă în termen.

Drept urmare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016, a fost admisă cererea Valentinei Cheltuitor depusă prin intermediul avocatului său Svetlana Postoico cu privire la repunerea în termen a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolvență și repusă în termen contestația înaintată de creditorul Valentina Cheltuitor împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016 a fost admisă contestația înaintată de Valentina Cheltuitor împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolvență, a fost validată creanța creditorului Valentina Cheltuitor în sumă de 620 065,42 lei, la rangul creditorilor garanți, a fost obligat administratorul insolvenței să rectifice tabelul definitiv al creanțelor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolvență și să

include creanța creditorului Valentina Chelțuitor în sumă de 620 065,42 lei în rangul creditorilor garanțați (f.d. 60-63).

Instanța de recurs constată ca instanța de insolvență, justificat, prin încheierea nominalizată, a dispus admiterea contestației înaintate de Valentina Chelțuitor împotriva neadmiterii parțială a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolvență.

Potrivit art. 142 alin. (7) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012 „O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat pînă la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.”

Conform art. 144 alin. (1) și alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.”

Totodată conform art. 144 alin. (8) și alin. (9) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 după expirarea termenului de depunere a contestațiilor prevăzut la alin.(2) și pînă la încetarea procesului, orice parte interesată poate face contestație împotriva trecerii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul creanțelor în cazul descoperirii unui fals sau unei erori esențiale care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărîtoare necunoscute pînă atunci. Instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvenței/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.”

În contextul legal respectiv, Colegiul reține și faptul că legiuitorul a atribuit la creditorii garanțați creanțele persoanelor fizice, născute din contracte de investiție în construcția de locuințe. Astfel, persoanele fizice care sunt parte a unui contract de investiție, pot pretinde la calitatea de creditor garantat doar dacă demonstrează prin probe veridice achitarea unor sume la contul debitorului în bancă sau în casa acestuia a sumei integrale sau parțiale a contractului de investiție și ca bun garantat (gajat, ipotecat) va constitui spațiul locativ concret construit sau construit parțial sau bunul imobil în totalitate, dacă în contractul de investiție nu este identificat concret spațiul locativ care constituie obiectul contractului de investiție.

La caz, ca temei de validare a creanțelor a fost invocat contractul de investiție în construcție nr. 08/01-673 din 30 iunie 2014, autentificate de notarul Galina Ceban și încheiate între Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolvență în calitate de prestator și Valentina Chelțuitor în calitate de beneficiar.

Potrivit contractului de investiție în construcție nr. 08/01-673 din 30 iunie 2014 Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” s-a obligat să construiască apartamentul nr. 76 cu numărul cadastral 0100312.292.01.076 din str. Ginta Latină 8

mun. Chișinău, iar Valentina Cheltoiitor s-a obligat să achite prețul de 620 065,42 (f.d. 17-21). În acest sens se vor reține prevederile art. 50 alin. (2) lit. c) din Legea insolvențabilității, care indică că creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sunt îndreptățiți la satisfacerea prioritară a capitalului împrumutat, a dobânzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat, alin. (2) indică că prevederea alin.(1) se aplică și: a) creditorului care deține un bun sau un titlu în asigurarea dreptului său; b) creditorului care are un drept de retenție; c) creanțelor persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.

În sensul prevederilor normelor citate legiuitorul identifică că se atribuie la categoria de creditori garanțați creditorul care deține un bun sau un titlu în asigurarea dreptului său, creditorul care are un drept de retenție și creanțele persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.

Ca urmare, având în susținere aceste prevederi legale, este cert că la categoria de creditori garanțați, prin lege, expres sunt atribuite creanțele persoanelor fizice, născute din contracte de investire în construcția de locuințe.

La caz, conținutul contractului de investiții nr. 08/01-673 din 30 iunie 2014 indică cert că obiectul contractului îl constituie bunul imobil – apartamentul nr.76 cu suprafața de 55 m² , amplasat la etajul 1, scara 2 din blocul nr. 1, din str. Ginta Latină nr. 8 mun. Chișinău.

În acest sens, instanța de recurs consideră justă concluzia instanței de insolvențabilitate privind admiterea contestației depuse de Valentina Cheltoiitor, or ultima în scopul executării contractului de investiție în construcție nr. 08/01-673 din 30 iunie 2014 a achitat prețul de 620 065,42 lei, dintre care suma de 83 697 lei confirmată prin dispoziția de încasare nr. 469 și bonul fiscal din 30 iunie 2014 eliberat de Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” și suma de 536 368,45 lei, achitată Societății cu Răspunderea Limitată „IKI Invest Grup” în baza acordului de cesiune a datoriei din 30 iunie 2014, confirmată prin ordinul de plată nr. 01 din 30 iunie 2014 și factura nr. 0000000004 din 30 iunie 2014 (f.d. 25-26).

Instanța de recurs reține ca lipsite de suport argumentele recurentului că suma de 536 368,48 lei a fost achitată de Valentina Cheltoiitor în contul Societății cu Răspunderea Limitată „IKI Invest Grup” în baza unui contract de cesiune încheiat între Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” și Societatea cu Răspunderea Limitată „IKI Invest Grup”, potrivit căruia Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” deține careva datorii față de Societatea cu Răspunderea Limitată „IKI Invest Grup”, iar la materialele materialele pricinii nu sunt anexate probe care ar confirma existența datoriei Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” față de Societatea cu Răspunderea Limitată „IKI Invest Grup”.

Cu referire la argumentul enunțat, instanța de recurs menționează că conform pct. 5 a acordului de cesiune a creanței din 30 iunie 2014, părțile au convenit că debitorul și anume Valentina Cheltoiitor nu mai are careva creanțe față de cedent, adică față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” (f.d. 25).

Conform art. 556 alin. (1) (2) Cod civil o creanță transmisibilă și sesizabilă poate fi cesionată de titular (cedent) unui terț (cesionar) în baza unui contract. Din momentul încheierii unui astfel de contract, cedentul este substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanță. Cesiunea creanței nu poate aduce atingere drepturilor debitorului și nici nu poate face obligația acestuia mai oneroasă.

Prin prisma normei citate, instanța de recurs menționează că încheierea acordului de cesiune a creanței din 30 iunie 2014 nu poate aduce atingere drepturilor Valentinei Cheltuitor în calitate de beneficiar or, după cum corect a fost reținut și de instanța de insolabilitate, creanța creditorului Valentina Cheltuitor față de debitorul Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” în sumă de 620 065,42 lei, rezultă din contractul de investiții nr. 08/01-673 din 30 iunie 2014, obiectul căruia constituie bunul imobil- apartamentul de 76 cu suprafața de 55 m2 , amplasat la etajul 1, scara 2 din blocul nr. 1, din str. Ginta Latină nr. 8 mun. Chișinău.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

D e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către administratorul procesului de insolabilitate al Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, Maxim Timoșin.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2016, prin care a fost admisă contestația înaintată de Valentina Cheltuitor împotriva neadmiterii parțială a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolabilitate, a fost validată creanța creditorului Valentina Cheltuitor în sumă de 620 065,42 lei, la rangul creditorilor garanțați, a fost obligat administratorul insolabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolabilitate și să includă creanța creditorului Valentina Cheltuitor în rangul creditorilor garanțați.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală