

DECIZIE

18 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând cererea de recurs declarată de către administratorul procesului de insolvență al Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, Maxim Timoșin,

în cauza derulării procesului de insolvență intentat față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 mai 2016, prin care a fost admisă contestația înaintată de Livandovschi Andrei împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” în proces de insolvență și s-a obligat administratorul insolvenței să rectifice tabelul,

c o n s t a ț ă

La 06 august 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 august 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”.

În scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” au fost luate măsuri de asigurare corespunzătoare și numit în calitate de administrator provizoriu Timoșin Maxim.

I-a fost acordat termen administratorului provizoriu să prezinte instanței de insolvență un raport privind aplicarea măsurilor de asigurare și să notifice părțile despre faptul că ședința de rapoarte este numită pentru 22 octombrie 2015 la orele 14.30 (f.d. 3).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015, a fost admisă cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de avocatul Alexandru Grosu, în interesele Alavațchi Alexandr, Ciubun Andrei, Colun

Sergiu, Kuratov Alexandr, Vîntuleac Valentin, Ciuhrii Denis, Cuțescu Dumitru, Coropat Ion, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspunderea Limitată „Metalica Zuev”, cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspunderea Limitată „Rolplast-Service” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de FCP „Elpo” Societatea cu Răspunderea Limitată, fiind constată insolabilitatea debitorului Societatea cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” și intentată procedura de insolabilitate față de ultimul.

În calitate de administrator al insolabilității a fost desemnat Timoșin Maxim.

Au fost notificați creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărîrii și stabilit un termen de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către administratorul insolabilității, de întocmire și de prezentarea instanței de insolabilitate a tabelului definitiv pînă la 25 ianuarie 2016.

A fost obligat administratorul insolabilității să efectueze notificări prevăzute la art. 35 alin.(2) și (4) din Legea insolabilității, inclusiv să notifice creditorii Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, precum și un apel special, adresat creditorilor garanți, de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință pînă la 25 ianuarie 2016; să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntîrziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii, pînă la 25 ianuarie 2016.

Ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru 28 ianuarie 2016 (f.d. 4).

La 29 decembrie 2015, Livandovschi Andrei a depus cerere de admitere a creanțelor față de debitorul insolabil în sumă de 24 929,50 euro, sumă ce rezultă din contractul de investire a mijloacelor bănești în construcția casei de locuit (f.d. 16).

Administratorul procesului de insolabilitate a depus în instanța de insolabilitate tabelul definitiv al creanțelor SRL „Galsam Service” (f.d. 5-15).

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor debitorului, Livandovschi Andrei a fost inclus cu suma creanței în mărime de 50 866,38 lei (f.d. 8).

La 27 ianuarie 2016, Livandovschi Andrei prin intermediul avocatului său, a înaintat contestație asupra creanței neadmise de către administratorul procesului de insolabilitate în tabelul definitiv al creanțelor debitorului. Totodată, a solicitat repunerea în termenul de înaintare a contestațiilor, din motiv că cu tabelul definitiv al creanțelor a făcut cunoștință la 26 ianuarie 2016, deoarece administratorul procesului de insolabilitate l-a depus în instanța de judecată la 25 ianuarie 2016 (f.d. 27, 29).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 martie 2016, a fost admisă cererea lui Livandovschi Andrei prin intermediul avocatului său cu privire la repunerea în termen a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, în proces de insolabilitate și repusă în termen contestația împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor debitorului.

S-a repus în termen contestația înaintată de Livandovschi Andrei prin intermediul avocatului său (f.d. 43-45).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 mai 2016, a fost admisă contestația înaintată de Livandovschi Andrei prin intermediul avocatului său împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”.

S-a obligat administratorul procesului de insolvență să rectifice în tabelul definitiv al creanțelor creditorului debitorului, valoarea creanței admise la rangul creditorilor garanți pe Livandovschi Andrei cu suma de 533 364,16 lei (f.d. 82-86).

La 13 iunie 2016, administratorul insolvenței Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, Maxim Timošin a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 mai 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate cu pronunțarea unei încheieri prin care contestația depusă de Livandovschi Andrei să fie restituită.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 8 alin. (1) din Legea enunțată, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prisma normei de drept citate, termenul de declarare a recursului a început să curgă din 28 mai 2016, care a expirat, la 11 iunie 2016.

Totodată recursul declarat la 13 iunie 2016, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că este depus în termen, din următoarele.

Zilele de 11 și 12 iunie 2016 (sâmbătă, duminică) au fost zile de odihnă.

Prin urmare potrivit art. 112 alin. (2) CPC, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerînd-o neîntemeiată și pasibilă casării.

Susține că în temeiul art. 140 al Legii insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului.

Susține că în total creditorul a achitat în conformitate cu actele de verificare prezentate și datele din contabilitatea debitorului suma de 21 702 euro.

Menționează că atât ordinul de încasare nr. 00006171 din 30 decembrie 2010 cât și ordinul de încasare nr. 123803 din 17 februarie 2009 la care face referire contestatarul nu sunt incluse în actul de verificare la situația din 04 aprilie 2015.

Mai mult ca atât conform ordinului de încasare nr. 123803 din 17 februarie 2009 a fost efectuată plata conform altui contract de investiții.

Referitor la suma de 24 929,5 euro indicată în actul de verificare din 04 aprilie 2015, comunicăm că aceasta nu corespunde echivalentului în lei indicat în act, or

conform cursului din 04 aprilie 2015 echivalentul în euro a sumei de 326 179,18 lei constituia suma de 17 108, 17 euro.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele pricinii, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat urmează a fi admis cu casarea încheierii contestate și trimiterea pricinii la rejudecare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din materialele dosarului rezultă că, prin încheierea contestată a fost admisă contestația înaintată de Livandovschi Andrei prin intermediul avocatului său împotriva neadmiterii parțiale a creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”.

S-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să rectifice în tabelul definitiv al creanțelor creditorului debitorului, valoarea creanței admise la rangul creditorilor garantați pe Livandovschi Andrei cu suma de 533 364,16 lei (f.d. 82-86).

Instanța de recurs reține că concluzia Curții de Apel este una prematură, din următoarele.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 140 alin. (1) din Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform art. 143 alin. (5) al legii enunțate, la expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

Conform art. 144 alin (1) și (2) al legii, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolabilității/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

După cum rezultă din materialele pricinii, Livandovschi Andrei a înaintat în termen cerere de validare a creanței în sumă totală de 24 929,50 euro (f.d.16).

Livandovschi Andrei susține în cererea de admitere a creanțelor că creanța sa în sumă de 24 929,50 euro, rezultă din contractul de investiție încheiat cu SRL „Galsam Service” la 28 iulie 2008 cu nr. 08/01-039 și urmează a fi validată ca fiind garantată, (f.d. 17-21).

Nefiind de acord cu tabelul definitiv al creanțelor, avocatul Ciuchitu Vitalie a depus contestație în interesul lui Livandovschi Andrei, solicitând admiterea acesteia în mărimea înaintată cu titlu de creanță garantată (f.d.27-29).

Cu referire la contestația supra enunțată, instanța de recurs remarcă că din conținutul acesteia nu rezultă că contestatorul ar fi în dezacord cu neincluderea creanței integrale înaintate de către Livandovschi Andrei. Or, din contestația înaintată de către avocatul Ciuchitu Vitalie în interesul lui Livandovschi Andrei, se face referire la un contract de investiții încheiat la 15 ianuarie 2013 între debitorul insolubil și Levițchi Zinaida cu nr. 08/01-459 (f.d. 29).

Prin urmare, contestația admisă de către instanța de insolabilitate nu se regăsește în materialele pricinii.

Mai mult de cât atât, Curtea de Apel a obligat administratorul procesului de insolabilitate să rectifice în tabelul definitiv al creanțelor creditorului debitorului, valoarea creanței admise la rangul creditorilor garanți pe Livandovschi Andrei cu suma de 533 364,16 lei.

Instanța de recurs reține că nu este clar din care documente confirmative Curtea de Apel a ajuns la suma de 533 364,16 lei, or, din materialele pricinii rezultă contrariul, și anume: potrivit procesului verbal al decontărilor reciproce între SRL „Galsam Service” și Livandovschi Andrei pentru perioada 01 martie 2007 – 31 decembrie 2008 rezultă că investitorul a achitat suma de 213 717 lei echivalentul a 15000 euro (f.d. 24) iar, potrivit procesului verbal al decontărilor reciproce pentru perioada 01 ianuarie 2008 – 29 martie 2011 aceiași sumă de 213 717 lei se echivalează la suma de 18 227,5 euro (f.d. 23). Totodată potrivit actului de verificare din 04 aprilie 2015 reiese că Livandovschi Andrei a investit suma de 326 179,18 lei (f.d. 29).

Iar, potrivit dispozițiilor de plată anexate la dosar se confirmă că Livandovschi Andrei a achitat în contabilitatea SRL „Galsam Service” suma de 261 419,38 lei (f.d. 25 verso, 26 și 26 verso).

Ce se referă la chitanța nr. 123803 prin care Livandovschi Andrei a achitat costul uzii în sumă de 850 euro, este de menționat că această sumă a fost achitată conform contractului de investiții 08/03-37 (f.d. 26 verso).

Așadar, suma achitată de 850 euro nu a fost solicitată spre a fi validată de către Livandovschi Andrei, deoarece ultimul a înaintat spre a fi validată creanța în temeiul contractului de investiții încheiat cu SRL „Galsam Service” la 28 iulie 2008 cu nr. 08/01-039, pentru apartamentul cu suprafața de 55,40 m.p., amplasat la etajul 3, scara 2, bloc 1 (f.d. 21).

Instanța de recurs ține să menționeze că nici poziția administratorului de insolabilitate nu este clară, deoarece în procesul-verbal al ședinței de judecată recunoaște că Livandovschi Andrei a achitat debitorului suma de 21 702 euro, echivalentul a 464 312,12 lei (f.d. 47), iar potrivit tabelului definitiv al creanțelor SRL „Galsam Service” acesta a fost introdus cu suma creanței de 482 2497,78 lei (f.d. 8).

Or, potrivit art. 142 alin. (4) al Legii insolvenței, administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

Conform art. 142 alin. (9) aceeași lege, creanțele exprimate în valută străină se înregistrează în unitățile valutare care le identifică și la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

Prin prisma normei de drept citate, instanța de recurs reține că eroarea judiciară nu poate fi corectată în ordine de recurs.

La rejudecarea pricinii instanța urmează să țină cont de sumele ce au fost achitate de către recurent în beneficiul debitorului pentru construcția apartamentului și în colaborare cu normele supra citate să emită o soluție corectă.

Conform art. 10 alin. (3) CPC, sancțiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanței judecătorești, ale participanților la proces, cât și ale persoanelor legate de activitatea acestora și, în dependență de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligația de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătorești, în alte măsuri prevăzute de lege.

Prin prisma normei de drept citate supra, Completul de judecată reține că administratorul procesului de insolvență urmează să se folosească cu bună credință de drepturile sale procedurale și să nu ducă în eroare instanța de insolvență. Or, potrivit documentelor anexate la dosar clar rezultă că Livandovschi Andrei a achitat în beneficiul debitorului suma de 76 427 lei; suma de 137 290 lei și suma de 47 702,38 lei. Totodată actele de verificare reciprocă anexate la dosar urmează a fi reverificate și reexamineate de către instanța de insolvență pentru soluționarea includerii lor în tabelul definitiv al creanțelor pentru a fi validate, deoarece sunt contradictorii și anume: actul de verificare din 04 aprilie 2015 și din 31 decembrie 2010 (anexat în ordine recurs (f.d. 95)).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de insolvență la emiterea încheierii contestate a admis încălcări de ordin procedural, Completul de judecată ajunge la concluzia de a admite recursul declarat cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 mai 2016 și restituirea spre rejudecare către instanța de insolvență pentru reexaminarea contestației depuse de către Livandovschi Andrei prin intermediul avocatului său împotriva neincluserii integrale a creanței sale.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către administratorul procesului de insolvență al Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service”, Maxim Timošin.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 mai 2016 prin care a fost admisă contestația înaintată de Livandovschi Andrei împotriva neadmiterii parțiale a

creanței în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor Societății cu Răspunderea Limitată „Galsam-Service” în proces de insolvabilitate și s-a obligat administratorul insolvabilității să rectifice tabelul, cu remiterea pricinii spre rejudecare către Curtea de Apel Chișinău pentru reexaminarea contestației depuse de către Livandovschi Andrei prin intermediul avocatului său.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală