

Prin cererea nr. 17/06 din 17 iunie 2011 pârâtul a cerut atribuirea în arendă a terenului din șos. Muncești 810/2 din mun. Chișinău.

La moment, CCG nr. 108 a acumulat datoriile pentru perioada 30 iulie 2010-17 iunie 2011 în sumă de 75029 lei (reieșind din prețul anual de 118424 lei), pentru perioada 17 iunie 2011 -10 ianuarie 2013 suma de 86148,68 lei (reieșind din prețul anual de 55117,11 lei conform anexei la decizia anterioară), iar în total pentru perioada 30 iulie 2010-10 ianuarie 2013 suma de 161177,68 lei.

Dat fiind că scrisorile de achitare benevolă a datoriei au rămas fără soluționare, cer reclamanții încasarea de la Cooperativa de Construcție a Garajelor nr. 108 a plății pentru folosirea terenului în mărime de 161177,68 lei.

Deoarece pe parcursul examinării pricinii pârâtul a achitat parțial suma datoriei, reclamanții și-au concretizat cerințele și au cerut în final încasarea de la pârât în beneficiul Consiliului mun. Chișinău a sumei de 29675,84 lei pentru perioada 10 octombrie 2012-31 mai 2013. Or, suma dată s-a format ca urmare a admiterii unei erori de calcul de către Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare.

Prin hotărârea Judecătorei Botanica mun. Chișinău din 06 iunie 2016, a fost admisă acțiunea și dispusă încasarea de la CCG nr. 108 în beneficiul Consiliului mun. Chișinău a datoriei la plata pentru folosirea terenului proprietate municipală din șos. Muncești 810/2 cu suprafața de 1,31 ha pentru perioada 10 octombrie 2012-31 mai 2013 în sumă de 29675,84 lei, iar în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 890,27 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, CCG nr. 108 a depus o cerere de apel nemotivată și netimbrată la 04 iulie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de CCG nr. 108 și acordat apelantului termen până la 04 octombrie 2016 pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 667,70 lei. Totodată, a fost explicat apelantului că în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel va fi restituită.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016, a fost prelungit apelantului termenul pentru lichidarea neajunsurilor indicate în încheierea din 21 iulie 2016, pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 667,7 lei, până la 01 noiembrie 2016, orele 15.20.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016, a fost restituită cererea de apel depusă de CCG nr. 108 și remis apelantului apelul declarat cu toate documentele anexate.

La 17 noiembrie 2016 administratorul CCG nr. 108 – Garcu Dmitri a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016, prin care a cerut admiterea recursului și casarea încheierii judecătorești.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea din 01 noiembrie 2016 este una ilegală, în situația în care administratorul Cooperativei a fost în imposibilitate de a se prezenta la ședința de judecată din acea dată pe motiv de boală. Or, despre această circumstanță instanța a fost informată încă la data de 04 octombrie 2016.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul constată că, deoarece încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016 a fost expediată în adresa părților la 17 noiembrie 2016 (f.d. 141), cererea de recurs din 17 noiembrie 2016 se consideră depusă în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 06 iunie 2016, a fost admisă acțiunea și dispusă încasarea de la CCG nr. 108 în beneficiul Consiliului mun. Chișinău a datoriei la plata pentru folosirea terenului proprietate municipală din șos. Muncești 810/2 cu suprafața de 1,31 ha pentru perioada 10 octombrie 2012-31 mai 2013 în sumă de 29675,84 lei, iar în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 890,27 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, CCG nr. 108 a depus o cerere de apel nemotivată și netimbrată la 04 iulie 2016.

În conformitate cu art. 368 al. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 iulie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de CCG nr. 108 și acordat apelantului termen până la 04 octombrie 2016 pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 667,70 lei. Totodată, a fost explicat apelantului că în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel va fi restituită.

La ședința din 04 octombrie 2016 reprezentantul apelantului CCG nr. 108 - Garciu Dmitri a solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat, pe motiv că s-a aflat peste hotarele țării (f.d. 123).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 octombrie 2016, a fost prelungit apelantului termenul pentru lichidarea neajunsurilor indicate în încheierea din 21 iulie 2016 (pentru prezentarea apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 667,7 lei) și stabilită ședința pentru 01 noiembrie 2016, orele 15.20 pentru soluționarea chestiunii ce ține de punerea pe rol a cererii de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016 însă, a fost restituită cererea de apel depusă de CCG nr. 108 și remis apelantului apelul declarat cu toate documentele anexate, pe motiv că nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de prezentare a cererii de apel motivate și a dovezii achitării taxei de stat.

Art. 56 al. (3) CPC stabilește că, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Contrar prevederilor legale enunțate, apelantul nu a dat dovadă de diligență și în termenul acordat nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat și cererea de apel motivată, deși prin înscrisul de la f.d. 127 s-a obligat nemijlocit de a îndeplini în termen indicațiile instanței. În consecință, instanța de apel prin încheierea din 01 noiembrie 2016 corect a dispus restituirea cererii de apel.

Nu pot fi reținute argumentele indicate de recurent precum că la ședința din 01 noiembrie 2016 a fost în imposibilitate de a se prezenta din motive de boală, or termenul de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte, în conformitate cu art. 110 CPC, iar dreptul de a efectua actul de procedură încetează o dată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța judecătorească (judecător), în conformitate cu art. 113 al. (1) CPC.

Respectiv, norma enunțată instituie expres obligația părții de a se conforma termenului procedural instituit de instanță, care a și fost acordat, iar ulterior prelungit, la solicitarea apelantului. Totodată, prin încheierea din 04 octombrie 2016 a fost explicat apelantului că în caz dacă nu va îndeplini indicațiile instanței de apel, cererea de apel va fi restituită.

Mai mult ca atât, reprezentantul CCG nr. 108 a dispus de suficient timp pentru a îndeplini indicațiile instanței până la data de 01 noiembrie 2016.

Și Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că ține de obligația părților de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință, a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea hotărârea Ponomaryov vs Ucraina nr.3236/03 din 03 aprilie 2008).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de apel corect a restituit apelantului cererea de apel, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită să fie respins, cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către administratorul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 108 – Garciu Dmitri.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Primăriei și Consiliului municipal Chișinău împotriva Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 108 cu privire la încasarea plății pentru folosirea terenului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul

Valentina Clevadî

Judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat