

ÎNCHEIERE

18 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței
Judecători

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru, Iuliana Oprea

examinând conflictul de competență jurisdicțională dintre Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău și Judecătoria Edineț,
în pricina civilă la cererea înaintată de Pareniuc Valentina, persoana interesată Oficiul Stării Civile Edineț, privind declararea persoanei decedate,

CONSTATĂ:

La 04.11.2016, Pareniuc Valentina s-a adresat Judecătoriei Edineț cu cerere privind declararea lui Pareniuc Boris Ivan drept persoană decedată.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț din 05 decembrie 2016, a fost admisă cererea șefului OSC Edineț, Ruslan Vinitinschi cu privire la atragerea în proces a Serviciului Stare Civilă, fiind dispusă atragerea în proces în calitate de persoană interesată Serviciul Stare Civilă și, totodată a fost dispusă strămutarea, pentru examinare în fond la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău a dosarului civil la cererea Valentinei Pareniuc, persoană interesată Oficiul Stării Civile or.Edineț, cu privire la declararea persoanei decedate.

Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, prin încheierea din 30 decembrie 2016, și-a declinat competența în judecarea prezentei cauze, a dispus suspendarea procesului și constatând existența conflictului de competență, a transmis dosarul către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului de competență.

Studiind materialele dosarului în raport cu normele legale care reglementează competența instanțelor de judecată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că pricina civilă urmează a fi remisă spre judecare după competență la Judecătoria Edineț, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 44 alin. (3) CPC, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Potrivit art. 44 alin. (9) CPC, instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

La caz, Valentina Pareniuc a depus cererea cu privire la declararea lui Pareniuc Boris Ivan drept persoană decedată la Judecătoria Edineț.

Potrivit prevederilor art. 297 alin. (1) CPC, cererea privind declararea, conform art. 49 și 52 din [Codul civil](#), a persoanei dispărută fără urmă sau decedată se depune la instanța judecătorească de la domiciliul persoanei interesate.

Prin urmare, pentru aprecierea instanței competente să judece prezenta cerere, este important de stabilit persoana interesată.

În speță, calitatea de persoană interesată a petiționarei Pareniuc Valentina se justifică prin faptul că, ultima este soția persoanei, declararea decesului căreia se pretinde și, în această calitate, are interes născut și actual în declararea decesului soțului întru obținerea certificatului de deces.

Respectiv, persoană interesată în declararea lui Pareniuc Boris ca decedat este anume petiționara Pareniuc Valentina, care își are domiciliul în raza de activitate a Judecătoriei Edineț și anume în s. Trinca, r-l Edineț, iar pe cale de consecință anume Judecătoria Edineț dispune de competență jurisdicțională în examinarea cererii din speță.

Or, Oficiul Stării Civile Edineț sau chiar și Serviciul Stare Civilă, care a fost atras în proces drept persoană interesată, nu pot fi atribuite la categoria persoanelor interesate în astfel de cereri, deoarece, potrivit regulii instituite de legea procesuală civilă, Serviciul Stare Civilă, inclusiv și oficiile teritoriale ale acestuia, este organul care asigură înregistrarea, în condițiile legii, în registrul stării civile, decesul respectiv și, astfel nu poate apărea drept o persoană interesată, or atribuția acesteia de înregistrare nu este un interes, ci o obligație pozitivă în exercitarea atribuțiilor identificate prin lege.

În circumstanțele descrise, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să judece prezenta pricină este Judecătoria Edineț, unde urmează a fi remisă spre judecare.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Edineț la judecarea în fond a cererii înaintate de Pareniuc Valentina, persoana interesată Oficiul Stării Civile Edineț, privind declararea persoanei decedate.

Se remite pricina civilă la cererea înaintată de Pareniuc Valentina, persoana interesată Oficiul Stării Civile Edineț, privind declararea persoanei decedate, spre judecare în fond la Judecătoria Edineț.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Ala Cobăneanu

Judecători

Iurie Bejenaru

Iuliana Oprea