

ÎNCHEIERE

25 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecători

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Dumitru Mardari

examinând cererea depusă de lichidatorul societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, Pelin Roman cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016 în cadrul procesului de insolvență a societății cu răspundere limitată ”Nextar-Expo”,

c o n s t a t ă:

La 14 aprilie 2015 avocatul Baltag Verginia în interesele lui Baciuc Gheorghe a depus cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, înlăturarea debitorului de la gestionarea patrimoniului, numirea în calitate de administrator provizoriu pe Pelin Roman, aplicarea față de debitor și față de membrii organelor de conducere a măsurilor de asigurare prevăzute la art. 24 din Legea insolvenței (f.d.1-4).

Prin încheierea din 16 iulie 2015 Curtea de Apel Chișinău a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Gheorghe Baciuc cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, a stabilit perioada de observație, a înlăturat debitorul de la gestionarea întreprinderii și a patrimoniului, a numit în calitate de administrator provizoriu pe Roman Pelin, a pus sechestru pe toate bunurile debitorului societatea cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, a pus interdicție de înstrăinare a bunurilor de către debitor (f.d.16-18).

La 02 noiembrie 2015 reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, Tamara Crăciun a depus cerere de înlăturare a încălcărilor comise de administratorul insolvenței al societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”,

La 26 februarie 2016 Baciuc Gheorghe a depus cerere prin care a solicitat destituirea din funcție a lichidatorului societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, Roman Pelin cu numirea unui alt lichidator (f.d. 105-107).

La 11 martie 2016 reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, Tamara Crăciun a depus cerere de înlăturare a încălcărilor depistate prin care a solicitat obligarea administratorului insolvenței Pelin Roman să prezinte actele contabile privind rulajul efectuat la societatea cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”.

Obligarea administratorului insolvenței Roman Pelin de a prezenta actele obligatorii cu anexarea acestora la dosarul de insolvență (f.d.30-34), încheiate între "Nectar-Expo" și societatea cu răspundere limitată "Bastfruct", să prezinte confirmarea de returnare la contul societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo" a diferenței de 57 314 lei, informarea instanței, a reprezentantului debitorului și a creditorilor la ce etapă se află dosarul penal intentat în privința acțiunilor ilegale comise de societatea cu răspundere limitată "Bastfruct" (f.d.35-39).

La 11 martie 2016 reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Tamara Crăciun a depus cerere prin care a solicitat destituirea din oficiu de către instanță a lichidatorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Roman Pelin, pentru încălcările și prejudiciile aduse societății în lichidare, numirea unui alt administrator, în mod aliatoriu, din lista celor înregistrați la Curtea de Apel (f.d.40-43).

La 14 martie 2016 reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Tamara Crăciun a depus cerere suplimentară prin care a solicitat cele expuse în cererea din 11 martie 2016 (f.d. 44-45) iar la 07 aprilie 2016 a depus cerere de completare a cererii suplimentare (f.d. 46-49).

La 07 aprilie 2016 reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Tamara Crăciun a depus cerere de completare a cererii suplimentare prin care a comunicat că, conform registrului vânzărilor, în perioada 19 mai 2015-21 octombrie 2016, societatea cu răspundere limitată "Nectar-Expo" a avut încasări din vânzări în sumă de 3 901 985, 76 lei. Însă din motive necunoscute, în contul de acumulare nr. 222426168.498 al băncii comerciale "Energbank" societate pe acțiuni a fost depusă suma de 3 588 240 lei.

La 15 aprilie 2016 reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Tamara Crăciun a depus cerere prin care a solicitat admiterea cererii, rectificarea tabelului creanțelor societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", cu consemnarea personală, de mână, a judecătorului a creanțelor cu titlul provizoriu, a sumei creanței validate cu titlul provizoriu, a persoanei care a depus contestația și a datei validării creanței cu titlul provizoriu de către instanța de insolvență, cu mențiunea ulterioară a stării actuale a creanței, eliberarea în termen cât mai restrâns (5 zile) a încheierii motivate pentru creditorii validați cu titlul provizoriu, care nu au fost eliberate ținând cont de omisiunea instanței de insolvență și care să le confere acestora dreptul prevăzut în art. 144 alin. (5) din Legea insolvenței, rectificarea modificării listei creditorilor societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo" cu dreptul de vot la Adunarea Creditorilor (f.d. 103-104).

La 19 februarie 2016 reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Tamara Crăciun a depus cerere de completare a cererii cu privire la destituirea din oficiu a lichidatorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Pelin Roman prin care au solicitat destituirea din oficiu a lichidatorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo" Pelin Roman pentru încălcările prevederilor art. 68,117, 119, 127 din Legea insolvenței și numirea unui alt lichidator, în mod aleatoriu, din lista celor înregistrați la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 126-127).

Prin încheierea din 01 noiembrie 2016 Curtea de Apel Chișinău a respins cererea înaintată de Gheorghe Baciuc de destituirea a lichidatorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Roman Pelin, a respins cererea de destituire a lichidatorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo" a administratorului autorizat Roman Pelin, înaintată de reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Tamara Crăciun.

A destituit din oficiu lichidatorul societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo" a administratorului autorizat Pelin Roman și la desemnat în funcția de lichidator al societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", administratorul autorizat Ion Crețu, a obligat administratorul autorizat Roman Pelin, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015, în termen de 5 zile calendaristice din momentul emiterii prezentei încheierii, să transmită prin acte de predare-primire administratorului autorizat Ion Crețu toate actele aferente activității societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", inclusiv contractele, facturile, actele contabile, ștampilele întreprinderii, actele de constituire precum și bunurile mobile, imobile în baza actului de inventariere.

S-a obligat administratorul autorizat Roman Pelin, în termen de 3 zile calendaristice din momentul emiterii încheierii, să prezinte instanței, prin intermediul cancelariei, un raport cu privire la situația masei debitoare și rulajul mijloacelor bănești de pe conturile de acumulate pînă la 01 noiembrie 2016. De asemenea a dispus că, odată cu destituirea din funcție încetează împuternicirile administratorului autorizat Roman Pelin în procedura de lichidare a societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo" (f.d.140-152).

La 04 noiembrie 2016 lichidatorul societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Roman Pelin a depus cerere de recurs prin care a solicitat casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016 privind destituirea din oficiu a lichidatorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo" Roman Pelin (f.d. 153-155).

La 15 noiembrie 2016 banca comercială "Energbank" societatea pe acțiuni a depus cerere de suspendare a executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016 (f.d. 159-160).

La 16 noiembrie 2016 reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Tamara Crăciun a depus cerere de recurs nemotivat prin care a solicitat casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016, suspendarea executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016 pînă la pronunțarea de către instanța de recurs (f.d.161-162).

La 23 noiembrie 2016 cauza civilă a fost repartizată aliatoriu colegiului pentru a fi examinate cererile de recurs și de suspendare a executării încheierii Curții de Apel Chișinău.

Ulterior, repartizării aleatorii a cauzei a fost prezentat recursul din 08 noiembrie 2016 depus de lichidatorul societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Roman Pelin prin care a solicitat casarea integrală a încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016 privind destituirea din oficiu a lichidatorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Roman Pelin, suspendarea

executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016 pînă la pronunțarea instanței de recurs.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2016 Curtea Supremă de Justiție a respins cererile depuse de către banca comercială "Energbank" societate pe acțiuni, reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Crăciun Tamara, lichidatorul societății cu răspundere limitată "Nectar Expo", Roman Pelin cu privire la suspendarea executării încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016 prin care s-a destituit lichidatorul societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Roman Pelin, ca neîntemeiate.

La 28 noiembrie 2016 lichidatorul societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Roman Pelin a depus recurs suplimentar prin care a solicitat casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016, în partea destituirii din oficiu a lichidatorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Pelin Roman, deținătorul autorizației n. 25 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției.

La 13 decembrie 2016 Baltag Verginia în interesele lui Baciuc Gheorghe a depus referință prin care a solicitat respingerea recursurilor depuse ca fiind declarative și neîntemeiate.

La 13 decembrie 2016 Crăciun Tamara a depus referință prin care a solicitat admiterea recursurilor și casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016 prin care a fost destituit lichidatorul societății cu răspundere limitată "Nectar Expo", Roman Pelin și a fost desemnat lichidatorul Ion Crețu.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016 recursurile depuse de către banca comercială "Energbank" societate pe acțiuni, reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Crăciun Tamara, sau respins ca fiind depuse de către persoane care nu sunt în drept să le declare.

Recursul depus de lichidatorul societății cu răspundere limitată "Nectar Expo", Roman Pelin s-a admis.

S-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016 în partea destituirii din oficiu a lichidatorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Roman Pelin și desemnarea lichidatorului Ion Crețu, pronunțată în cadrul procesului de insolvență a societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo" precum și în partea obligării transmițerii prin actul de predare-primire a actelor aferente, contractelor, facturilor, actelor contabile, ștampilelor, actelor de constituire, bunurilor mobile și imobile, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de insolvență Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată la stadia destituirii din oficiu a lichidatorului societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Roman Pelin.

La 15 decembrie 2016 lichidatorul societății cu răspundere limitată "Nectar Expo", Roman Pelin a depus cerere privind explicarea executării deciziei Curții de Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016.

În motivarea cererii a indicat că, întru executarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 ianuarie 2016, în termenul prevăzut de lege a predat administratorului Ion Crețu toate actele contabile, ștampilele printr-un act de inventariere.

În urma casării încheierii de către Curtea Supremă de Justiție, administratorul autorizat Ion Crețu refuză predarea actelor contabile, ștampilei, bunurilor mobile și imobile, actelor de constituire întrucât Curtea Supremă de Justiție nu a prevăzut această obligație, iar cauza a fost remisă la rejudecare.

Studiind materialele cauzei și cele invocate în cerere de explicare în coroborare cu prevederile legale, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de explicare a deciziei urmează de respins din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței, nr. 149 din 26 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

În conformitate cu art. 34 alin. (3) din Legea insolvenței, prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvență, instanța de insolvență dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărirea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului și/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, **desemnează administratorul insolvenței și instituie, după caz, comitetul creditorilor.**

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2015 a fost desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvență al societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo", Pelin Roman.

În acest sens, art. 63 (1)-(3) din Legea insolvenței prevede că, administratorul insolvenței și administratorul provizoriu (denumiți în continuare administrator) sînt persoane fizice desemnate de către instanța de insolvență să exercite atribuțiile prevăzute de lege în perioada de observație, în procesul de insolvență și în procedura de restructurare a debitorului.

Lichidatorul este o persoană fizică desemnată de către instanța de insolvență să conducă activitatea debitorului în cadrul procedurii falimentului și al procedurii simplificate a falimentului și să exercite atribuțiile stabilite de lege sau de instanța de judecată.

Administratorul și lichidatorul își exercită activitatea conform prevederilor legii.

Respectiv, instanța de judecată este autoritatea care oferă administratorului insolvenței, lichidatorului împuternicirea de a reprezenta și gestiona o societate comercială în proces de lichidare.

De asemenea, art. 71 din Legea insolvenței stabilește, procedura de destituire a administratorului insolvenței, ca un temei de încetare a atribuțiilor acestuia.

În acest sens, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2016 s-a respins cererea înaintată de Gheorghe Baciuc de destituirea a lichidatorului

societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, Roman Pelin, a respins cererea de destituire a lichidatorului societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo” a administratorului autorizat Roman Pelin, înaintată de reprezentantul debitorului societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, Tamara Crăciun.

S-a destituit din oficiu lichidatorul societății cu răspundere limitată ”Nectar Expo” a administratorului autorizat Pelin Roman și la desemnat în funcția de lichidator al societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, administratorul autorizat Ion Crețu, a obligat administratorul autorizat Roman Pelin, deținătorul autorizației nr. 25 din 14 ianuarie 2015, în termen de 5 zile calendaristice din momentul emiterii prezentei încheierii, să transmită prin acte de predare-primire administratorului autorizat Ion Crețu toate actele aferente activității societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, inclusiv contractele, facturile, actele contabile, ștampilele întreprinderii, actele de constituire precum și bunurile mobile, imobile în baza actului de inventariere.

Respectiv, prin încheierea menționată supra, instanța de insolvabilitate a destituit lichidatorul Pelin Roman (încetarea împuternicirilor de reprezentare și administrare) și a numit un alt lichidator al societății cu răspundere limitată ”Nectar Expo” în proces de insolvabilitate și anume pe Ion Crețu, administrator autorizat (act de acordare a împuternicirilor).

Încheierea respectivă fiind pusă controlului legalității, prin exercitarea recursului, a fost casată de către Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 14 decembrie 2016 în partea obligării transmițerii prin actul de predare-primire a actelor aferente, contractelor, facturilor, actelor contabile, ștampilelor, actelor de constituire, bunurilor mobile și imobile, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de insolvabilitate Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată la stadia destituirii din oficiu a lichidatorului societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, Roman Pelin.

Respectiv, instanța de insolvabilitate urmează să examineze cererile de destituire a lichidatorului Roman Pelin, cu respectarea celor indicate în decizia Curții Supreme de Justiție, or la momentul examinării cererii de explicare a hotărârii, nu este nici un act judecătoresc prin care să fie încetate împuternicirile lichidatorului Roman Pelin.

Mai mult ca atât, în momentul examinării cererii de explicare a deciziei, nu este emis nici un act judecătoresc prin care să fie numit un alt lichidator decât cel care a fost numit prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2015. Or art. 73 alin. (2) din Legea insolvabilității prevede expres că, pentru comiterea de acțiuni ilegale în exercitarea atribuțiilor, administratorul/lichidatorul poartă răspundere disciplinară, materială, contravențională sau penală, conform legii.

Suplimentar se relevă că, examinarea cererii de destituire din funcție a lichidatorului societății cu răspundere limitată ”Nectar-Expo”, Roman Pelin nu suspendă împuternicirile acestuia.

După cum e relatat supra, explicarea hotărârii instanței de judecată se efectuează dacă sînt **1.** necesare explicații referitor la sensul, **2.** extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau **3.** dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii.

Astfel, instanța de recurs reține că, în cererea de explicare a hotărârii nu există nici un temei prevăzut de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, or instanța de recurs nu are competența de extindere a dispozițiilor deciziei în partea împuternicirilor administratorului Ion Crețu, întrucât la moment nu este în vigoare nici un act de numire a acestuia ca lichidator al societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo".

Mai mult ca atât, chiar dacă cauza a fost remisă la rejudecare pentru examinarea cererii de destituire a administratorului Roman Pelin, instanța de insolvență în caz de destituire a lichidatorului Roman Pelin în conformitate cu art. 73 alin. (3) din Legea insolvenței, desemnează un alt administrator/lichidator, în condițiile stabilite la art. 63, care prevede că, la propunerea comitetului creditorilor ori, dacă nu este constituit, la propunerea adunării creditorilor, ori, în lipsa unor astfel de propuneri, în mod aleatoriu, din lista administratorilor și a lichidatorilor.

Luând în considerație cele expuse supra, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție urmează să respingă cererea de explicare a hotărârii depusă de lichidatorul societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo" ca neîntemeiată.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 251 din Codul de procedură civilă Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge cererea depusă de lichidatorul societății cu răspundere limitată "Nectar-Expo" în proces de lichidare, Roman Pelin cu privire la explicarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului,

Svetlana Filincova

judecători

Maria Ghervas

Dumitru Mardari