

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

20 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ în componența:

Președintele completului, judecătorul - Svetlana Filincova

Judecătorii –Galina Stratulat, Iurie Bejenaru

examinînd cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat- A. Curdov privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată a lui Doicov Constantin împotriva Comitetului Executiv al Gagauziei privind anularea hotărîrii,

c o n s t a t ă :

Reclamantul Doicov Constantin s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Comitetului Executiv al Gagauziei privind anularea hotărîrii.

Prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 29 mai 2009 acțiunea a fost respinsă nefiind neîntemeiată /f.d.85-86/.

Nefiind de acord cu hotărîrea instanței de fond, Doicov C.și Doicov A. au contestat-o cu apel.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 30 noiembrie 2009 apelul lui Doicov C. a fost respins, iar apelul lui Doicov A. a fost admis parțial, în partea ce ține de admiterea pretențiilor lui Doicov A. În rest hotărîrea a fost menținută (f.d. 115-118).

Doicov Alexandru și Doicov Constantin au contestat decizia instanței de apel cu recurs, care prin decizia Curții Supreme de Justiție a fost admis, fiind casate hotărîrea instanței de fond și decizia Curții de Apel Comrat, cu remiterea cauzei spre rejudecare în Judecătoria Comrat.

În urma rejudecării cauzei, Judecătoria Comrat la data de 03 februarie 2010 a admis pretențiile reclamantului.

Hotărîrea instanței de fond a fost contestată de Doicov C. și Doicov A cu apel.

Judecătorii Curții de Apel Comrat- E. Lazareva, P. Terzi și A. Curdov au declarat abținere de la judecată, din motivul că au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de apel (f.d. 116-118).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 12 aprilie 2011 a fost admisă cererea de abținere a judecătorilor, cauza fiind strămutată în Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de apel (f.. 216-217).

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 30 iunie 2011 au fost admise apelurile declarate, fiind casată hotărîrea primei instanțe, cu restituirea cauzei spre rejudecare în Judecătoria Comrat (f.d. 249-256 V.I).

Prin hotărîrea Judecătoriei Comrat din 09 decembrie 2011 acțiunea a fost respinsă, ca fiind depusă după expirarea termenului de adresare în judecată (f.d. 36-38).

Doicov C și Doicov A. au contestat hotărîrea instanței de fond cu apel.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 12 aprilie 2012 a fost admis demersul înaintat de Curtea de Apel Comrat privind strămutarea cauzei. Astfel, cauza a fost strămutată în Curtea de Apel Cahul (f.d. 55-56 Vol.II).

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 18 septembrie 2012 au fost admise apelurile declarate, fiind casată hotărîrea contestată cu restituirea cauzei spre rejudecare în Judecătoria Comrat (f.d. 77-79).

La data de 18 iunie 2013, Judecătoria Comrat a admis acțiunea parțial (f.d. 139-141).

Comitetul Executiv al Gagauziei a declarat apel împotriva hotărîrii din 18 iunie 2013.

Ținînd cont de faptul că la această instanță activează doar 4 judecători și formarea unui alt complet de judecată este imposibilă, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat – A. Curdov a înaintat o cerere privind strămutarea pricinii în cauză către altă instanță, de același grad, pentru examinarea cererii de apel.

Studiind cererea de strămutare în conformitate cu prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a ajuns la concluzia de a admite cererea de strămutare reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit.d) CPC instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

La caz, s-a constatat că prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 12 aprilie 2011 a fost admisă cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, iar prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 12 aprilie 2012 a fost admis demersul Președintelui Curții de Apel Comrat privind strămutarea cauzei, cauza fiind strămutată în Curtea de Apel Cahul.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate și ținînd cont de faptul că la instanța respectivă este imposibil de a constitui un alt complet de judecată, colegiul judiciar a stabilit temeinicia cererii de strămutare a pricinii, avînd în vedere faptul că argumentele invocate cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. d) CPC.

În baza celor enunțate și conducîndu-se de art. art. 43, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite cererea de strămutare a cauzei înaintată de Președintele interimar al Curții de Apel Comrat-A. Curdov.

Pricina civilă la acțiunea lui Doicov Constantin împotriva Comitetului Executiv al Gagauziei privind anularea hotărîrii, se strămută pentru examinarea cererii de apel în Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă și nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecător

Svetlana Filincova

Judecători

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru