

prima instanță: Judecătoria Hâncești
jud. T. Mereuță
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău
N. Budăi, V. Efros, I. Muruianu

Dosarul nr. 2r-6/17

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

25 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecător: Tatiana Vieru

judecătorii: Oleg Sternioală, Nicolae Craiu

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de Răilean Marian,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă "LKW Aleks - Spedition" Societatea cu Răspundere Limitată împotriva lui Răilean Marian privind încasarea sumei datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016, prin care a fost respinsă cererea lui Răilean Marian de scutire de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel și nu s-a dat curs apelului declarat de către Răilean Marian,

c o n s t a t ă :

La data de 08.09.2015, Î.M. "LKW Aleks - Spedition" S.R.L. s-a adresat cu acțiunea împotriva lui Răilean Marian Anatolie solicită încasarea datoriei.

În motivarea cererii a invocat că, la 01.09.2014 a încheiat cu Răilean Marian contractul individual de muncă nr.01-09/2014, prin care Răilean M. a fost angajat în calitate de conducător auto, totodată fiind încheiat și contractul de răspundere materială individuală deplină, prin care pârâtul și-a asumat răspunderea materială individuală deplină pentru neasigurarea integrității valorilor transmise acestuia de către angajator.

Indică că, la data de 15.09.2014, a fost transmis pârâtului, mijlocul de transport de model Mercedes Benz 1840, cu n/î LP AG 610 cu semiremorca de model Keogel n/î HN AB 319.

Menționează că, la data de 30.09.2014, mijlocul de transport a fost implicat în accident rutier în mun. Reșița România, conform procesului verbal contravențional nr.7609480 din 30.09.2014, vinovat de producerea accidentului rutier a fost recunoscut Răilean Marian.

Relatează că, la data de 04.10.2014, în or. Hâncești a fost întocmit procesul verbal nr.03, potrivit căruia P. Bordeian, V. Gavrilă, N. Galanciuc și G. Andronic au întocmit actul de deteriorare a camionului cu n/î LP AG 610, iar Răilean Marian a refuzat semnarea acestuia pe motiv că, a solicitat efectuarea expertizei camionului.

Explică că, la 15.10.2014 pârâtului i-a fost expediată scrisoarea în care i s-a comunicat data și locul efectuării actului de control a camionului și raportul de evaluare a daunelor. Scrisoarea a fost returnată fiind indicat că pe adresa dată nu locuiește asemenea persoană. Pârâtul nu a răspuns la apelurile telefonice.

Statuează că, la data de 23.10.2014, de către SRL "Exauto-Plus" a fost întocmit actul de examinare a mijlocului de transport auto nr.1455/10A. La 30.10.2014 a fost întocmit raportul de evaluare nr.1455/10A a autotractorului de model Mercedes Benz 1840 n/î LP AG 6100, conform căruia valoarea prejudiciului cauzat constituie suma de 1 666 511,40 lei. La fel a fost indicat faptul că costul mediu pe piață a unui autotractor analogic, este de 18000-22000 euro, echivalentul a 369586 lei.

Relevă că, autotractorul de model Mercedes Benz 1840 cu n/î LP AG 610, nu este rațional de reparat, valoarea acestuia depășind valoarea medie pe piață a unui autovehicul analogic.

Invocă că, potrivit facturii seria HC nr. 1016271 pentru efectuarea raportului de evaluare a pagubei, reclamantul a achitat suma de 1000 lei.

Solicită încasarea din contul lui Răilean Marian suma de 370 586 lei cu titlu de prejudiciu material, dobânda de întârziere în suma de 1619,41 lei pentru perioada 22.06.2015-31.07.2015, încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătorei Hâncești din 25 aprilie 2016, a fost admisă acțiunea Întreprinderii Mixte "LKW Aleks - Spedition" Societatea cu Răspundere Limitată și s-a încasat din contul lui Răilean Marian în beneficiul Întreprinderii Mixte "LKW Aleks - Spedition" Societatea cu Răspundere Limitată datoria în mărime de 372 205 lei, 3000 lei cu titlu de cheltuieli pentru acordarea serviciilor juridice, 11 166,16 lei cu titlu de taxă de stat, în total suma de 385 371,57 lei.

La 01 iulie 2016, Răilean Marian a declarat apel împotriva hotărârii Judecătorei Hâncești din 25 aprilie 2016, solicitând scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016, a fost respinsă cererea lui Răilean Marian de scutire de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către Răilean Marian, fiindu-i comunicat apelantului despre necesitatea achitării taxei de stat în mărime de 8374,64 lei până la 30 noiembrie 2016. Totodată, acestuia i-a fost explicat că în cazul în care nu va lichida neajunsurile în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

La 17 noiembrie 2016, în termenul prevăzut de art. 425 CPC, Răilean Marian a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, cerând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016 în partea ce se referă la refuzul în scutirea dânsului de la plata taxei de stat pentru cererea de apel, cu

emiterea în această parte a unei încheieri noi, soluționând prin decizie problema în fond și admiterea cererii de scutire de la plata taxei de stat.

În susținerea recursului, Răilean Marian a invocat că la depunerea cererii de apel a solicitat instanței scutirea de taxa de stat, în legătură cu situația materială grea. La moment nu este angajat în câmpul muncii aflându-se la evidență în cadrul Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă, iar la 27 octombrie 2016 a achitat parțial taxa de stat în mărime de 300 lei totală din 9692,25 lei.

Declară că documentele ce confirmă situația materială precară sunt anexate la materialele cauzei.

La 05 decembrie 2016, în adresa intimatului Întreprinderii Mixte "LKW Aleks - Spedition" Societatea cu Răspundere Limitată a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Răilean Marian cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință. În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și emiterea unei noi încheieri de admitere parțială a cererii de scutire de la plata taxei de stat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei. Prevederi similare se regăsesc și în art. 4 alin. (1) pct. (19) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992.

Din materialele cauzei rezultă că, Întreprinderea Mixtă "LKW Aleks - Spedition" Societatea cu Răspundere Limitată solicită încasarea datoriei din contul lui Răilean Marian, survenită din producerea unui prejudiciu.

Mai mult ca atât, Răilean Marian a anexat la materialele cauzei probe ce confirmă faptul imposibilității achitării taxei de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 8374,62 lei.

Potrivit certificatului nr.1.038/28022016 din 28.10.2016 se confirmă faptul că recurentul nu este angajat în câmpul muncii fiind concediat la 03.11.2014, prin ordinul nr.61 din 03.11.2014. La moment se află la evidență în cadrul Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă pentru găsierea locului de muncă (f.d. 92).

Totodată, Colegiu reține faptul că, Răilean Marian a achitat suma de 300 lei la depunerea cererii de apel, or, pornind de la principiul respectării dreptului de acces liber la justiție, consfințit de jurisprudența CEDO, în cadrul soluționării cererilor privind acordarea facilităților la plata taxei de stat, instanțele judecătorești urmează să

examineze cu minuțiozitate fiecare caz concret pentru a nu admite îngrădirea dreptului persoanei la „un tribunal”, conducându-se la soluționarea acestor cereri atât de normele dreptului național, cât și de prevederile Convenției și jurisprudenței CEDO.

Or, potrivit art.22 alin.(1) Cod de Procedură Civilă, justiția în pricinile civile se înfăptuiește pe principiul egalității tuturor persoanelor, independent de cetățenie, rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere, origine socială, serviciu, domiciliu, loc de naștere, precum și al egalității tuturor organizațiilor, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, subordonare, sediu și de alte circumstanțe.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul consideră că suma de 8374,64 lei este o sumă ce nu poate fi suportată de Răilean Marian în situația materială care se află. Fără să aducă atingere esenței dreptului de acces liber la justiție și nu poate îngrădi dreptul său la un proces echitabil, garantat de art.20 din Constituție și art.6 CEDO, deoarece temei de scutire a lui Răilean Marian de la plata taxei de stat servesc: copia bonului de plată a taxei de stat în sumă de 300 lei (f.d 89), copia carnetului de muncă (f.d.90-91), dispoziție de repartizare a Agenției pentru Ocuparea Forței de Muncă cu privire la căutarea locului de muncă (f.d 92).

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul - apelant Răilean Marian necesită să fie scutit parțial de la achitarea taxei de stat, urmând să achite suplimentar suma de 3 887,32 lei, ceia ce ar constitui 50 % din suma taxei de stat.

În aceste circumstanțe, instanța de recurs consideră că recurentul-apelant Răilean Marian urmează a fi scutit parțial de la plata taxei de stat la depunerea apelului în sumă de 8374,64 lei.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că în ordine de recurs s-au stabilit temeiuri de scutire, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Răilean Marian, a casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 octombrie 2016 și a emite o nouă decizie sub formă de încheiere de admitere parțială a cererii lui Răilean Marian de scutire de la plata taxei de stat la depunerea apelului, cu obligarea lui Răilean Marian de a achita taxa de stat în mărime de 3887,32 lei.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Răilean Marian.

Se casează încheierea Curții de Apel Apel Chișinău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Întreprinderea Mixtă "LKW Aleks - Spedition" Societatea cu Răspundere Limitată împotriva lui Răilean Marian privind încasarea sumei datoriei, și se emite o nouă decizie sub formă de încheiere prin care:

Se admite cererea lui Răilean Marian se scutește parțial de la plata taxei de stat pentru cererea de apel depusă împotriva hotărârii Judecătoria Hâncești din 25 aprilie 2016.

Se obligă Răilean Marian să achite suplimentar taxa de stat în mărime de 3887,32 lei pentru cererea de apel.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă "LKW Aleks - Spedition" Societatea cu Răspundere Limitată împotriva lui Răilean Marian privind încasarea sumei datoriei, se restituie la Curtea de Apel Chișinău la faza de primire a cererii de apel.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
Judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Nicolae Craiu