

DECIZIE

25 ianuarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Ala Cobăneanu

examinând recursul declarată de către Banca Comercială „Moldindconbank”
Societate pe Acțiuni

în pricina civilă la cererea introductivă a Băncii Comerciale „Moldindconbank”
Societate pe Acțiuni și cererea de alăturare la cererea introductivă a Inspectoratului
Fiscal de Stat pe raionul Sîngerei cu privire la intentarea procesului de insolabilitate
față de Firma Comercială și de Producție „Colos” Societate cu Răspundere Limitată

împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 17 octombrie 2016, prin care a fost
aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a Firmei Comerciale și de Producție
„Colos” Societate cu Răspundere Limitată, încetat procesul și radiată Firma
Comercială și de Producție „Colos” Societate cu Răspundere Limitată din Registrul
de Stat al întreprinderilor și organizațiilor, descărcată Firma Comercială și de
Producție „Colos” Societate cu Răspundere Limitată de toate datoriile pe care le avea
anterior intentării procedurii de insolabilitate

constată:

La 13 ianuarie 2014 BC „Moldindconbank” SA a depus cerere introductivă cu
privire la intentarea procesului de insolabilitate față de FPC „Colos” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 ianuarie 2014, a fost admisă spre
examinare cererea introductivă a BC „Moldindconbank” SA cu privire la intentarea
procesului de insolabilitate față de FPC „Colos” SRL, cu aplicarea măsurilor de
asigurare de rigoare și numit în calitate de administrator provizoriu Întreprinderea
Individuală „Bulgaru Igor”, deținătorul certificatului de perfecționare profesională
nr. 111253 din 09 decembrie 2011.

La 25 februarie 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Sîngerei a depus
cerere de alăturare la cererea introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de
insolabilitate față de FPC „Colos” SRL.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 07 iulie 2014, a fost intentat procesul de
insolabilitate față de debitorul Firma Comercială și de Producție „Colos” Societate

cu Răspundere Limitată și desemnat în calitate de administrator al insolvenței ÎI „Bulgaru Igor”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 septembrie 2014, a fost aprobat procesul-verbal nr. 01 al adunării de raportare al FPC „Colos” SRL în proces de insolvență din 15 septembrie 2014, a fost dispusă intrarea imediată a societății în faliment, cu dizolvarea întreprinderii debitoare FPC „Colos” SRL și desemnat în calitate de lichidator ÎI „Bulgaru Igor”.

La 26 septembrie 2016, lichidatorul FPC „Colos” SRL, Igor Bulgaru a prezentat instanței de insolvență raportul final și bilanțul contabil de lichidare a debitorului insolvent FPC „Colos” SRL.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 17 octombrie 2016, a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare prezentat de lichidatorul FPC „Colos” SRL, ÎI „Bulgaru Igor”, încetat procesul și radiată FPC „Colos” SRL din Registrul de Stat al întreprinderilor și organizațiilor, descărcată FPC „Colos” SRL de toate datoriile pe care le avea anterior intentării procedurii de insolvență.

La 24 noiembrie 2016, prin intermediul Oficiului Poștal, BC „Moldindconbank” SA a depus recurs nemotivat împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 17 octombrie 2016.

La 06 decembrie 2016, BC „Moldindconbank” SA a depus recurs motivat împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 17 octombrie 2016, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate, cu emiterea unei noi decizii privind reluarea procesului de faliment în privința FPC „Colos” SRL.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu hotărârea recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Menționează că lichidarea FPC „Colos” SRL nu poate avea loc deoarece la adunarea creditorilor din 21 septembrie 2016 pe ordinea de zi nu a fost expusă întrebarea în privința atragerii la răspundere subsidiară a factorilor de decizie a FPC „Colos” SRL.

Obiectează că BC „Moldindconbank” SA a fost împotriva neatragerii la răspundere subsidiară a factorilor de conducere a debitorului insolvent FPC „Colos” SRL.

Argumentează că cererea introductivă a fost înaintată de către BC „Moldindconbank” SA, luând în considerație că debitorul FPC „Colos” SRL în procedura de executare a hotărârii judecătorești, a fost în incapacitatea de plată totală.

În acest sens menționează că administratorul a gestionat întreprinderea într-un mod necuviincios, astfel, BC „Moldindconbank” SA a rămas cu o creanță nestinsă în privința corpului creditului de mai mult de jumătate de milion de lei, în confirmarea acesteia fiind anexat calculul datoriei.

Consideră că banii nerecuperați cad pe vina acestuia, iar administratorul procesului de insolvență depunând la data de 26 septembrie 2016, în instanța de insolvență raportul final și bilanțul contabil de lichidare a debitorului insolvent a lipsit creditorii de recuperarea creanțelor prin atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere în temeiul art. 228 alin. 1 lit. a) din Legea insolvenței.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen

de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Din materialele cauzei rezultă că la 17 octombrie 2016, instanța de insolvență a pronunțat doar dispozitivul hotărârii contestate cu recurs, iar la materialele pricinii lipsesc date cu privire la expedierea hotărârii motivate în adresa recurentului și recepționarea de către acesta.

Drept urmare, instanța de recurs constată că recurentul BC „Moldindconbank” SA s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 17 octombrie 2016, în termen.

În conformitate cu art. 444 CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de insolvență din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

După cum denotă actele cauzei, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 14 ianuarie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă BC „Moldindconbank” SA cu privire la intentarea procesului de insolvență față de FPC „Colos” SRL, cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numit în calitate de administrator provizoriu Întreprinderea Individuală „Bulgaru Igor”, deținătorul certificatului de perfecționare profesională nr. 111253 din 09 decembrie 2011.

Este cert și faptul că la 25 februarie 2014, Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Sîngerei a depus cerere de alăturare la cererea introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvență față de Firma Comercială și de Producție „Colos” Societate cu Răspundere Limitată.

Iar prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 07 iulie 2014, a fost intentat procesul de insolvență față de debitorul Firma Comercială și de Producție „Colos” Societate cu Răspundere Limitată și desemnat în calitate de administrator al insolvenței ÎI „Bulgaru Igor”.

Se mai constată că la prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 septembrie 2014, a fost aprobat procesul-verbal nr. 01 al adunării de raportare al FPC „Colos” SRL în proces de insolvență din 15 septembrie 2014, a fost dispusă intrarea imediată a societății în faliment, cu dizolvarea întreprinderii debitoare FPC „Colos” SRL și desemnat în calitate de lichidator ÎI „Bulgaru Igor”.

La 26 septembrie 2016, lichidatorul FPC „Colos” SRL, Igor Bulgaru a prezentat instanței de insolvență raportul final și bilanțul contabil de lichidare a debitorului insolvent FPC „Colos” SRL, iar prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 17 octombrie 2016, a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare prezentat de lichidatorul FPC „Colos” SRL, ÎI „Bulgaru Igor”, încetat procesul și radiată FPC „Colos” SRL din Registrul de Stat al întreprinderilor și organizațiilor, descărcată FPC „Colos” SRL de toate datoriile pe care le avea anterior intentării procedurii de insolvență.

Instanța de recurs conchide că soluția instanței de insolvabilitate cu privire la aprobarea raportului final și bilanțului de lichidare prezentat de lichidatorul FPC „Colos” SRL, ÎI „Bulgaru Igor” cu încetarea procesului și radiera FPC „Colos” SRL din Registrul de Stat este una legală și întemeiată.

În susținerea acestei opinii se vor reține exigențele prevăzute la art. 135 alin. (5) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care indică că în cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din Registrul de Stat în care este înscris.

Din analiza dispoziției suscitade, se evidențiază că legiuitorul a stabilit indubitabil că după stabilirea lipsei masei debitoare, instanța urmează să adopte o hotărâre de încetare a procesului cu dispunerea radierii debitorului din Registrul de Stat în care este înscris, consecință inevitabilă odată cu stabilirea lipsei masei debitoare și încetarea procesului.

În speță, prin prisma normei legale menționate, lipsa totală a masei debitoare a FPC „Colos” SRL a fost constatată și confirmată prin raportul final întocmit de către lichidatorul Igor Bulgaru, ultimul solicitând aprobarea acestuia și a bilanțului de lichidare, descărcarea FPC „Colos” SRL de toate datoriile pe care le avea anterior intentării procedurii de insolvabilitate.

Instanța de recurs reține ca neîntemeiată critica recurentului precum că lichidarea FPC „Colos” SRL nu poate avea loc, deoarece la adunarea creditorilor din 21 septembrie 2016 pe ordinea de zi nu a fost expusă întrebarea în privința atragerii la răspundere subsidiară a factorilor de decizie a FPC „Colos” SRL.

În acest aspect se va menționa că din procesul-verbal nr. 21/09 al adunării creditorilor FPC „Colos” SRL, în proces de faliment, din 21 septembrie 2016, cert rezultă că a fost supusă votării chestiunea cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a FPC „Colos” SRL, drept urmare, 66,69 % au votat pentru neatragerea la răspundere subsidiară a conducerii debitorului și doar 33,31 % au votat pentru atragere (f. d. 148-149 vol. IV), hotărârea dată fiind în vigoare.

Astfel, în urma celor relevate, se constată a fi lipsită de sens mențiunea recurentului precum că lichidatorul procesului de insolvabilitate depunând la 26 septembrie 2016, în instanța de insolvabilitate raportul final și bilanțul contabil de lichidare a debitorului insolubil a lipsit creditorii de recuperarea creanțelor prin atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere în temeiul art. 228 alin. 1) lit. a) din Legea insolvabilității.

Mai cu seamă la acest segment se va nota că, la 07 decembrie 2015, de către lichidatorul FPC „Colos” SRL, Igor Bulgaru a fost înaintată în instanța de insolvabilitate o cerere cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a FPC „Colos” SRL, însă dat fiind faptul că la adunarea creditorilor FPC „Colos” SRL, în proces de faliment din 21 septembrie 2016, 66,69 % au votat împotriva atragerii la răspundere subsidiară a organelor de conducere a FPC „Colos” SRL, lichidatorul FPC „Colos” SRL, Igor Bulgaru a depus în instanța de insolvabilitate o cerere cu privire la retragerea cererii de atragere la răspundere subsidiară a organelor de conducere a debitorului (f. d. 11 vol. V).

Ca consecință, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 septembrie 2016, a

fost încetată procedura intentată la cererea lichidatorului procesului de faliment al FPC „Colos” SRL, Igor Bulgaru privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere a debitorului administratorului Andrei Caterniciuc și contabilul Ion Pleșca (f. d. 12-13 vol. V).

În această ordine de idei, este cert că criticele aduse de recurentul BC „Moldindconbank” SA în cererea de recurs, constituie în sine niște afirmații declarative, fără a fi confirmate prin probe pertinente și fără a fi invocat careva temei legal cu privire la ilegalitatea hotărârii contestate.

Față de cele ce preced și având în vedere că hotărârea instanței de insolabilitate este întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt nejustificate și se combat prin cele relatate mai sus, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține hotărârea instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, art. 445 alin. (3) Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni.

Se menține hotărârea Curții de Apel Bălți din 17 octombrie 2016, în pricina civilă la cererea introductivă a Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni și cererea de alăturare la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Sîngerei cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Firma Comercială și de Producție „Colos” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Ala Cobăneanu