

D E C I Z I E

01 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” – Leu Vasile, în pricina la cererea depusă de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” – Leu Vasile cu privire la constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile, împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 07 decembrie 2016, prin care cererea a fost scoasă de pe rol

c o n s t a t ă:

La 18 martie 2016 lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” – Leu Vasile a depus la instanța de insolvență a Curții de Apel Cahul cerere cu privire la constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile.

În motivarea cererii lichidatorul Leu Vasile a indicat că prin încheierea Curții de Apel Comrat din 23 decembrie 2013 s-a inițiat procedura de faliment în privința societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” cu dizolvarea debitorului, fiind desemnat în calitate de lichidator.

În rezultatul inventarierii bunurilor și actelor contabile ale debitorului a constatat construcții care nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile, dar care se află în posesia și folosința societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” în proces de lichidare.

Că bunurile se afla la evidența și în gestiunea societății debitoare se confirmă prin extrasele contabile și plata impozitelor.

Dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile nu este înregistrat după debitor.

Cere lichidatorul Leu Vasile constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile: depozitele de păstrare a grâului numerele cadastrale 5716303.1780.01 și 5716303.1780.05, situate pe terenul număr cadastral 5716303.1780; secția de prelucrare a peștelui și secția frigorifică număr cadastral 5716304.082, situate pe terenul numărul cadastral 5716304.082; brutăria numărul cadastral 5716304.193.01 situată pe terenul numărul cadastral 5716304.193; clădirea administrativă numărul cadastral 5716304.189.01 situată pe terenul numărul cadastral 5716304.193; garajul numărul cadastral 5716303.194 situat pe terenul numărul

cadastral 5716303.194, brigada de tractoare numărul cadastral 5716208.655; construcția agroindustrială numărul cadastral 5716104.188, situate în satul Borogani, raionul Leova și obligarea Organului Cadastral Teritorial Leova să înregistreze dreptul de proprietate al societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” în proces de lichidare asupra bunurilor imobile (f.d. 1-2).

Lichidatorul Leu Vasile a depus cerere de concretizare a pretențiilor solicitând constatarea faptului de posesiune, folosință și dispoziție asupra depozitelor de păstrare a grâului numerele cadastrale 5716303.178.01 și 5716303.178.05, situate pe terenul număr cadastral 5716303.178 din satul Borogani, raionul Leova (f.d. 66).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 aprilie 2016 s-a admis cererea depusă de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” – Leu Vasile.

S-a constatat posesia, folosința și dispoziția societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” asupra bunurilor imobile: depozitele de păstrare a grâului numerele cadastrale 5716303.178.01 și 5716303.178.05, situate pe terenul numărul cadastral 5716303.178 din satul Borogani, raionul Leova.

S-a obligat Oficiul Cadastral Teritorial Leova de a înregistra dreptul de proprietate al societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” asupra bunurilor imobile: depozitele de păstrare a grâului numerele cadastrale 5716303.178.01 și 5716303.178.05, situate pe terenul numărul cadastral 5716303.178 din satul Borogani, raionul Leova.

La 17 mai 2016 Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Leova a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 15 aprilie 2016.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 22 iunie 2016 s-a admis recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Leova, s-a casat încheierea Curții de Apel Cahul din 15 aprilie 2016 și s-a restituit pricina la rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Cahul, în același complet de judecători.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 30 iunie 2016 s-a antrenat în proces în calitate de persoană interesată Consiliul local Borogani, raionul Leova (f.d.111-113).

Curtea de Apel Cahul prin încheierea din 07 decembrie 2016 a scos de pe rol cererea lichidatorului societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” – Leu Vasile privind constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile depozitul de păstrare a grâului, numărul cadastral 5716303.178.01, depozitul de păstrare a grâului, numărul cadastral 5716303.178.05 situate pe terenul cu numărul cadastral 5716303.178 pe motivul că s-a constatat un litigiu de drept ce ține de competența instanțelor de judecată (f.d.152-157).

A explicat petiționarului că are dreptul de a soluționa litigiul în procedura de acțiune civilă în instanța competentă.

La 10 ianuarie 2017 lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” – Leu Vasile a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Cahul solicitând repunerea în termen, admiterea acestuia, casarea încheierii și restituirea pricinii la rejudecare.

În motivarea recursului lichidatorul Leu Vasile a invocat că instanța de insolvabilitate a neglijat prevederile art.5 alin.(2) Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012.

Constatarea posesiei, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile depozitele de păstrare a grâului, numerele cadastrale 5716303.178.01 și 5716303.178.05 ține de masa debitoare a societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” care se află în procedură de faliment din luna decembrie 2013, iar termenul de valorificare și/sau lichidare a masei debitoare nu poate depăși 2 ani de la intentarea procedurii falimentului.

Instanța de insolvabilitate în lipsa probelor justificative susține că bunurile imobile aparțin persoanelor deținători de cote valorice și nu societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani”.

La 08 decembrie 1999 societatea cu răspundere limitată „Agro-Borogani” a fost înregistrată cu capitalul social de 230770 lei, iar în calitate de asociați au fost incluse 15 persoane fizice care dețin cote de participare diferite și sunt locuitori ai satului Borogani, raionul Leova conform proceselor-verbale a comisiei de privatizare a bunurilor societății pe acțiuni „Borogani” nr.4 din 17 decembrie 1999, nr.5 din 21 decembrie 1999 și nr.01 din 12 iulie 2007.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Cahul din 07 decembrie 2016 din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

La 23 decembrie 2016 Curtea de Apel Cahul a expediat în adresa părților copia încheierii din 07 decembrie 2016 (f.d.158).

Din copia plicului rezultă că lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” – Leu Vasile a recepționat copia încheierii instanței de insolvabilitate la 30 decembrie 2016 (f.d.161).

Prin urmare, recursul declarat la 10 ianuarie 2017 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” – Leu Vasile a depus cerere cu privire la constatarea faptului de posesiune, folosință și dispoziție asupra mai multor bunuri imobile situate pe teritoriul satului Borogani, raionul Leova și aparțin cu drept de proprietate administrației publice locale.

Conform art. 117 alin. (17) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, bunul din masa debitoare neînscris în registrul public se vinde numai după ce administratorul insolvabilității/lichidatorul îl înscrie, conform procedurii stabilite, în registrul public respectiv. Înregistrarea bunului se face în temeiul unei încheieri a instanței de insolvabilitate, emisă în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii administratorului insolvabilității/lichidatorului de constatare a faptului cu valoare juridică.

La 12 mai 2016 Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Leova s-a adresat Primarului satului Borogani, raionul Leova cu cerere solicitând să-i comunice cine este proprietarul bunurilor imobile numerele cadastrale 5716303.178.01 și 5716303.178.05 amplasate pe terenul 5716303.178, dacă aceste bunuri constituie cota valorică a cetățenilor și cine sunt deținătorii în urma privatizării, cauza neînregistrării până în prezent a dreptului de proprietate la Oficiul Cadastral Teritorial (f.d.78).

Primăria satului Borogani, raionul Leova prin răspunsul nr.71-0211-24 din 13 mai 2016 a comunicat Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Leova că depozitele de păstrare a grâului numerele cadastrale 5716303.178.01 și 5716303.178.05 situate pe terenul numărul cadastral 5716303.178 constituie cota valorică a 115 cetățeni a satului Borogani, raionul Leova conform proceselor-verbale a ședințelor Comisiei de privatizare a bunurilor societății pe acțiuni „Borogani” nr.4 din 17 decembrie 1999, nr.5 din 21 decembrie 1999 și nr.01 din 12 iulie 2007, acesta fiind motivul că bunurile nu au fost înregistrate până în prezent la Oficiul Cadastral Teritorial (f.d.79).

Potrivit proceselor-verbale a ședințelor Comisiei de privatizare a bunurile societății pe acțiuni „Borogani” nr.4 din 17 decembrie 1999, nr.5 din 21 decembrie 1999 și nr.01 din 12 iulie 2007, bunurile în litigiu au fost atribuite conform listei persoanelor care beneficiază de dreptul la cotă valorică (f.d.80-87).

Din lista deținătorilor de cotă valorică rezultă că s-au distribuit în proprietate privată bunurile societății pe acțiuni „Borogani” la 115 cetățeni a satului Borogani, raionul Leova (f.d.88-89).

În conformitate cu art.280 alin. (3) Codul de procedură civilă, dacă, la depunerea cererii sau la examinarea pricinii în procedură specială, se constată un litigiu de drept ce ține de competența instanțelor judecătorești, instanța scoate cererea de pe rol printr-o încheiere și explică petiționarului și persoanelor interesate dreptul lor de a soluționa litigiul în procedură de acțiune civilă la instanța competentă.

În conformitate cu art.267 lit.1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care la examinarea pricinii în procedură specială se constată un litigiu de drept ce ține de competența instanțelor judecătorești.

Conform art. 5 alin. (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență dispune de competență exclusivă la judecarea, în cadrul procesului de insolvență, a litigiilor ce țin de masa de datorii. Dacă partea interesată invocă existența unui litigiu de drept referitor la masa de datorii, instanța de insolvență va judeca această cauză într-un proces separat, în procedură contencioasă, conform Codului de procedură civilă.

Articolul 2 aceiași Lege prevede că masă de datorii sunt bunuri, inclusiv mijloace bănești în numerar și fără numerar, în monedă națională și în valută străină, aflate în proprietatea debitorului la data intentării procesului de insolvență, dobândite sau recuperate pe parcursul acestuia, cu excepția bunurilor care, potrivit legii, nu sînt pasibile de executare silită.

Având în vedere că la bunurile constatate posesiei, folosinței și dispoziției cărora se solicită pretind și alte persoane, instanța de insolvență corect a stabilit că există un litigiu de drept și întemeiat a scos cererea de pe rol în temeiul art.267 lit.c) Codul de procedură civilă ,iar lichidatorul nu este lipsit de dreptul de a intenta acțiune civilă.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că încheierea Curții de Apel Cahul din 07 decembrie 2016 este legală, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” – Leu Vasile.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 07 decembrie 2016, în pricina la cererea depusă de lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agro-Borogani” – Leu Vasile, parte interesată Consiliul satului Borogani, raionul Leova cu privire la constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției asupra bunurilor imobile.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan