

DECIZIE

01 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecător
judecători

Valentina Clevadi
Iuliana Oprea, Galina Stratulat,
Dumitru Mardari, Ion Druță

examinînd recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat pe Unitatea Administrativ Teritorială Găgăuzia, în cadrul procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Veslan-Auto” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva hotărârii Curții de Apel Comrat din 02 decembrie 2016, prin care s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare, s-a încetat procesul de insolabilitate și s-a lichidat societatea, cu radierea debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice și s-au considerat stinse toate creanțele neexecutate,

c o n s t a t ă

La 13 februarie 2015, SRL „Veslan-Auto” s-a adresat în instanța de insolabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 16 februarie 2015 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Veslan-Auto”, iar în calitate de administrator provizoriu a fost numit Gheorghiu Veaceslav.

Prin hotărârea Curții de Apel Comrat din 25 februarie 2015 s-a constatat starea de insolabilitate a debitorului SRL „Veslan-Auto”, cu intentarea procedurii simplificate de faliment, fiind numit în calitate de lichidator – Gheorghiu Veaceslav, ultimul fiind obligat să publice în Monitorul Oficial al Republicii Moldova dispozitivul hotărârii, să notifice creditorii, să întocmească și să prezinte instanței tabelul definitiv al creanțelor.

Pe parcursul examinării cauzei, la 29 septembrie 2016, lichidatorul debitorului SRL „Veslan-Auto” – Gheorghiu Veaceslav a prezentat instanței de insolabilitate

raportul final (f.d. 1-2, vol.II), tabelul consolidat al creanțelor în sumă totală de 722 269.40 lei, inclusiv creanța IFS pe UTA Găgăuzia în sumă de 717 407.90 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul III și a SRL „Vistarcom” în sumă de 4 861.14 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI (f.d. 120 Vol.I, 47 Vol.II), bilanțul de lichidare a debitorului (f.d. 45-46).

Totodată s-a indicat că, debitorul SRL „Veslan-Auto” nu dispune de mijloace financiare și de bunuri care ar putea fi comercializate pentru stingerea creanțelor față de creditori, respectiv, la întreprinderea debitoare lipsește masa debitoare pentru acoperirea cheltuielilor de judecată ce urmează a fi suportate pe parcursul procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Comrat din 02 decembrie 2016 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a SRL „Veslan-Auto” și s-a dispus încetarea procesului de insolabilitate și a procedurii falimentului simplificat în privința debitorului SRL „Veslan-Auto”; s-au considerat stinse toate creanțele creditorilor față de debitorul SRL „Veslan-Auto” și s-a indicat că, prezenta hotărâre servește drept temei pentru radierea debitorului SRL „Veslan-Auto”, iar dispozitivul prezentei hotărâri urmează a fi publicat în Monitorul Oficial (f.d. 59-62, Vol.II).

La 27 decembrie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe UTA Găgăuzia a declarat recurs împotriva hotărârii instanței de insolabilitate, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii Curții de Apel Comrat din 02 decembrie 2016 și restituirea pricinii la rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că, hotărârea instanței de insolabilitate este neîntemeiată.

În acest sens menționează că, la 19 octombrie 2016, în ședința de judecată, reprezentantul IFS pe UTA Găgăuzia în formă verbală a solicitat atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului SRL „Veslan-Auto”, fapt ce denotă din înregistrarea audio a ședinței de judecată, iar lichidatorul la rîndul său urma să aplice prevederile art. 248 ale Legii insolabilității sau să formuleze un răspuns în acest sens. Totodată, s-a menționat că, rezultatul controlului fiscal, va demonstra cu certitudine aducerea intenționată a societății debitoare în starea de insolvență.

Consideră recurentul că, în ședința de judecată din 02 decembrie 2016, la examinarea demersului privind aprobarea raportului final și bilanțului de lichidare, cu încetarea procesului de insolabilitate și lichidarea societății și radierea debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice, fiind considerate stinse toate creanțele neexecutate, instanța de insolabilitate nu a luat în considerare că, IFS pe UTA Găgăuzia efectuează un control fiscal la întreprinderea debitoare și colectează probe privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SRL „Veslan-Auto”.

Prin referința din 16 ianuarie 2017, lichidatorul, administratorul autorizat, Gheorghiu Veaceslav, a solicitat respingerea recursului și menținerea hotărârii contestate, pe care o consideră întemeiată și legală, invocând că, creditorului IFS pe UTA Găgăuzia în toată perioada procesului de insolvență, inclusiv până la examinarea la 19 octombrie 2016 a raportului final și a bilanțului de lichidare prezentat de lichidator, nu a solicitat atragerea la răspundere a organelor de conducere a debitorului.

Judecând recursul declarat de IFS pe UTA Găgăuzia, creditorul SRL „Veslan-Auto”, împotriva hotărârii date de instanța de insolvență la 02 decembrie 2016, în limitele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul ca fiind depus cu omiterea termenului de declarare a acestuia din următoarele motive.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

În conformitate cu art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Prin prisma art. 8 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării.

După cum rezultă din materialele pricinii, hotărârea Curții de Apel Comrat contestată cu recurs, prin care s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare, s-a încetat procesul de insolvență față de SRL „Veslan-Auto” și s-a lichidat SRL „Veslan-Auto”, cu radierea SRL „Veslan-Auto” din Registrul de stat al persoanelor juridice și s-au considerat stinse toate creanțele neexecutate, a fost emisă și pronunțată la 02 decembrie 2016 (f.d.59-62, Vol.II).

La fel, din materialele dosarului rezultă că IFS pe UTA Găgăuzia, având calitatea de creditor al debitorului SRL „Veslan-Auto”, a participat în ședințele de judecată din 30 septembrie 2016 și 19 octombrie 2016 și s-a expus asupra cererii înaintate de lichidatorul societății debitoare, privind încetarea procesului de insolvență (f.d. 49, 51, Vol.II).

Totodată, materialele cauzei atestă cu certitudine că, la 02 decembrie 2016, reprezentantul IFS pe UTA Găgăuzia a depus prin intermediul cancelariei Curții de Apel Comrat, după pronunțarea hotărârii din 02 decembrie 2016 o cerere privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere, însă la ședința de judecată nu s-a prezentat, cu toate că, cunoștea despre aceasta (f.d. 64, Vol.II).

Mai mult, în adresa IFS pe UTA Găgăuzia, la 07 decembrie 2016 a fost expediată copia hotărârii Curții de Apel Comrat emisă la 02 decembrie 2016 (f.d. 64A, Vol.II),

iar la 27 decembrie 2016 a declarat recurs împotriva hotărârii instanței de insolabilitate.

S-a stabilit că, la 14 decembrie 2016, creditorul IFS pe UTA Găgăuzia a depus inițial, în adresa Curții de Apel Comrat, cererea de recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Comrat emisă la 02 decembrie 2016, iar ulterior în instanța de recurs la 27 decembrie 2016 (f.d. 70, Vol.II).

La acest segment, instanța de recurs remarcă că, recursul împotriva hotărârii instanței de insolabilitate se depune la instanța de recurs în temeiurile prevăzute la art. 432 CPC.

Astfel, recursul împotriva hotărârii Curții de Apel Comrat din 02 decembrie 2016 a fost depus de către creditorul IFS pe UTA Găgăuzia la 27 decembrie 2016, respectiv cu încălcarea termenului legal de 15 zile prevăzut de art. 8 alin. (1) al Legii insolabilității, iar recurentul nu solicită repunerea lui în termen.

În acest sens, Colegiul reține că, termenul de 15 zile de depunere a recursului poate fi restabilit printr-o încheiere, cu examinarea recursului în fond, dacă persoanele îndreptățite solicită aceasta și prezintă probe veridice ce confirmă imposibilitatea de a fi putut depune recursul în termen.

Potrivit art. 4 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, participanți la procesul de insolabilitate sînt: administratorul provizoriu, administratorul insolabilității, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe și persoane stabilite în prezenta lege, iar alin. (2) prescrie că organele și persoanele stabilite la alin. (1) trebuie să asigure efectuarea rapidă a actelor și a operațiunilor prevăzute în prezenta lege, realizarea în condițiile legii a drepturilor și a obligațiilor celorlalți participanți la aceste acte și operațiuni.

Din prevederile legale enunțate, instanța de recurs menționează că, IFS pe UTA Găgăuzia, având calitatea de creditor a societății debitoare SRL „Veslan-Auto”, este participant la procesul de insolabilitate și urma să asigure efectuarea rapidă a actelor și a operațiunilor prevăzute de Legea insolabilității, contribuind la realizarea drepturilor și obligațiilor celorlalți participanți la procesul de insolabilitate.

Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că recurentul a omis termenul de atac a hotărârii judecătorești, iar examinarea unui astfel de recurs ar presupune verificarea unei hotărâri judecătorești rămasă irevocabilă, astfel încălcându-se principiul securității raporturilor juridice, care cere, printre altele, ca atunci cînd instanțele judecătorești dau o apreciere finală unei chestiuni, constatarea lor să nu mai poată fi pusă în discuție.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că recurentul, fără motive întemeiate, a depus cererea de recurs în afara termenului legal și nu solicită repunerea în termen, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de IFS

pe UTA Găgăuzia, creditorul SRL „Veslan-Auto” și a menține hotărârea contestată.

În conformitate cu art. 445 alin.(1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat pe Unitatea Administrativ Teritorială Găgăuzia.

Se menține hotărârea Curții de Apel Comrat din 02 decembrie 2016, prin care s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare, s-a încetat procesul de insolvabilitate și s-a lichidat societatea, cu radierea debitorului din Registrul de stat al persoanelor juridice și s-au considerat stinse toate creanțele neexecutate, în cadrul procesului de insolvabilitate a societății cu răspundere limitată „Veslan-Auto” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecător

Valentina Clevadi

judecători

Iuliana Oprea

Galina Stratulat

Dumitru Mardari

Ion Druță