

DECIZIE

01 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Dumitru Mardari
Iuliana Oprea, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către Catarama Serghei, reprezentantul legal al minorilor Catarama Dmitrii și Catarama Valeria, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de către lichidatorul Societății cu răspundere limitată „Bartolis Prim” - Ciobanu Dorin cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Carabet Com”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016, prin care a fost stabilită remunerația administratorului provizoriu al debitorului pentru perioada provizorie și cheltuielile aferente, cu încasarea acestora

c o n s t a ț ă

La 21 aprilie 2016 lichidatorul SRL „Bartolis Prim” - Ciobanu Dorin s-a adresat cu cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Carabet Com”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Bartolis Prim” (în proces de lichidare) cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Carabet Com”, cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare. În calitate de administrator provizoriu al debitorului a fost desemnată Natalia Basarab (f.d.42).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2016, a fost admisă cererea introductivă și intentată procedura de faliment simplificat față de SRL „Carabet Com”; au fost aplicate măsurile corespunzătoare de asigurare, iar în funcția de lichidator al debitorului a fost desemnată Natalia Basarab (f.d. 82-86).

La 10 iunie 2016 lichidatorul SRL „Carabet Com” - Natalia Basarab a depus cerere prin care a solicitat încasarea din contul membrilor organelor de conducere a debitorului, și anume: Carabet Sergiu (asociat unic) și Catarama Irina (administrator statutar) în beneficiul său remunerația în funcția de administrator provizoriu al debitorului în sumă de 6 600 lei și cheltuielile aferente procedurii de observație în sumă de 254,25 lei (f.d. 87-88).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016, a fost admisă cererea înaintată de către lichidatorul Natalia Basarab și stabilită remunerația administratorului provizoriu al debitorului SRL „Carabet Com” - Basarab Natalia pentru perioada provizorie în sumă de 6600 lei și cheltuielile aferente în sumă de 254,25 lei; a fost dispusă încasarea în mod solidar din contul membrilor organelor de conducere a debitorului și anume: administratorul statutar Catarama Irina și asociatul unic Carabet Sergiu în beneficiul administratorului provizoriu al debitorului - Basarab Natalia remunerația pentru perioada provizorie în sumă de 6600 lei și cheltuielile aferente în sumă de 254,25 lei (f.d. 129-130).

La 26 octombrie 2016 asociatul SRL „Carabet Com” - Carabet Sergiu, prin intermediul avocatului său Iosip Andrei, a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016, solicitând casarea acesteia ca fiind ilegală.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016, a fost admis recursul declarat de asociatul SRL „Carabet Com” - Carabet Sergiu, prin intermediul avocatului său Iosip Andrei, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016 și restituită pricina spre rejudecare în instanța de insolabilitate.

La 05 decembrie 2016 Catarama Serghei, reprezentantul legal al minorilor Catarama Dmitrii și Catarama Valeria, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016, prin care a cerut repunerea în termen și admiterea recursului, casarea încheierii judecătorești în partea în care a fost dispusă încasarea remunerației și a cheltuielilor aferente de la administratorul statutar Catarama Irina, cu pronunțarea în partea dată a unei noi soluții de încetare a procesului prin prisma art. 265 lit. f) CPC.

În motivarea recursului a indicat că, la data de 18 aprilie 2012 Catarama Irina a decedat. Minorii Catarama Dmitrii și Valeria sunt moștenitorii legali a defunctei Catarama Irina, fapt confirmat prin certificatele de calitate de moștenitor și, deci, implicit sunt succesorii în drepturi a lui Catarama Irina.

Catarama Serghei, fiind reprezentantul legal al minorilor Catarama Dmitrii și Catarama Valeria, prin prisma art. 58 al. (6) CPC este în drept de a declara recurs în interesele acestora împotriva încheierii din 15 septembrie 2016.

Despre adoptarea încheierii contestate au aflat întâmplător, la momentul când intenționau de a înregistra certificatele de calitate de moștenitor la organul cadastral. La aceeași dată au aflat că pe averea lui Catarama Irina a fost aplicat sechestrul. În circumstanțele date, reieșind din prevederile art. 8 al. (1) al Legii insolabilității și art. 116 al. (1), (2) și (4) CPC, recurenții au omis termenul de 15 zile din motive întemeiate și, deci, urmează a fi repuși în termen.

Și la examinarea în fond a cererii administratorului provizoriu nu au fost constatate pe deplin circumstanțele pricinii. Astfel, la înaintarea acesteia, Catarama Irina era decedată, iar faptele date nu au fost verificate de către administrator nici la admiterea cererii introductive și nici la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Carabet Com”.

Deoarece raportul juridic litigios nu permite succesiunea în drepturi, prin prisma art. 265 lit. f) CPC urmează a fi încetat procesul în partea formulării pretențiilor față de Catarama Irina.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa încheierea primei instanțe și a restitui pricina spre rejudecare în prima instanță din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Și art. 8 al. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 instituie că, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării.

Art. 116 CPC instituie însă anumite garanții pentru părți. Astfel, persoanele care din motive întemeiate au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură, pot fi repuse în termen de către instanță. Cererea de repunere în termen se depune la instanța judecătorească care efectuează actul de procedură, iar la cerere se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului.

Materialele pricinii atestă faptul că, la 05 decembrie 2016 minorilor Catarama Valeria (născută la 02 februarie 2002) și Catarama Dmitrii (născut la 18 martie 2003) le-au fost eliberate de către notarul public Belicesco Oleg certificatele de calitate de moștenitori legali a defunctei Catarama Irina (decedată la 18 aprilie 2012). Deci, certificatele în cauză atestă incontestabil faptul că Serghei Catarama, reprezentantul legal al minorilor Catarama Dmitrii și Catarama Valeria, a fost în imposibilitate de a contesta în termenul legal încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016 și, deci, implicit constituie temei de repunere în termen a recursului declarat la aceeași dată de 05 decembrie 2016.

Vis-a-vis de soluția adoptată de instanța de insolvență la 15 septembrie 2016 instanța de recurs constată următoarele.

Astfel, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2016 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Bartolis Prim” (în proces de lichidare) cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „Carabet Com”, fiind aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare, iar în calitate de administrator provizoriu al debitorului a fost desemnată Natalia Basarab.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2016, a fost intentată procedura de faliment simplificat față de SRL „Carabet Com”; au fost aplicate măsurile

corespunzătoare de asigurare, iar în funcția de lichidator al debitorului a fost desemnată Natalia Basarab.

La 10 iunie 2016 lichidatorul SRL „Carabet Com” - Natalia Basarab a depus cerere prin care a solicitat încasarea din contul membrilor organelor de conducere a debitorului, și anume: Carabet Sergiu (asociat unic) și Catarama Irina (administrator statutar) în beneficiul său a remunerației de administrator provizoriu al debitorului în sumă de 6 600 lei și a cheltuielilor aferente procedurii de observație în sumă de 254,25 lei.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 15 septembrie 2016 a admis cererea înaintată de către lichidatorul Natalia Basarab și a dispus încasarea în mod solidar din contul membrilor organelor de conducere a debitorului și anume: administratorul statutar Catarama Irina și asociatul unic Carabet Sergiu în beneficiul administratorului provizoriu al debitorului - Basarab Natalia remunerația pentru perioada provizorie în sumă de 6600 lei și cheltuielile aferente în sumă de 254,25 lei.

Or, la adoptarea unei astfel de soluții nu s-a dat aprecierea faptului că Irina Catarama, desemnată la 15 septembrie 2009 în calitate de administrator al SRL „Carabet Com” (f.d. 68), a decedat la 18 aprilie 2012. În circumstanțele date, instanța inferioară a dispus încasarea remunerației de administrator provizoriu și a cheltuielilor aferente de la o persoană decedată.

Mai mult ca atât, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 a fost admis și recursul declarat de asociatul unic al SRL „Carabet Com” - Carabet Sergiu, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016, iar pricina restituită la o nouă rejudecare în instanța de insolvabilitate.

Cele relatate în ansamblu atestă temeinicia recursului declarat de către Serghei Catarama, reprezentantul legal al minorilor Catarama Dmitrii și Catarama Valeria, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016 și impune admiterea acestuia, cu casarea încheierii recurate.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide necesar de a repune în termen recursul declarat, de a admite cererea de recurs, de a casa încheierea primei instanțe și a restitui pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se repune în termen recursul declarat de Serghei Catarama, reprezentantul legal al minorilor Catarama Dmitrii și Catarama Valeria.

Se admite recursul declarat de către Serghei Catarama, reprezentantul legal al minorilor Catarama Dmitrii și Catarama Valeria.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016, în pricina civilă la cererea introductivă depusă de către lichidatorul Societății cu

răspundere limitată „Bartolis Prim” - Ciobanu Dorin cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „Carabet Com”, cu restituirea pricinii spre judecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Dumitru Mardari

Judecătorii

Iuliana Oprea

Galina Stratulat