

DECIZIE

01 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Judecătorii

Valeriu Doagă

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare,

în cauza derulării procesului de insolabilitate intentat față de Societatea cu Răspunderea Limitată „Sauron”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2016, prin care a fost respinsă cererea Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare cu privire la operarea modificărilor în tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societatea cu Răspunderea Limitată „Sauron” în proces de insolabilitate și schimbarea statutului de creditor chirografar de rangul V cu atribuirea statutului de creditor garantat,

c o n s t a ț ă

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 10 august 2011, cererea introductivă depusă de creditorul SC „Limaris Agro” SRL cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL „Sauron” a fost admisă, fiind dispusă punerea sub observație a debitorului SRL „Sauron”, prin desemnarea în calitate de administrator provizoriu a lui Dumitru Chicu, aplicarea măsurilor de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate și obligarea administratorul provizoriu Dumitru Chicu, să întocmească și să prezinte instanței, un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare până la data de 25 octombrie 2011 ora 11.00.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 06 decembrie 2011, cererea a fost admisă și s-a dispus intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Sauron”, cu desemnarea în calitate de administrator al insolabilității a lui Chicu Dumitru.

La data de 27 februarie 2012, creditorul Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare a depus cerere de validare a creanțelor în mărime de 575 825,75 lei față de SRL „Sauron” în proces de insolabilitate.

Ca urmare, în ședința de validare a creanțelor, la data de 18 februarie 2013 a fost validată integral creanța Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a

Proiectului Creșterii Producției Alimentare în mărime de 575 825,75 lei și inclusă în tabelul creanțelor chirografare cu statut de creanță chirografară de rangul V.

La data de 13 noiembrie 2015, Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare a depus cerere privind separarea utilajului agricol din masa debitoare a SRL „Sauron” în proces de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea privind separarea utilajului agricol din masa debitoare a SRL „Sauron” în proces de insolabilitate depusă de Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare.

Ulterior, la data de 29 aprilie 2016, Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare a depus recurs asupra hotărârii Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din data de 15 iunie 2016 a fost respins recursul declarat de Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare ca fiind depus cu omiterea termenului de declarare a recursului.

Iar la 04 octombrie 2016 de către creditorul Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare a fost înaintată în cadrul procesului de insolabilitate a SRL „Sauron” o cerere privind operarea modificărilor în tabelul definitiv a creanțelor în vederea schimbării statutului de creditor chirografar de rangul V, cu atribuirea statutului de creditor garantat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2016, a fost respinsă cererea Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare cu privire la operarea modificărilor în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Sauron” în proces de insolabilitate și schimbarea statutului de creditor chirografar de rangul V cu atribuirea statutului de creditor garantat.

La 26 decembrie 2016 Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolabilitate din 19 decembrie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate cu pronunțarea unei decizii noi prin care să fie admisă cererea creditorului Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare, privind modificarea tabelului de creanțe (definitiv și/sau consolidat) al debitorului SRL „Sauron” și atribuirea calității de creditor garantat Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare, pentru creanța validată în sumă de 575 825,75 lei.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

Sustine că la 18 februarie 2013, a fost validată în întregime creanța Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare față de debitorul SRL „Sauron” în mărime de 575 825,75 lei, care a fost inclusă în tabelul definitiv consolidat al creanțelor, la rangul V.

Ulterior, însă solicitând instanței de insolabilitate separarea bunurilor din masa debitoare a SRL „Sauron” în proces de insolabilitate și transmiterea acestora Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii

Producției Alimentare, instanța de insolvență, prin încheierea din 31 martie 2016, a respins cererea, motivându-și soluția în acest sens prin faptul că la data de 18 februarie 2013, creanța Instituției a fost validată în întregime în mărime de 575 825,75 lei, care a fost inclusă în tabelul definitiv consolidat al creanțelor din 18 februarie 2013, prin care a fost stabilit statutul Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare ca creditor de rangul V.

Prin urmare, instanța de insolvență reține că Instituția publică și-a exprimat opțiunea prin depunerea cererii de admitere a creanțelor și odată ce creanța a fost admisă în tabelul definitiv consolidat, care are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, concluzionând, în așa mod, că Instituția Publică nu este în drept să ceară separarea utilajului agricol din masa debitoare a SRL „Sauron”.

În acest context, recurentul invocă că, prin hotărârea menționată a instanței de insolvență, s-a stabilit cu certitudine faptul că bunurile care aparțin cu drept de proprietate Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare au fost incluse în masa debitoare a SRL „Sauron” în proces de lichidare.

Astfel, cu referire la circumstanțele relevate, reține că potrivit art. 50 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorii cu drept de gaj convențional sau legal asupra unui bun din masa debitoare sunt îndreptățiți la satisfacerea prioritară a capitalului împrumutat, a dobânzii și a cheltuielilor aferente din contul bunului gajat.

La fel, în susținerea acestei poziții invocă și prevederile art. 123 alin. (2) CPC, care stabilește că, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o pricină civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sunt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care participă aceleași persoane, precum și art. 131 alin. (4) CPC, care prevede că, dacă o parte recunoaște în ședința de judecată sau în cadrul îndeplinirii delegației judiciare faptele pe care cealaltă parte își întemeiază pretențiile sau obiecțiile, aceasta din urmă este degrevată de obligația dovedirii lor.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Iar, potrivit art. 8 alin. (1) a Legii insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Prin urmare, instanța de recurs, reține că recurentul Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 26 decembrie 2016 împotriva încheierii instanței de insolvență din 19 decembrie 2016 în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind motivele recursului în raport cu materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei, prin încheierea Curții de Apel Economice din 10 august 2011, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SC „Limaris Agro” SRL cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL „Sauron”, fiind dispusă punerea sub observație a debitorului SRL „Sauron”, prin desemnarea în calitate de administrator provizoriu a lui Dumitru Chicu, aplicarea măsurilor de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate și obligarea administratorului provizoriu Dumitru Chicu, să întocmească și să prezinte instanței, un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare până la data de 25 octombrie 2011 ora 11.00.

Iar prin hotărârea Curții de Apel Economice din 06 decembrie 2011, cererea introductivă depusă de creditorul SC „Limaris Agro” SRL a fost admisă și s-a dispus intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Sauron”, cu desemnarea în calitate de administrator al insolabilității a lui Chicu Dumitru.

Tot actele cauzei atestă că la data de 27 februarie 2012, creditorul Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare a depus cerere de validare a creanțelor în mărime de 575 825,75 lei față de SRL „Sauron” în proces de insolabilitate.

Ca urmare, în ședința de validare a creanțelor, la data de 18 februarie 2013 a fost validată integral creanța Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare în mărime de 575 825,75 lei și inclusă în tabelul creanțelor chirografare cu statut de creanță chirografară de rangul V.

Ulterior, prin cererea depusă la 13 noiembrie 2015, Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare a solicitat separarea utilajului agricol din masa debitoare a SRL „Sauron” în proces de insolabilitate, care prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016 a fost respinsă ca neîntemeiată.

Recursul declarat de Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 31 martie 2016, a fost respins prin decizia Curții Supreme de Justiție din data de 15 iunie 2016, ca fiind depus cu omiterea termenului de declarare a recursului.

Cu toate acestea, la 04 octombrie 2016 de către creditorul Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare a fost înaintată în cadrul procesului de insolabilitate a SRL „Sauron” o altă cerere, prin care a solicitat operarea modificărilor în tabelul definitive a creanțelor în vederea schimbării statutului de creditor chirografar de rangul V, cu atribuirea statutului de creditor garantat.

Însă prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2016, a fost respinsă cererea Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare cu privire la operarea modificărilor în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Sauron” în proces de insolabilitate și schimbarea statutului de creditor chirografar de rangul V cu atribuirea statutului de creditor garantat.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 19 decembrie 2016 justificat a dispus respingerea cererii Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare cu privire la modificarea rangului creanțelor cu care a fost inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Sauron”.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs relevă că în conformitate cu art. 140 alin. (1) al Legii insolvenței, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Conform cu art. 142 alin. (1) din Legea precitată, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Iar în conformitate cu prevederile art.143 alin.(6) al Legii insolvenței, o creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată.

Raportând aceste prevederi la împrejurările cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține drept corectă constatarea instanței de insolvență cu privire la faptul că Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare, nu a contestat rangul creanței propus spre validare de către administratorul insolvenței SRL „Sauron” în termenul și modul stabilit, respectiv creanța acesteia a fost validată în cuantum solicitat de 575 825,75 lei și inclusă în tabelul creanțelor chirografare cu statut de creanță chirografară de rangul V.

În aceste condiții, la caz au relevanță și prevederile art.143 alin.(8) al Legii insolvenței, care statuează că consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanțelor are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți creditorii chirografari și garanți.

Așadar, având în vedere această normă juridică de trimitere, rezultă că tabelul definitiv consolidat al creanțelor SRL „Sauron”, prin care la 18 februarie 2013, a fost validată creanța Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare în sumă de 575 825,75 lei, cu titlu de creanță chirografară de rangul V, are efectul unei hotărâri irevocabile, respectiv nu mai poate fi revocat nici rangul creanței cu care a fost validată Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare.

Alte argumente invocate în recurs, de asemenea nu pot fi reținute deoarece nu indică la ilegalitatea încheierii recurate, mai mult că sunt similare celor invocate în cadrul examinării contestației, cărora le-a fost dată o apreciere în corespundere cu prevederile legale.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Instituția Publică Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2016, prin care a fost respinsă cererea Instituției Publice Unitatea de Implementare și Administrare a Proiectului Creșterii Producției Alimentare cu privire la operarea modificărilor în tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societatea cu Răspunderea Limitată „Sauron” în proces de insolvență și schimbarea statutului de creditor chirografar de rangul V cu atribuirea statutului de creditor garantat.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva