

**ÎNCHEIERE**

08 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței  
Judecători

Ala Cobăneanu  
Ion Druță, Iuliana Oprea

examinând cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii și Starciuc Ștefan de la examinarea în ordine de apel a pricinii civile la acțiunea Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului și Primăriei or. Ciadâr-Lunga privind contestarea actului administrativ, cu strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală în grad,

**CONSTATĂ:**

La 09.04.2015, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului și Primăriei or. Ciadâr-Lunga privind contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciadâr-Lunga din 12 martie 2016, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 08 iunie 2016, a fost admis apelul declarat de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat, casată hotărârea Judecătoriei Ciadâr-Lunga din 12 martie 2016 și cauza remisă la rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Ciadâr-Lunga din 23 noiembrie 2016, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoriei Ciadâr-Lunga din 23 noiembrie 2016, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a contestat-o cu apel la Curtea de Apel Comrat.

Potrivit încheierii vice-președintelui Curții de Apel Comrat din 24.01.2017, pentru examinarea cauzei date în ordine de recurs a fost format completul în următoarea componență: Colev Grigorii – președinte, Curdov Afanasie și Starciuc Ștefan – judecători.

La 25.01.2017, judecătorii Curții de Apel Comrat – Colev Grogorii și Starciuc Ștefan au declarat abținere de la examinarea în ordine de apel a cauzei date, deoarece anterior a participat deja la judecarea acesteia în ordine de apel.

Curtea de Apel Comrat a expediat cauza respectivă către Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea cererii de abținere și în caz de admitere, a solicitat strămutarea la altă instanță de judecată de același grad din motivul imposibilității formării altui complet de judecată, deoarece activează doar cinci judecători, din care unul (Gubenco S.) este suspendat.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii și Starciuc Ștefan, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

consideră necesar de a o admite, cu strămutarea pricinii spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

Potrivit art. 53 alin. (3) CPC, dacă, din motivul recuzării, în instanța sesizată cu pricină nu se poate constitui complet de judecată și dacă recuzarea îi privește pe toți judecătorii ei, cererea de recuzare se va judeca de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. d) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă.

Conform prevederilor art. 52 alin. (1) CPC, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul și executorul judecătoresc sunt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau poate fi examinată din oficiu de către instanță.

Mai mult ca atât, potrivit art. 49 alin. (2) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Materialele cauzei relevă că judecătorii Colev Grigorii și Starciuc Ștefan au participat deja în calitate de membri ai completului de judecată la examinarea în ordine de apel a pricinii civile la acțiunea Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului și Primăriei or. Ciadâr-Lunga privind contestarea actului administrativ (f.d. 241-245, vol. I).

Prin urmare, Colegiul constată inadmisibilitatea participării judecătorilor Curții de Apel Comrat, Colev Grigorii și Starciuc Ștefan, la examinarea pricinii date în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit alin. (4) CPC al aceluiași articol, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

De asemenea Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține și faptul că la Curtea de Apel Comrat activează la moment 5 judecători, iar unul din ei (Gubenco Serghei), potrivit hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20.09.2016, este suspendat

În aceste circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de format completul de judecată necesar examinării pricinii date în ordine de apel.

Astfel, având în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal la Curtea de Apel Comrat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina civilă la acțiunea Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului și Primăriei or. Ciadâr-Lunga privind contestarea actului administrativ, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în imediată apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), 49 alin. (2), 50 alin. (1) lit. d), 52 alin. (1), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite cererea de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Comrat – Colev Grigorii și Starciuc Ștefan.

Pricina civilă la acțiunea Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului și Primăriei or. Ciadâr-Lunga privind contestarea actului administrativ, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Ala Cobăneanu

Judecători

Ion Druță

Iuliana Oprea