

DECIZIE

08 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu  
judecătorii: Sveatoslav Moldovan, Mariana Pitic

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Parutenco Neli,

în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Svetskii & Ingvar Motors”, în procedura simplificată a falimentului,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2016, prin care a fost admisă cererea lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Svetskii & Ingvar Motors”, în procedura simplificată a falimentului, Gavriș Nicolae cu privire la încasarea onorariului fix din contul membrilor organelor de conducere ale Societății cu Răspundere Limitată „Svetskii & Ingvar Motors” - asociații Parutenco Neli și Întreprinderea Individuală „Firma Svetskii & Co”,

c o n s t a t ă

La 19 martie 2015, creditorul Țurcan Alexandru a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Svetskii & Ingvar Motors”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 martie 2015, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Țurcan Alexandru privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Svetskii & Ingvar Motors”, fiind desemnat Gavriș Nicolae în calitate de administrator provizoriu.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 13 mai 2015, a fost admisă cererea introductivă depusă de către Țurcan Alexandru, constatată insolvabilitatea SRL „Svetskii & Ingvar Motors” și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului, cu desemnarea lui Gavriș Nicolae în calitate de lichidator.

La 06 iunie 2016, lichidatorul SRL „Svetskii & Ingvar Motors”, Gavriș Nicolae, a depus cerere privind încasarea onorariului fix din contul membrilor organelor de conducere ale debitorului.

În motivarea cererii, lichidatorul Gavriș Nicolae a indicat că la 21 octombrie 2015 a avut loc adunarea creditorilor SRL „Svetskii & Ingvar Motors”, unde s-a hotărât compensarea lichidatorului a cheltuielilor ce vor fi suportate pe parcursul procesului de

insolvabilitate cu stabilirea din momentul desemnării sale a onorariului fix în mărime de 13 300 lei lunar și onorariul de succes în mărime de 2 % din creanțele ce vor fi achitate creditorilor.

Menționează lichidatorul că potrivit bilanțului de lichidare s-a stabilit că SRL „Svetskii & Ingvar Motors” nu dispune de bunuri ce ar permite achitarea onorariului fix, din care considerent solicită în temeiul prevederilor art. 70 alin. (13) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, încasarea acestuia din contul membrilor organelor de conducere ale debitorului. Conform răspunsului ÎS „Camera Înregistrării de Stat” nr. 05/03-579 din 17 aprilie 2015, în calitate de asociați ai SRL „Svetskii & Ingvar Motors” figurează Parutenco Neli și ÎI „Firma Svetskii & Co”, ambii cu cota de participare de 50% din capitalul social.

Solicită lichidatorul SRL „Svetskii & Ingvar Motors”, Gavriș Nicolae, încasarea în mod solidar în beneficiul său din contul asociaților debitorului Parutenco Neli și ÎI „Firma Svetskii & Co”, a onorariului fix în sumă de 79 800 lei pentru perioada efectiv lucrată 13 mai 2015 – data intentării procedurii simplificate a falimentului și 02 noiembrie 2015 – data depunerii în instanța de insolvență a cererii privind tragerea la răspundere subsidiară.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2016, a fost admisă cererea lichidatorului SRL „Svetskii & Ingvar Motors”, Gavriș Nicolae și încasat în mod solidar din contul asociaților debitorului Parutenco Neli și ÎI „Firma Svetskii & Co” în beneficiul lui Gavriș Nicolae a onorariului fix pentru perioada exercitării atribuțiilor de lichidator în sumă de 79 800 lei.

La 27 decembrie 2016, Parutenco Neli, prin intermediul avocatului Mocanu Serghei, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu remiterea pricinii spre rejudecare.

În susținerea recursului, recurenta a indicat că încheierea instanței de insolvență este ilegală și neîntemeiată, deoarece cererea lichidatorului SRL „Svetskii & Ingvar Motors” privind încasarea onorariului fix din contul membrilor organelor de conducere ale debitorului, a fost examinată în lipsa lui Parutenco Neli, care nu a fost citată legal, prin ce i-a fost încălcat dreptul la un proces echitabil.

Potrivit art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Materialele cauzei nu conțin date despre expedierea în adresa recurentei Parutenco Neli a copiei încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2016.

În circumstanțele relevate, recursul declarat la 27 decembrie 2016 de către Parutenco Neli se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 23 ianuarie 2017, în adresa lichidatorului SRL „Svetskii & Ingvar Motors”, Gavriș Nicolae a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Parutenco Neli, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural de a depune referință la recursul declarat.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii recurate și restituirea pricinii spre rejudecare, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Potrivit art. 70 alin. (13) din Legea insolvabilității, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a președintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părților citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Din suportul probator prezent la materialele dosarului rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2016, a fost admisă cererea lichidatorului SRL „Svetskii & Ingvar Motors”, Gavriș Nicolae cu privire la încasarea din contul membrilor organelor de conducere ale debitorului a onorariului fix și încasat în mod solidar din contul asociaților debitorului Parutenco Neli și ÎI „Firma Svetskii & Co” în beneficiul lui Gavriș Nicolae a onorariului fix în sumă de 79 800 lei.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea actului judecătorec contestat, constată că încheierea din 27 iunie 2016 a fost emisă cu încălcarea prevederilor Legii insolvabilității.

Or, reieșind din prevederile legale citate supra, încheierea judecătorească cu privire la remunerarea lichidatorului se emite cu citarea membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligație se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare.

Însă, potrivit materialelor pricinii, instanța de insolvabilitate a examinat cererea lichidatorului cu privire la încasarea onorariului fix în lipsa și fără citarea asociaților SRL „Svetskii & Ingvar Motors” - Parutenco Neli și ÎI „Firma Svetskii & Co”, ultimii fiind lipsiți de posibilitatea de a-și expune poziția și a prezenta probe corespunzătoare.

Instanța de recurs reiterează că examinarea cererii cu privire la încasarea onorariului fix al lichidatorului din contul membrilor organelor de conducere ale debitorului fără înștiințarea legală a acestora, constituie o încălcare certă a procedurii de examinare a cererii de încasare a remunerației lichidatorului și poate condiționa îngrădirea nejustificată a dreptului subiecților la un proces echitabil.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, ținând cont de faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2016 a fost emisă cu încălcarea prevederilor Legii insolvabilității, iar instanța de

recurs este în imposibilitate de a corecta respectiva eroare judiciară, conchide asupra remiterii pricinii spre rejudecare.

Din considerentele menționate și având în vedere că la caz se constată în mod cert încălcarea normelor de drept material, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Parutenco Neli, a casa integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2016 și a restitui pricina civilă spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

La rejudecarea pricinii, instanța de insolvabilitate urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând pricina să emită o hotărâre legală și întemeiată, respectând dreptul părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Parutenco Neli.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2016, în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Svetskii & Ingvar Motors”, în procedura simplificată a falimentului, cu restituirea pricinii civile spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Decizia nu se spune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic