

prima instanță: S. Papuha
instanța de apel: M. Ciugureanu, G. Dașchevici, E. Clim

dosarul nr. 2r-108/17

DECIZIE

08 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Galina Stratulat

Judecătorii:

Dumitru Mardari

Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către avocatul Bîtcă Andrei în interesele
Cooperativei de Construcții a Locuințelor nr. 148,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Cooperativa
de Construcții a Locuințelor nr. 148 împotriva lui Jereghi Raisa, intervenient
accesoriu Jereghi Serghei cu privire la declararea nulității actului juridic,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2016, prin
care s-a restituit cererea de apel depusă de Cooperativa de Construcții a
Locuințelor nr. 148

c o n s t a t ă

La 24 septembrie 2013 Cooperativa de Construcții a Locuințelor nr. 148 a
depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Jereghi Raisa, intervenient
accesoriu Jereghi Serghei cu privire la declararea nulității actului juridic.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 06 mai 2016 cerere
de chemare în judecată înaintată de Cooperativa de Construcții a Locuințelor nr.
148 a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 iulie 2016 s-a respins
cererea apelantului privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs
cererii de apel depuse de Cooperativa de Construcții a Locuințelor nr. 148

împotriva hotărîrii Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău din 06 mai 2016 și s-a acordat apelantului termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat, pînă la 26 octombrie 2016, ora 14:00. Totodată s-a explicat apelantului că în cazul în care nu va prezenta dovada achitării taxei de stat în sumă de 3553 lei, cererea de apel împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2016 s-a respins cererea privind eșalonarea plății taxei de stat și s-a restituit cererea de apel depusă de Cooperativa de Construcții a Locuințelor nr. 148.

La 08 noiembrie 2016 avocatul Bîtcă Andrei a declarat în interesele Cooperativei de Construcții a Locuințelor nr. 148 recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2016, solicitînd admiterea recursului, casarea încheierii și restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificînd recursul declarat pe baza materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) Codul de procedură civilă, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

Prevederile legale citate de către avocatul Bîtcă Andrei nu au fost respectate.

La 25 ianuarie 2017 Curtea Supremă de Justiție a plasat pe pagina web informația că pricina este numită pentru examinare în ordine de recurs la 08 februarie 2017, însă pînă la data numită Cooperativa de Construcții a Locuințelor nr. 148 și avocatul Bîtcă Andrei recurs motivat nu au prezentat.

Deoarece în cererea de recurs Cooperativa de Construcții a Locuințelor nr. 148 nu a indicat esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările și propunerile respective, recursul necesită să fie respins fără a se pronunța asupra fondului.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de avocatul Bîtcă Andrei în interesele Cooperativei de Construcții a Locuințelor nr. 148.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte,
Judecătorul:

Galina Stratulat

Judecătorii:

Dumitru Mardari

Tamara Chișca-Doneva