

prima instanță: E. Clim

DECIZIE

08 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător
Judecătorii

Tatiana Vieru
Nicolae Craiu
Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Nohai Svetlana,
în procesul de insolabilitate a societății cu răspundere limitată „Folcons Com”,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 octombrie 2016, prin care a fost
respinsă cererea de revizuire depusă de către Nohai Svetlana și Novai Denis,

constată:

La 13 decembrie 2013, executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan a depus cerere
introdusivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu
Răspundere Limitată „Folcons Com”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 decembrie 2013, a fost admisă spre
examinare cererea introdusivă depusă de către executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan
privind intentarea procesului de insolabilitate a societății cu răspundere limitată
„Folcons-Com” (f.d. 21-23, vol. I).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2014, a fost admisă cererea
introdusivă depusă de către executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan și s-a intentat
procesul de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Folcons-Com” cu
dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea societății cu
răspundere limitată „Folcons-Com”. A fost desemnat în calitate de lichidator al
debitorului Întreprinderea Individuală „Lihovețchi Alexandru” (f.d. 66-69, vol. I).

La 18 mai 2016, Nohai Svetlana și Nohai Denis au depus cerere de revizuire
împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 11 martie 2014 (f.d. 1-43, vol. II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 octombrie 2016, a fost respinsă ca
inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Nohai Svetlana și Nohai Denis (f.d.
101-104, vol. III).

La 26 octombrie 2016, Nohai Svetlana a declarat recurs împotriva încheierii Curții
de Apel Chișinău din 07 octombrie 2016, solicitînd admiterea recursului cu casarea
încheierii contestate și a hotărîrii instanței de insolabilitate din 11 martie 2014.

Totodată Nohai Svetlana susține că avînd în vedere că instanța de insolabilitate
în procesul dat, la 26 aprilie 2016 a pronunțat o încheiere și o hotărîre care au fost atacate

cu recurs, solicită ca procedurile date să fie conexe într-un singur proces cu procesul dat, deoarece conexarea acestor proceduri în ordine de recurs ar duce la o examinare justă și corectă.

În motivarea cererii de recurs, recurenta a invocat că Curtea de Apel a examinat pricina cu încălcarea normelor de drept procedural iar în concluzie a emis o încheiere ilegală.

Susține că pe tot parcursul procesului nu i-au fost comunicate actele de procedură emise de către instanța de judecată, iar cererile depuse de către ea, au fost ignorate total.

În conformitate cu art. 425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

În conformitate cu art. 110 CPC, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Potrivit art. 112 alin. (1) CPC termenul stabilit în ani expiră în luna și ziua respectivă a ultimului an al termenului. Alineatul (3) al aceluiași articol prevede că, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen.

Conform art. 113 alin. (1) CPC, dreptul de a efectua actul de procedură încetează o dată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța judecătorească (judecător).

Dat fiind faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată în ședința de judecată în prezența Svetlanei Nohai, termenul de depunere a recursului urmează a fi calculat din data pronunțării actului judecătoresc, care a expirat la 24 octombrie 2016.

Or, art. 112 alin. (2) CPC, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

Totodată este de menționat că Nohai Svetlana declarând prezentul recurs la 26 octombrie 2016, înafara termenului de procedură, nu solicită repunerea acestuia.

Or, conform art. 56 alin. (1) și (3) și 61 alin.(1) Codul de procedură civilă, participanții la proces sînt în drept să, să atace actele judiciare și să-și exercite toate drepturile procedurale acordate de legislația procedurală civilă. Participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Buna-credință prezumă că partea este obligată la intervale rezonabile de timp să manifeste diligentă și să se intereseze de soarta dosarelor despre care cunosc cu certitudine că se află pe rolul instanței cu participarea lor și să respecte termenele prevăzute de lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a menționa și faptul că recurenta, cunoscînd la 07 octombrie 2016 despre conținutul încheierii emise de către instanța de apel, nu a luat măsurile necesare după cum sugerează jurisprudența CEDO, de a proteja drepturile sale de acces la instanță, în speță contestarea la timp a actului de dispoziție a instanței de insolvabilitate.

Din considerentele enunțate Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge

cererea de recurs declarată de către Nohai Svetlana, ca fiind depusă înafara termenului de procedură, fără a se pronunța asupra fondului și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 alin. 1) lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

Decide:

Se respinge recursul declarat de către Nohai Svetlana.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecător,

Tatiana Vieru

Judecători

Nicolae Craiu

Oleg Sternioală