

DECIZIE

08 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Iuliana Oprea  
Ion Druță

examinând recursul declarat de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank”  
Societate pe Acțiuni

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată  
„Jarprodcom” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de  
Societatea pe Acțiuni „Avis-Prim”

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 11 august 2016, prin care  
a fost respinsă ca neîntemeiată cererea Băncii Comerciale „Moldova-  
Agroindbank” Societate pe Acțiuni cu privire la anularea hotărârii adunării  
generale a creditorilor din 22 iunie 2015

constată:

La 16 octombrie 2014, SRL „Jarprodcom” a depus cerere introductivă cu  
privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de SA „Avis-Prim”.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 20 octombrie 2014, a fost primită  
spre examinare pricina civilă la cererea introductivă a SRL „Jarprodcom” cu  
privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de SA „Avis-Prim”.

Prin hotărârea Curții de Apel Comrat din 17 decembrie 2014, a fost intentat  
procesul de insolabilitate față de SA „Avis-Prim”, a fost desemnat în calitate de  
administrator al insolabilității ÎI „Gheorghiu Veaceslav”, menținute măsurile de  
asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Comrat din 20 octombrie 2014, a  
fost stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a  
creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 26 ianuarie 2015, stabilit  
termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului  
definitiv până la 06 februarie 2015, a fost obligat administratorul insolabilității să  
prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor  
de asigurare aplicate față de SA „Avis-Prim”, a fost obligat administratorul  
insolabilității să prezinte proiectul bilanțului de lichidare și a fost numită data  
ședinței de validare a creanțelor creditorilor SA „Avis-Prim” pentru  
16 februarie 2015 ora 10.00.

La 20 ianuarie 2015, BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere de validare a creanței în mărime de 42204975,63 lei și 919306,28 euro.

La 13 februarie 2015, BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus contestație la tabelul definitiv al creanțelor SA „Avis-Prim”, solicitând admiterea contestației, validarea creanței în mărime de 42204975,63 lei și 919306,28 euro, menționând că la 10 februarie 2015 a făcut cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor, unde creanța BC „Moldova-Agroindbank” SA nu a fost inclusă nici în rubrica „validate”, nici în rubrica „contestate”.

La 16 februarie 2015, Ministerul Finanțelor a depus contestație împotriva creanței înaintate de BC „Moldova-Agroindbank” SA, solicitând respingerea cererii de validare a creanței în mărime de 42204975,63 lei și 919306,28 euro, menționând că pentru a avea calitatea de creditor garantat, este necesară respectarea a două condiții cumulative: să se dispună de o creanță față de debitor; creanța respectivă să fie asigurată prin garanții reale.

La 05 martie 2015, Ministerul Finanțelor a depus cerere suplimentară la contestația împotriva cererii cu privire la validarea creanțelor creditorului garantat BC „Moldova-Agroindbank” SA în sumă de 42204975,63 lei și 919306,28 euro.

La 22 iunie 2015, a avut loc adunarea generală a creditorilor SA „Avis-Prim”, prin care a fost aprobat planul de restructurare a SA „Avis-Prim” și intentată procedura de lichidare.

La 15 octombrie 2015, BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere privind anularea hotărârii creditorilor SA „Avis-Prim” din 22 iunie 2016.

În motivarea acesteia a indicat că a făcut cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor numai la 10 februarie 2015.

Precizează că conform tabelului definitiv întocmit de către administratorul procesului de insolvență Veaceslav Gheorghiu, creanța BC „Moldova-Agroindbank” SA nu a fost inclusă nici în rubrica validate și nici în rubrica contestate.

Sușține că în cadrul ședinței de judecată din 24 iunie 2015 administratorul Veaceslav Gheorghiu a comunicat Curții de Apel Comrat că la 22 iunie 2015 s-a desfășurat adunarea creditorilor SA „Avis-Prim” de raportare, fără a anexa careva acte în acest sens.

Explică că la 16 februarie 2015 Curtea de Apel Comrat a admis cu titlu provizoriu creanța garantă a BC „Moldova-Agroindbank” SA în sumă de 60 029 313,16 lei, consemnând acest fapt în tabelul creanțelor cu cifre în rubrica „creanțe cu titlu provizoriu”.

Notează că numai la 08 octombrie 2015 administratorul Veaceslav Gheorghiu a prezentat Curții de Apel Comrat hotărârea din 12 iunie 2015 privind convocarea adunării creditorilor, avizul despre convocarea și desfășurarea adunării creditorilor, buletinele de vot, raportul administratorului, procesul-verbal al SA „Avis-Prim” despre rezultatele votării la adunarea repetată a creditorilor, procesul-verbal nr. din 22 iunie 2015 al adunării creditorilor SA „Avis-Prim”, planul de restructurare.

Menționează că la 09 februarie 2015, BC „Moldova-Agroindbank” SA a luat cunoștință cu procesul-verbal a adunării creditorilor SA „Avis-Prim” din 22 iunie 2015.

Reținând prevederile art. 55 alin. (3), (7), (9), (10) din Legea insolvenței și faptul că BC „Moldova-Agroindbank” SA nu a fost inclusă în lista creditorilor cu drept de vot, consideră că hotărârea adunării creditorilor SA „Avis-Prim” din 22 iunie 2015 nu este deliberativă.

Prin hotărârea Curții de Apel Comrat din 01 august 2016 a fost aprobată adunarea creditorilor SA „Avis-Prim” în proces de insolvență cu privire la intrarea în faliment a întreprinderii cu desemnarea lui Veaceslav Gheorghiu în calitate de lichidator, autorizația nr. 154 din 19 ianuarie 2015 cu toate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvenței.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 11 august 2016 a fost respinsă cererea BC „Moldova-Agroindbank” SA cu privire la anularea hotărârii adunării generale a creditorilor din 22 iunie 2015.

La 19 septembrie 2016, BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere de recurs împotriva încheierii instanței de insolvență din 11 august 2016, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de recurs, admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului a indicat că copia încheierii Curții de Apel Comrat din 11 august 2016 a ajuns în adresa BC „Moldova-Agroindbank” SA numai la 02 septembrie 2016.

Astfel, deoarece a omis termenul de declarare a cererii de recurs, consideră că urmează a fi repus în termenul de declarare a recursului de către instanță.

Consideră că la adoptarea încheierii din 11 august 2016 instanța de insolvență a interpretat eronat legea și circumstanțele esențiale pentru soluționarea obiectivă a cazului dat, fapt ce a dus la adoptarea unei încheieri ilegale și neîntemeiat

Explică că la 14 ianuarie 2014 BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere prin care a înaintat creanța sa față de patrimoniul SA „Avis-Prim” în sumă de 42204975,63 lei și 919306,28 euro.

Prin aceeași cerere „Moldova-Agroindbank” SA a prezentat lista bunurilor SA „Avis-Prim” asupra cărora banca deține un drept prioritar (dreptul de ipotecă).

Susține că la 10 februarie 2015 BC „Moldova-Agroindbank” SA a făcut cunoștință cu tabelul-definitiv al creanțelor.

Indică că la 16 februarie 2015 Curtea de Apel Comrat a admis cu titlu provizoriu creanța garantată a BC „Moldova-Agroindbank” SA în sumă de 60029313,16 lei, consemnând acest fapt în tabelul creanțelor cu cifre în rubrica „creanțe cu titlu provizoriu”.

Menționează că în cadrul ședinței de judecată din 24 iunie 2015 administratorul Veaceslav Gheorghiu a comunicat Curții de Apel Comrat, că la 22 iunie 2015 s-a desfășurat adunarea creditorilor de raportare SA „Avis-Prim”, fără a anexa careva acte în acest sens.

Precizează că numai la 08 octombrie 2015 administratorul Veaceslav Gheorghiu a prezentat Curții de Apel Comrat hotărârea sa cu nr. 1-15 din 12 iunie 2015 privind convocarea adunării creditorilor, avizul despre convocarea și desfășurarea adunării creditorilor, buletinele de vot, raportul administratorului, procesul-verbal al SA „Avis-Prim”, despre rezultatele votării la adunarea repetată a creditorilor, procesul-verbal nr.1-15 din 22 iunie 2015 al adunării creditorilor SA „Avis-Prim”, planul de restructurare.

Relevă că despre convocarea și desfășurarea adunării de raportare a creditorilor din 22 iunie 2015, precum și despre alte adunări ale creditorilor SA „Avis-Prim” administratorul Veaceslav Gheorghiu nu a comunicat BC „Moldova-Agroindbank” SA - creditor validat cu titlu provizoriu.

Concluzionează că numai la 09 octombrie 2015 BC „Moldova-Agroindbank” SA a făcut cunoștință cu procesele-verbale ale adunării creditorilor SA „Avis-Prim” din 22 iunie 2015.

Sușține că contrar prevederilor art. 55 alin. (3), (7), (9), (10) din Legea insolabilității administratorul Veaceslav Gheorghiu nu a inclus BC „Moldova-Agroindbank” SA în lista creditorilor cu drept de vot.

Afirmă că din considerentul că BC „Moldova-Agroindbank” SA nu a fost inclusă în lista creditorilor cu drept de vot, hotărârea adunării creditorilor SA „Avis-Prim” din 22 iunie 2016 nu este deliberativă.

Menționează că instanța de insolabilitate contrar prevederilor art. 59 alin. (2) din Legea insolabilității a examinat cererea cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Avis-Prim” din 22 iunie 2015, numai peste 10 luni de la depunerea cererii.

Consideră că încheierea recurată este una superficială, astfel fiindu-i lezat dreptul la un proces echitabil garantat de art. 6 CEDO, prerogativă care prezumă dreptul la o hotărâre motivată.

Consideră că instanța de insolabilitate nu a dat răspuns dacă BC „Moldova-Agroindbank” SA are statut de creditor validat cu titlu provizoriu sau nu.

Indică că concluzia instanței de insolabilitate, contravine circumstanțelor pricinii și prevederilor art. 59 alin. (2) din Legea insolabilității, potrivit cărora cererea de anulare a hotărârii adunării creditorilor se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și nu de la data când a aflat despre existența hotărârii.

Precizează că la materialele cauzei nu este nicio probă care ar confirma faptul, că BC „Moldova-Agroindbank” SA a făcut cunoștință cu procesul-verbal al adunării creditorilor SA „Avis-Prim” din 22 iunie 2015, la data de 24 iunie 2015.

La fel, menționează că, contrar prevederilor art. 55 din Legea insolabilității, nici la adunarea creditorilor SA „Avis-Prim” din 16 iunie 2016 la care s-a decis intrarea în faliment, administratorul insolabilității Veaceslav Gheorghiu n-a înștiințat BC „Moldova-Agroindbank” SA despre convocarea și desfășurarea adunării creditorilor SA „Avis-Prim”, hotărâre confirmată prin hotărârea Curții de Apel Comrat 01 august 2016.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013 hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La materialele dosarului lipsesc careva date cu privire la expedierea încheierii recurate în adresa BC „Moldova-Agroindbank” SA, astfel se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 19 septembrie 2016 împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 11 august 2016, în termenul legal.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Reglementări similare se regăsesc și în prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care prevăd că procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

La caz, materialele dosarului atestă că prin hotărârea Curții de Apel Comrat din 17 decembrie 2014, s-a constatat insolvența debitorului SA „Avis-Prim”, a fost desemnat în calitate de administrator al insolvenței ÎI „Gheorghiu Veaceslav”, menținute măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Comrat din 20 octombrie 2014, a fost stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 26 ianuarie 2015, stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv până la 06 februarie 2015, a fost obligat administratorul insolvenței să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de SA „Avis-Prim”, să prezinte proiectul bilanțului de lichidare și a fost numită data ședinței de validare a creanțelor creditorilor SA „Avis-Prim” pentru 16 februarie 2015 ora 10.00.

Se mai constată că la 22 iunie 2015, a avut loc adunarea generală a creditorilor SA „Avis-Prim”, prin care a fost aprobat planul de restructurare a SA „Avis-Prim”.

Potrivit art. 59 alin. (1) din Legea insolvenței, nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:

a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;

b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării;

c) sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Alin. (2) al normei enunțate prevede că cererea prevăzută la alin.(1) se depune la dosarul cauzei *în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor* și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor, iar alin. (3) stipulează că anularea hotărârii adunării creditorilor trebuie adusă la cunoștință tuturor creditorilor. Încheierea de anulare poate fi atacată cu recurs de orice creditor chirografar sau creditor garantat. Încheierea de respingere a cererii de anulare poate fi atacată cu recurs de către solicitant.

Prin prisma acestor norme legale, instanța de recurs relevă că din actele cauzei rezultă că într-adevăr reprezentantul BC „Moldova-Agroindbank” SA nu a participat la ședința adunării generale a creditorilor din 22 iunie 2015, la care a fost aprobat planul de restructurare a SA „Avis-Prim”.

În același timp, actele pricinii denotă cu certitudine că despre existența procesului-verbal al adunării generale a creditorilor SA „Avis-Prim” din 22 iunie 2015, reprezentantul BC „Moldova-Agroindbank” SA a aflat la ședința instanței de insolvență din 24 iunie 2015, fapt ce rezultă expres din procesul-verbal al ședinței de judecată (f. d. 12-14 Vol. II).

Astfel, la ședința menționată lichidatorul SA „Avis-Prim” a menționat în repetate rânduri despre adunarea generală a creditorilor SA „Avis-Prim”, în proces de insolvență din 22 iunie 2015.

Faptul că despre existența procesului-verbal din 22 iunie 2015 reprezentantul băncii a aflat la 24 iunie 2015, nu este negat, de altfel, nici de recurent.

Afirmând că a luat cunoștință cu procesul-verbal al adunării generale a creditorilor SA „Avis-Prim” din 22 iunie 2015 numai la 09 octombrie 2015, BC „Moldova-Agroindbank” SA nu a invocat careva temeiuri plauzibile, care ar fi dus la imposibilitatea de a face cunoștință cu acest proces-verbal o perioadă atât de îndelungată de timp (mai bine de 3 luni de zile) și nici nu a solicitat repunerea ei în termen a acestei cereri.

Or, BC „Moldova-Agroindbank” SA trebuia să întreprindă toate măsurile necesare, de a-și proteja drepturile sale de acces la instanță și de a îndeplini procedurile legale în termen.

Distinct de cele relatate, este evident că instanța de insolvență întemeiată a conchis că cererea BC „Moldova-Agroindbank” SA cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor SA „Avis-Prim” din 22 iunie 2015, a fost depusă la 15 octombrie 2015 cu depășirea termenului prevăzut de art. 59 alin. (2) din Legea insolvenței.

Drept urmare, se constată că și alte argumente invocate de recurent nu constituie temei de admitere a cererii de recurs.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 11 august 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide :

Se respinge recursul declarat de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 11 august 2016 în pricina civilă la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Jarprodcom” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Avis-Prim”.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță