

## ÎNCHEIERE

08 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Ala Cobăneanu  
Iuliana Oprea  
Ion Druță

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată egală în grad pentru examinarea cererii de apel

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Primăria orașului Ceadâr-Lunga și Primarului orașului Ceadâr-Lunga cu privire la contestarea actului administrativ

constată:

La 08 mai 2015, prin intermediul oficiului poștal, Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei orașului Ceadâr-Lunga și Primarului orașului Ceadâr-Lunga, intervenienți accesorii Ivan Dimitrov și Petru Telipiz cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 05 octombrie 2015 acțiunea a fost admisă integral, a fost anulat certificatul de urbanism nr. 2 din 15 ianuarie 2014 eliberat pe numele lui Ivan Dimitrov, a fost anulat autorizația de construcție nr. 31 din 10 iulie 2014 eliberat lui Petru Telipiz, în baza deciziei Consiliului local nr. XXX/8.4 din 15 martie 2013.

La 16 octombrie 2015, Petru Telipiz a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe.

La 19 ianuarie 2016, judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc au declarat abținere de la examinarea pricinii motivând că anterior au participat la examinarea unei pricini conexe.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc, a fost admis demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat de strămutare în altă instanță egală în grad și strămutată pricina spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 31 mai 2016 a fost admis apelul declarat de Petru Telipiz, a fost casată integral hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din

05 octombrie 2015, pronunțată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Primăriei orașului Ceadâr-Lunga, intervenient accesoriu Dimitrov Ivan și Petru Telipiz cu privire la contestarea actului administrativ.

A fost restituită pricina în primă instanță pentru rejudecarea în alt complet de judecată cu soluționarea întrebării cu privire la intervenirea în proces a lui N. Cristeva și N. Cara.

Prin hotărârea Judecătorei Ceadâr-Lunga din 27 decembrie 2016 a fost admisă acțiunea, a fost anulat certificatul de urbanism nr. 2 din 15 ianuarie 2014 eliberat lui Ivan Dmitrov.

A fost anulată autorizația de construcție nr. 31 din 01 iulie 2014 eliberat lui Petru Telipiz în baza deciziei Consiliului local nr. XXX/8.4 din 15 martie 2013 și certificatul de urbanism nr. 2 din 15 ianuarie 2014 ca ilegale.

La 26 ianuarie 2017, Petru Telipiz a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe din 27 decembrie 2016.

La 01 februarie 2017, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers cu privire la strămutarea cauzei la cererea de chemare în judecată a Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Primăriei orașului Ceadâr-Lunga și Primarului orașului Ceadâr-Lunga cu privire la contestarea actului administrativ, la o altă instanță egală în grad, din motiv că nu este posibil de format un complet de judecată pentru examinarea litigiului dat, or, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat – Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starcuc, iar în Curtea de Apel Comrat activează dor cinci judecători.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în demersul de strămutare a cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție la caz constată că la moment, la Curtea de Apel Comrat activează cinci judecători, însă prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2016 a fost admisă cererea de abținere de la judecarea cauzei a judecătorilor Curții de Apel Comrat – Grigore Colev, Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc (f. d. 146 – 148).

Distinct de cele menționate, este certă imposibilitatea formării completului necesar pentru examinarea prezentei pricini în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat, ca urmare, având în susținere prevederile legale suscitade, se va admite

demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat și pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Primăria orașului Ceadâr-Lunga și Primarului orașului Ceadâr-Lunga cu privire la contestarea actului administrativ, se va strămuta în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat cu privire la strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat împotriva Primăria orașului Ceadâr-Lunga și Primarului orașului Ceadâr-Lunga cu privire la contestarea actului administrativ, la Curtea de Apel Cahul pentru judecarea apelului depus de către Petru Telipiz împotriva hotărârii Judecătoriai Cedâr-Lunga din 27 decembrie 2016.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță