

DECIZIE

08 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte, judecătorul  
Judecătorii

Valeriu Doagă  
Ion Druță  
Tamara Chișca-Doneva

examinând recursul declarat de către Lupan Alexandru și Ustinova Tatiana,  
în pricina civilă la cererea introductivă a Societății pe Acțiuni „Combustibil  
Solid” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea  
fondată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2016, prin care  
au fost respinse contestațiile depuse de către Lupan Alexandru și Ustinova Tatiana  
asupra rangului cu care creanțele acestora au fost incluse în tabelul definitiv al  
creanțelor debitorului Societatea pe Acțiuni „Combustibil Solid”,

c o n s t a t ă:

La 27 iulie 2016, debitorul SA „Combustibil Solid” s-a adresat în instanța de  
insolvabilitate cu cerere introductivă, prin care a solicitat intentarea procesului de  
insolvabilitate față de întreprinderea fondată, pe motivul de incapacitate de plată.

Astfel, susține debitorul că are un șir de creanțe ajunse la scadență, pe care  
debitorul nu este în stare să le achite, ceea ce atestă prezența incapacității de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 august 2016, a fost admisă spre  
examinare cererea introductivă depusă de SA „Combustibil Solid” cu privire la  
intentarea procesului de insolabilitate față de întreprinderea fondată, iar în vederea  
asigurării prompte a pricinii și pentru a preveni modificarea stării în care se aflau  
bunurile debitorului în perioada de până la intentarea procedurii de insolabilitate a  
fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare și numit în calitate de administrator  
provizoriu al SA „Combustibil Solid”, Lupea Victor, deținătorul autorizației nr. 134  
din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2016, a fost admisă  
cererea introductivă depusă de SA „Combustibil Solid” și a fost intentată procedura  
de insolabilitate față de SA „Combustibil Solid”, iar în calitate de administrator al

insolvabilității a fost desemnat Lupea Victor, care a fost obligat să notifice creditorii SA „Combustibil Solid” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la data de 04 noiembrie 2016, să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 11 noiembrie 2016, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Totodată, pentru administratorului insolvabilității a fost stabilit un termen de 3 luni de la data intentării procedurii de insolvabilitate pentru executarea prevederilor art. 114 din Legea insolvabilității și prezentarea în fața instanței de insolvabilitate hotărârea adunării creditorilor privitor la intentarea procedurii de restructurare a debitorului sau de intentarea procedurii falimentului și stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 17 noiembrie 2016 ora 16.00 în incinta Curții de Apel Chișinău din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 73, et. 2, sala nr. 2.

În termenul indicat de instanța de insolvabilitate, până la 04 noiembrie 2016, creditorii debitorului insolvabil SA „Combustibil Solid”, au înaintat cererile de validare a creanțelor sale față de patrimoniul debitorului, iar administratorul insolvabilității, la rândul său, verificând cererile și înscrisurile anexate la ele, a introdus creanțele creditorilor în tabelul definitiv spre validare, care a fost întocmit și verificat prin prisma art. 143 alin.(4) al Legii insolvabilității și a fost depus în instanța de insolvabilitate la 14 noiembrie 2016.

Așadar, la 04 noiembrie 2016, în termenul indicat în hotărârea de intentarea a procesului de insolvabilitate față de SA „Combustibil Solid”, Lupan Alexandru a depus cerere de validarea creanței sale în mărime de 73 471,23 lei cu titlu de salariu și Ustinova Tatiana a depus cerere de validarea creanței sale în mărime de 81 280,67 lei, la fel cu titlu de salariu.

În tabelul definitiv al creanțelor, prezentat de administratorul insolvabilității pentru validarea creanțelor, creanțele creditorilor Lupan Alexandru în suma de 73 471,23 lei și Tatiane Ustinova în suma de 81 280,67 lei au fost acceptate și incluse la rangul VI și validate cu titlu de datorie de rangul VI.

La 16 noiembrie 2016, Alexandru Lupan a depus contestație asupra acțiunilor administratorului insolvabilității de includere în tabelul definitiv a sumei integrale înaintate spre validare la rangul VI, considerându-le că acestea sunt contrare cadrului legal pertinent.

Susține că potrivit situației la 31 august 2016, debitorul SA „Combustibil Solid” î-i datorează suma de 73 471,23 lei, iar obligația de achitare primordială a salariilor este prevăzută expres în art. 144 al Codului muncii.

Menționează că acel fapt că în perioada când a fost conducător întreprinderii insolvabilă a activat cu profit, demonstrează că conducerea la acel moment și-a îndeplinit obligațiile în volum deplin.

Concomitent relevă că în cadrul Adunării Generale ale acționarilor din 27 mai 2016, reprezentantul statului și consiliul de administrare au aprobat raportul financiar, luând decizia de a-i achita și toate impozitele prevăzute de legislație, au

aprobat planul de dezvoltare a societății pentru următorii 3 ani.

Iar în rezultatul controlului efectuat de Inspekția Financiară din subordinea Ministerului Finanțelor și actul întocmit pe 20 martie 2015, nu au fost depistate careva încălcări sau abateri de legislație în perioada supusă controlului.

Remarcă că lipsa încălcărilor este fixată și în toate rapoartele de audit, întocmite în conformitate cu prevederile legislației în vigoare pe tot parcursul perioadei aflării sale în funcție.

Referitor la situația din societate, afirmă că permanent a informat Consiliul de Administrare, reprezentantul statului, precum și ministerul de resort.

Consideră că anume acțiunile consiliului de administrare și reprezentantului statului au dus, de fapt, la insolvabilitatea societății.

Insistă că Consiliul societății a fost informat referitor la situația de forță majoră și imposibilitatea importului de cărbune din Ucraina și anume Guvernul nu a obținut licența pentru societate pentru acest gen de activitate din partea ucraineană, fapt menționat și în actul de control al Inspekției Financiare.

Solicită admiterea contestației, validarea creanței sale în valoare de 73 471,23 lei la rangul II cu obligarea administratorului insolvabilității să modifice tabelul definitiv cu includerea creanței sale de 73 471,23 lei la rangul II.

Ulterior, contestația asupra tabelului definitiv al creanțelor SA „Combustibil Solid” a fost depusă de către Ustinova Tatiana și Lupan Alexandru.

În motivarea contestației au invocat că la data de 14 noiembrie 2016, administratorul insolvabilității a înregistrat în instanța de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor față de debitorul SA „Combustibil Solid”. În urma examinării tabelului definitiv al creanțelor întocmit de administratorul insolvabilității au observat, că creanțele salariale înaintate de creditorii Ustinova Tatiana și Lupan Alexandru au fost acceptate de administratorul insolvabilității și trecute în tabel drept creanțe de rang inferior (VI). Contactând administratorul insolvabilității pentru clarificarea situației descrise, au fost informați, că creanțele lor au fost apreciate și trecute în tabelul definitiv ca și creanțe chirografare de rang inferior (art. 43 alin. (6) lit. e) creanțele salariale ale persoanelor indicate la art.247 pe motiv, că au activat în cadrul întreprinderii în calitate de contabil-șef și respectiv, administrator.

Consideră aprecierea circumstanțelor cauzei efectuată de către administratorul insolvabilității în sensul enunțat drept eronată și ilegală, motiv din care solicită obligarea administratorului insolvabilității să rectifice tabelul definitiv al creanțelor cu trecerea creanțelor sale drept creanțe de rangul II.

Cu referire la prevederile art. 143 alin. (6) din Legea insolvabilității și ținând cont de faptul că tabelul definitiv al creanțelor a fost depus în instanța de insolvabilitate doar la data de 14 noiembrie 2016, solicită de a fi considerată prezenta contestație ca fiind depusă în termen, ori să fie repuși în termenul de înaintare a contestației.

În drept, în motivarea cerințelor invocate menționează art. 247 și art. 248 din Legea insolvabilității, susținând că administratorul provizoriu în raportul prezentat instanței nu a indicat nici un motiv din cele enumerate în norma citată și care ar fi aplicabil în privința lor.

Totodată, invocă că la materialele dosarului lipsesc careva probe care ar indica asupra faptului, că insolvabilitatea întreprinderii în careva măsură se datorează acțiunilor ori inacțiunilor lor în calitate de angajați ai întreprinderii. Prin urmare, este

lipsită de orice suport inclusiv juridic includerea creanțelor sale în tabelul definitiv drept creanțe de rangul VI.

Din contra, menționează că SA „Combustibil Solid” a avut doar beneficii în rezultatul activității lor, fapt ce se confirmă prin profiturile obținute de societate în perioadele de activitate de până la intentarea procesului de insolvență.

Mai mult decât atât, relevă că insolvența SA „Combustibil Solid” a intervenit drept urmare a evenimentelor de forță majoră ce au loc pe teritoriul Republicii Ucraina, fapt confirmat în modul corespunzător prin Certificatul de forță majoră nr. 306/05-5.4 din 19 ianuarie 2015, eliberat de Camera de Comerț și Industrie din Ucraina, astfel încât, urmare intervenirii circumstanțelor de forță majoră, a devenit imposibil importul de cărbune de pe teritoriul Republicii Ucraina, fapt ce a condus la sistarea activității întreprinderii, iar drept consecință a provocat insolvența acesteia.

În aceste condiții, consideră este demonstrată lipsa oricăror motive care eventual ar determina posibilitatea tragerii la răspundere a persoanelor cu funcții de răspundere a întreprinderii, situația în care dânsii sunt nejustificat prejudiciați în dreptul lor de a primi în cadrul procesului de insolvență a remunerațiilor salariale, care potrivit legii insolvenței se consideră creanțe de rangul II și se achită prioritar altor ranguri de creanțe.

Mai invocă că în lipsa oricăror elemente, circumstanțe sau fapte care ar indica asupra contrariului, opinează că menținerea creanțelor sale salariale la rangul VI este discriminatorie și poate în consecință să ducă la imposibilitatea achitării acestora concomitent cu achitarea creanțelor salariale ale altor creditori ai căror creanțe au fost incluse în tabel drept creanțe de rangul II.

Solicită, admiterea contestației spre examinare, repunerea acesteia în termen, dispunerea rectificării tabelului creanțelor în partea ce se referă la creanțele Tatiane Ustinova și a lui Lupan Alexandru prin modificarea rangului acestora din creanțe chirografare de rang inferior VI în creanțe chirografare de rangul II cu obligarea administratorului insolvenței să prezente instanței tabelul definitiv consolidat, în care creanțele sale să fie consemnate în modul corespunzător ca și creanțe de rangul II.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2016 au fost respinse contestațiile depuse de Lupan Alexandru și Ustinova Tatiana asupra neincluzerii creanțelor acestora la rangul II în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SA „Combustibil Solid”.

La 27 decembrie 2016, Lupan Alexandru și Ustinova Tatiana au declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență din 12 decembrie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri cu dispunerea rectificării tabelului creanțelor în partea ce se referă la creanțele lor, prin modificarea rangului acestora din creanțe chirografare de rang inferior VI în creanțe chirografare de rangul II și obligarea administratorului insolvenței să prezente instanței tabelul definitiv consolidat, în care creanțele creditorilor Ustinova Tatiana și Lupan Alexandru să fie consemnate în modul corespunzător ca și creanțe de rangul II.

În motivarea recursului au invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală și neîntemeiată, redând motive similare celor invocate în contestațiile înaintate asupra tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA

„Combustibil Solid”.

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (1) Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La fel, prevederile art. 425 CPC, statuează că termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurenții s-a conformat prevederilor legale și au declarat recursul la data de 26 decembrie 2016, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2016, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii primei instanțe în partea contestată din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum atestă materialele cauzei la 27 iulie 2016, SA „Combustibil Solid” a depus instanței de insolvență cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de întreprinderea fondată, drept temei invocând incapacitate de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 august 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SA „Combustibil Solid” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de întreprinderea fondată, iar în vederea asigurării prompte a pricinii și pentru a preveni modificarea stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de până la intentarea procedurii de insolvență a fost dispusă aplicarea măsurilor de asigurare și numit în calitate de administrator provizoriu al SA „Combustibil Solid”, Lupea Victor, deținătorul autorizației nr. 134 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 29 septembrie 2016, a fost admisă cererea introductivă depusă de SA „Combustibil Solid” și a fost intentată procedura de insolvență față de SA „Combustibil Solid”, iar în calitate de administrator al insolvenței a fost desemnat Lupea Victor, care a fost obligat să notifice creditorii SA „Combustibil Solid” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la data de 04 noiembrie 2016, să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 11 noiembrie 2016, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

Concomitent, fiind stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 17 noiembrie 2016 ora 16.00 în incinta Curții de Apel Chișinău din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 73, et. 2, sala nr. 2.

Tot actele cauzei atestă că la 13 septembrie 2016, fostul administrator al debitorului SA „Combustibil Solid”, Lupan Alexandru a depus cerere de validarea creanței sale în sumă de 73 471, 23 lei, cu titlu de datorie la salariu față de masa debitoare a SA „Combustibil Solid”, în proces de insolabilitate.

La aceeași dată, cerere de validare a creanței în sumă de 81 280,67 lei cu titlu de datorie la salariu față de masa debitoare a SA „Combustibil Solid”, în proces de insolabilitate, a fost depusă și de Ustinova Tatiana, fostul contabil-sef a debitorului.

Drept urmare, creanțele a lui Lupan Alexandru în mărime de 73 471, 23 lei și a Tatiane Ustinova în mărime de 81 280,67 lei, au fost acceptate și incluse de către administratorul insolabilității în tabelul creanțelor la rangul VI, rang inferior și au fost validate, ulterior, de instanța de insolabilitate cu titlu de rang inferior de rangul VI.

Nefiind de acord cu includerea și validarea creanțelor sale la rangul VI, creditorii Lupan Alexandru și Tatiane Ustinova, la data de 17 noiembrie 2016, în termenul prevăzut de art. 144 alin.(2) al Legii insolabilității, au depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor debitorului SA „Combustibil Solid”, solicitând dispunerea rectificării tabelului creanțelor în partea ce se referă la creanțele Tatiane Ustinova și a lui Lupan Alexandru prin modificarea rangului acestora din creanțe chirografare de rang inferior VI în creanțe chirografare de rangul II, cu obligarea administratorului insolabilității să prezente instanței tabelul definitiv consolidat, în care creanțele sale să fie consemnate în modul corespunzător ca și creanțe de rangul II.

Iar prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie, au fost respinse contestațiile înaintate de Lupan Alexandru și Tatiane Ustinova împotriva neincluserii creanțelor acestora la rangul II în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SA „Combustibil Solid”.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile speței date, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 12 decembrie 2016, justificat a respins contestația înaintată de Lupan Alexandru și Tatiane Ustinova asupra rangului creanțelor cu care aceștia au fost incluși în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SA „Combustibil Solid”, or, creanțele salariale ale administratorului societății comerciale și contabilului se atribuie la creanțele chirografare de rangul VI, pe când creanțele salariale ale celorlalți salariați sunt chirografare de gradul II.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs relevă că, art.140 alin. (1) și 141 alin.(1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, statuează că, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19.

Conform art. 142 alin. (1) - (4) și (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Termenul de verificare a creanțelor și de consemnare în tabelul creanțelor nu va depăși 15 zile lucrătoare. În funcție de circumstanțele cauzei și din motive temeinice, instanța de insolvență poate decide o majorare a termenului prevăzut de până la 15 zile. Administratorul insolvenței/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvență și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe. Creanțele garantate care nu sunt scadente la data înregistrării cererii de admitere se înscriu în tabelul de creanțe cu întreaga lor valoare. Dacă în patrimoniul debitorului nu mai există bunuri asupra cărora s-au constituit garanții, creanța se înscrie în tabelul definitiv drept creanță chirografară și nu drept creanță garantată.

În conformitate cu art. 143 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, după intentarea procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvenței/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvenței/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvență la ședința de validare a creditorilor.

Conform art. 144 alin. (1) și (2) din Legea insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Aici este important de menționat că prin noțiunea de creditori chirografari, în sensul art. 2 al Legii insolvenței, este de înțeles clasă de creditori ale căror creanțe față de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolvență și nu sunt asigurate prin garanții.

În același timp art. 43 alin. (2) din aceeași Lege, stabilește că creanțele chirografare se împart în ranguri și se plătesc în următoarea consecutivitate: 1) creanțele din dăunarea sănătății sau din cauzarea morții. Capitalizarea acestor creanțe se face conform Legii nr.123-XIV din 30 iulie 1998 cu privire la capitalizarea plăților periodice; 2) creanțele salariale față de angajați, cu excepția persoanelor indicate la art.247, și remunerația datorată conform drepturilor de autor; 3) creanțele pentru creditele acordate de Ministerul Finanțelor (suma principală, dobânda, comisionul de angajament, fondul de risc), creditele interne și externe acordate cu garanție de stat, impozitele și alte obligații de plată la bugetul public național; 4) creanțele de restituire (achitare) a datoriiilor față de rezervele materiale ale statului; 5) alte creanțe

chirografare care nu sunt de rang inferior; 6) creanțele chirografare de rang inferior care au următoarele clase: a) dobânda la creanțele creditorilor chirografari calculată după intentarea procesului; b) amenzile, penalitățile și alte sancțiuni financiare (pecuniare), precum și cele cauzate de neexecutarea obligațiilor sau din executarea lor necorespunzătoare; c) creanțele din prestațiile gratuite ale debitorului; d) creanțele legate de rambursarea creditelor de capitalizare și/sau împrumuturile unui asociat, acționar sau membru al debitorului ori ale persoanelor afiliate sau interdependente și alte asemenea creanțe; e) creanțele salariale ale persoanelor indicate la art.247.

Iar, reieșind din prevederile art. 247 al Legii insolvenței membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii. Prevederile alin.(1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Raportând aceste prevederi la împrejurările cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, creanțele solicitate de a fi validate de către Lupan Alexandru în sumă de 73 471,23 lei și Ustinova Tatiana în sumă de 81 280,67, au fost probate, supuse verificării, înregistrării și, ulterior, validate de către instanța de insolvență ca creanță chirografară de rangul VI, rang inferior.

Or, cum corect în acest sens a constatat instanța de insolvență, deși creanțele înaintate spre validare de către Lupan Alexandru și Ustinova Tatiana rezultă din datorii salariale, însă în condițiile art. 43 alin.(6) al Legii insolvenței, foștii administratori și contabili ai debitorului nu se bucură de facilitățile celorlalți salariați, creanțele cărora sunt validate la rangul II, în timp ce creanțele salariale ale foștilor conducători și contabili exhaustiv sunt validate doar la rangul VI, rang inferior.

Ca urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență întemeiat a respins contestațiile depuse de către Lupan Alexandru – fostul administrator al SA „Combustibil Solid” și Ustinova Tatiana - contabilul-șef, asupra rangului creanțelor cu care aceștia au fost incluși în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SA „Combustibil Solid”, or, cum a fost arătat, creanțele salariale ale administratorului societății comerciale și contabilului se atribuie la creanțele chirografare de rangul VI, pe când creanțele salariale ale celorlalți salariați sunt chirografare de gradul II.

Alte argumente invocate în recurs, de asemenea nu pot fi reținute deoarece nu indică la ilegalitatea încheierii recurate, mai mult că sunt similare celor invocate în cadrul examinării contestației, cărora le-a fost dată o apreciere în corespundere cu prevederile legale.

Pentru considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Lupan Alexandru și Ustinova Tatiana.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 decembrie 2016, prin care au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile înaintate de către Lupan Alexandru și Ustinova Tatiana asupra rangului cu care creanțele acestora au fost incluse în tabelul definitiv al creanțelor debitorului Societatea pe Acțiuni „Combustibil Solid”, în proces de insolvență.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva