

DECIZIE

15 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii – Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Rostral”, Terzi Nicolae,

în pricina civilă intentată la cererea introductivă înaintată de Institutul de Cercetări Științifice „Eliri” Societate pe Acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Rostral”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2016

c o n s t a t ă

La 24 februarie 2016 Institutul de Cercetări Științifice ”Eliri” Societate pe Acțiuni (în continuare – ICȘ „Eliri” SA) a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Rostral” (în continuare – SRL „Rostral”).

Prin încheierea din 29 februarie 2016 Curtea de Apel Chișinău a admis cererea introductivă depusă de reprezentantul creditorului ICȘ ”Eliri” SA, Ceban Vladimir, a numit în calitate de administrator provizoriu Întreprinderea Individuală „Lupea Victor” (în continuare – ÎI „Lupea Victor”) și s-au aplicat măsurile de asigurare potrivit Legii insolabilității (f.d. 3).

La data de 29 martie 2016 Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a depus cerere privind alăturarea la cererea introductivă de intentare a procesului de insolabilitate față de SRL ”Rostral” prin care a solicitat intentarea procedurii de insolabilitate față de SRL ”Rostral”, admiterea creanțelor fiscale în sumă totală de 320004,44 de lei și includerea Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău în tabelul preliminar al creanțelor în calitate de creditor chirografar (f.d. 4).

Prin cererea din 04 aprilie 2016 ICȘ ”Eliri” SA a solicitat retragerea cererii introductive depuse de ICȘ ”Eliri” SA față de debitorul SRL ”Rostral” și pronunțarea unei încheieri de încetare a procesului de insolabilitate.

Prin încheierea din 08 aprilie 2016 Curtea de Apel Chișinău a admis cererea reprezentantului creditorului ICȘ ”Eliri” SA, Ceban Vladimir de retragere a cererii introductive cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de debitorul SRL ”Rostral” (f.d.11).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2016 s-a admis cererea Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău de alăturare la cererea introductivă depusă de reprezentantul ICȘ ”Eliri” SA, Ceban Vladimir, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL ”Rostral” și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL ”Rostral”, s-a ridicat dreptul lui Terzi Nicolae de administrare a SRL ”Rostral”, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității ÎI „Lupea Victor” cu stabilirea obligației de a publica hotărîrea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile de la data adoptării (f.d.21-22).

La 25 iulie 2016 reprezentantul SRL ”Rostral”, avocatul Adrian Berezovschi a depus cerere de recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 21 iunie 2016 solicitînd casarea integrală a hotărîrii din 21 iunie 2016 ca neîntemeiată și ilegală, adoptarea unei noi decizii prin care să fie respinsă cererea introductivă, anularea tuturor grevărilor care au fost aplicate prin încheierea din 29 februarie 2016 și prin hotărîrea din 21 iunie 2016 drept neîntemeiate.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 octombrie 2016 s-a respins recursul înaintat de avocatul Adrian Berezovschi în interesele SRL „Rostral”, în proces de insolvabilitate ca fiind depus tardiv (f.d. 45-49).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2016 s-a desemnat Terzi Nicolae în calitate de reprezentant al debitorului SRL „Rostral” în proces de insolvabilitate pentru a reprezenta interesele debitorului și al asociaților și pentru a participa în instanța de judecată (f.d.55-56).

Potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor SRL „Rostral”, în proces de insolvabilitate din 25 noiembrie 2016, s-a hotărît *inter alia* de a aproba raportul administratorului insolvabilității și de a iniția procedura de faliment în privința SRL „Rostral”, cu desemnarea în calitate de lichidator a administratorului autorizat Lupea Victor, deținător a autorizației nr.134 din 14 ianuarie 2015 (f.d.58-60).

În baza încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2016 s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL „Rostral” și distribuirii produsului rezultat; s-a investit în funcția de lichidator al SRL „Rostral”, Lupea Victor, deținător a autorizație nr.134 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției; s-a autorizat lichidatorul de a începe procedurile de valorificarea și lichidare a masei debitoare cu mențiunea că dispozitivul prezentei încheieri urmează să fie publicat în Monitorul Oficial în termen de 10 zile de la data adoptării (f.d.101).

La data de 23 decembrie 2016 reprezentantul SRL „Rostral”, Terzi Nicolae a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2016 solicitînd casarea încheierii ca fiind neîntemeiată.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de apel a emis încheierea recurată cu încălcarea normelor de drept material și procedural, nefiind constatate și elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de reprezentantul SRL „Rostral”, Terzi Nicolae urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul reține că, reprezentantul SRL „Rostral”, Terzi Nicolae nu are nici un temei legal să depună recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2016, având în vedere că încheierea este definitivă și executorie din momentul pronunțării și nu se supune nici unei căi de atac.

În baza dispozițiilor art.115 și art.116 din Legea insolvenței se reglementează condițiile intrării în faliment și efectele intentării procedurii falimentului, fără a fi specificată mențiunea că încheierea de intrare în faliment poate fi supusă recursului.

Ținând cont de prevederile art. 8 alin.(1) din Legea insolvenței și reieșind din faptul că legea respectivă specifică direct actele de dispoziție judecătorești ce se supun contestării, Colegiul conchide că încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 decembrie 2016 nu se supune recursului.

Reieșind din faptul că recursul declarat de reprezentantul SRL „Rostral”, Terzi Nicolae a fost îndreptat împotriva încheierii care în virtutea legii nu poate fi contestată în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d e c i d e

Se respinge recursul declarat de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Rostral”, Terzi Nicolae.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță