

DECIZIE

15 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Sveatoslav Moldovan
Mariana Pitic

examinînd, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni ”PROT-Cantemir”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni ”PROT-Cantemir” împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice ”Centrul Medicilor de Familie Cantemir”, intervenient accesoriu Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cantemir cu privire la evacuarea din bunul imobil, fără acordarea altui spațiu,

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 02 ianuarie 2017, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către Societatea pe Acțiuni ”PROT-Cantemir”,

c o n s t a ț ă

La 23 septembrie 2013, SA ”PROT-Cantemir” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice ”Centrul Medicilor de Familie Cantemir”, solicitînd evacuarea din bunul imobil – clădire administrativă, amplasată, în r-ul Cantemir, s. Cania, str. 31 August, 38, compusă din două nivele, nr. cadastral 2114307.171.01, fără acordarea altui spațiu, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Cantemir din 28 ianuarie 2014, acțiunea a fost admisă și evacuată Instituția Medico-Sanitară Publică ”Centrul Medicilor de Familie Cantemir”, din bunul imobil – clădire administrativă, amplasată, în r-ul Cantemir, s. Cania, str. 31 August, 38, compusă din două nivele, nr. cadastral 2114307.171.01, fără acordarea altui spațiu. A fost încasată din contul Instituției Medico-Sanitare Publice ”Centrul Medicilor de Familie Cantemir” în beneficiul SA ”PROT-Cantemir” suma de 350 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 11 septembrie 2014, a fost admis apelul declarat de către Instituția Medico-Sanitară Publică ”Centrul Medicilor de Familie Cantemir”, casată integral hotărârea Judecătoriei Cantemir din 28 ianuarie 2014, cu remiterea pricinii spre rejudecare în prima instanță, Judecătoria Cantemir, în alt complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Cantemir din 20 ianuarie 2015, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu IFS pe raionul Cantemir.

Prin hotărârea Judecătoriei Cantemir din 29 iulie 2016, acțiunea a fost respinsă ca neântemeiată.

La 09 august 2016, SA "PROT-Cantemir" a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoria Cantemir din 29 iulie 2016, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin închirierea Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016, prezenta pricină civilă a fost strămutată spre examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat.

Curtea de Apel Comrat prin încheierea din 02 ianuarie 2017, nu a dat curs cererii de apel depusă de către SA "PROT-Cantemir", acordând apelantei termen de 15 zile din momentul recepționării copiei respectivei încheieri pentru lichidarea neajunsurilor, și anume să prezinte instanței de apel motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Concomitent, fiindu-i comunicat apelantei că cauza este fixată spre examinare pentru 26 ianuarie 2017, ora 14⁰⁰, și, în situația în care apelul motivat va fi depus în termenul stabilit, pricina va fi examinată în ordine de apel, iar în cazul neîndeplinirii indicațiilor prescrise în încheierea dată, va fi soluționată chestiunea restituirii cererii de apel.

La 21 ianuarie 2017, SA "PROT-Cantemir" a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând repunerea în termen a recursului, cu admiterea acestuia, casarea în parte a încheierii Curții de Apel Comrat din 02 ianuarie 2017, cu emiterea în această parte a unei noi încheieri sub formă de decizie prin care să i se acorde un termen suplimentar pentru depunerea apelului motivat.

În susținerea recursului SA "PROT-Cantemir" a invocat că instanța de apel i-a acordat termen insuficient pentru a depune apelul motivat, având în vedere că pentru aceasta este necesar de a face cunoștință cu hotărârea integrală a primei instanțe și materialele dosarului.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele dosarului atestă că copia încheierii Curții de Apel Comrat din 02 ianuarie 2017 a fost expediată în adresa SA "PROT-Cantemir" la 03 ianuarie 2017 și recepționată de către recurentă la 06 ianuarie 2017, fapt ce rezultă din avizele de recepție (f.d. 233, 237, 239, vol. II).

În circumstanțele relevate, recursul declarat de către SA "PROT-Cantemir" la 21 ianuarie 2017 se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 01 februarie 2017, în adresa intimatei Instituția Medico-Sanitară Publică "Centrul Medicilor de Familie Cantemir" și intervenientului accesoriu IFS pe raionul Cantemir a fost expediată copia recursului declarat de către SA "PROT-Cantemir", cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă părțile nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv și nu au depus referințe în termenul stabilit.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța

de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Potrivit art. 364 alin. (1) CPC, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Reieșind din prevederile art. 365 alin. (1) CPC, în cererea de apel se indică: *a)* instanța căreia îi este adresat apelul; *b)* numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală; *c)* hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii; *d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul;* *e)* probele invocate în susținerea apelului; *f)* solicitarea apelantului; *g)* numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în apel; *h)* documentele ce se anexează.

Din suportul probatoriu prezent la actele pricinii rezultă că la 23 septembrie 2013, recurenta-apelantă SA "PROT-Cantemir" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice "Centrul Medicilor de Familie Cantemir", intervenient accesoriu IFS pe raionul Cantemir, solicitând evacuarea intimatei-pârâte din bunul imobil – clădire administrativă, amplasată, în r-ul Cantemir, s. Cania, str. 31 August, 38, compusă din două nivele, nr. cadastral 2114307.171.01, fără acordarea altui spațiu, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Cantemir din 29 iulie 2016, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 09 august 2016, SA "PROT-Cantemir" a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Cantemir din 29 iulie 2016, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Concomitent, recurenta-apelantă în apelul declarat a invocat că esența, temeiurile și argumentele ilegalității hotărârii atacate le va prezenta ulterior după ce va face cunoștință cu motivele ce au stat la baza emiterii acesteia.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 02 ianuarie 2017, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de către SA "PROT-Cantemir", acordând apelantei termen de 15 zile din momentul recepționării copiei respectivei încheieri pentru lichidarea neajunsurilor, și anume să prezinte instanței de apel motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Concomitent, fiindu-i comunicat apelantei că cauza este fixată spre examinare pentru 26 ianuarie 2017, ora 14⁰⁰, și, în situația în care apelul motivat va fi depus în termenul stabilit, pricina va fi examinată în ordine de apel, iar în cazul neîndeplinirii indicațiilor prescrise în încheierea dată, va fi soluționată chestiunea restituirii cererii de apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră legală și întemeiată încheierea Curții de Apel Comrat din 02 ianuarie 2017 de a nu da curs cererii de apel depusă de către SA "PROT-Cantemir", cu acordarea acesteia termen pentru lichidarea neajunsurilor, or, recurenta-apelantă, contrar prevederilor art. 365 alin. (1) lit. d) CPC, a depus cererea de apel fără a indica în aceasta motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

În acest context, nu poate fi reținut argumentul SA "PROT-Cantemir" precum că instanța de apel i-a acordat termen insuficient pentru a depune apelul motivat, având în vedere că pentru aceasta este necesar de a face cunoștință cu hotărârea integrală a primei instanțe și materialele dosarului, or, după cum menționează însăși recurenta în cererea

sa de recurs hotărârea motivată a Judecătoriei Cantemir din 29 iulie 2016 a recepționat-o la 01 noiembrie 2016, fapt ce demonstrează că dânsa începând cu această dată a avut timp îndeajuns până la 26 ianuarie 2017 de a depune cererea de apel motivată.

Distinct de aceasta se reține că SA "PROT-Cantemir" totuși, până la ședința de judecată a instanței de apel fixată pentru 26 ianuarie 2017, și anume la 20 ianuarie 2017 (f.d. 1-5, 9, vol. III), a depus apelul motivat, ceea ce denotă că recurenta-apelantă s-a conformat indicațiilor instanței de apel stabilite în încheierea recurată și a lichidat neajunsurile menționate în aceasta.

Prin urmare, chestiunea privind acordarea unui termen suplimentar pentru prezentarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, deja s-a consumat.

Din considerentele menționate, și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către SA "PROT-Cantemir" și a menține încheierea Curții de Apel Comrat din 02 ianuarie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni "PROT-Cantemir".

Se menține încheierea Curții de Apel Comrat din 02 ianuarie 2017, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni "PROT-Cantemir" împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice "Centrul Medicilor de Familie Cantemir", intervenient accesoriu Inspectoratul Fiscal de Stat pe raionul Cantemir cu privire la evacuarea din bunul imobil, fără acordarea altui spațiu.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic