Dosarul nr. 2ac-23/17

Î N C H E I E R E

22 februarie 2017 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței, judecătorul Ala Cobăneanu
Judecătorii: Iuliana Oprea, Ion Druță

examinînd conflictul de competență jurisdicțională apărut între Judecătoria Drochia (sediul Glodeni) și Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani),

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală pentru Gestionarea Fondului Locativ nr. 23, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” împotriva lui Spînu Serafim și Spînu Stela, cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă

La 11 februarie 2016, ÎMGFL-23 a depus la Judecătoria Rîşcani mun. Chişinău cerere de chemare în judecată împotriva lui Spînu Serafim și Spînu Stela cu privire la încasarea datoriei.

Prin încheierea Judecătoriei Rîşcani mun. Chişinău din 28 noiembrie 2016 pricina a fost strămutată la Judecătoria Glodeni, spre examinare conform competenţei.

La 02 ianuarie 2017, cauza a parvenit spre examinare la Judecătoria Drochia (sediul Glodeni).

Prin încheierea Judecătoria Drochia (sediul Glodeni) din 01 februarie 2017, s-a suspendat procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a ÎMGFL-23, intervenient accesoriu SA „Termoelectrica” lui Spînu Serafim și Spînu Stela cu privire la încasarea datoriei, iar cauza a fost expediată Curţii Supreme de Justiţie pentru soluţionarea conflictului negativ de competenţă.

Analizînd materialele cauzei, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii Supreme de Justiție consideră că, competentă în judecarea pricinii civile la cererea înaintată de ÎMGFL-23, intervenient accesoriu SA „Termoelectrica”, împotriva lui Spînu Serafim și Spînu Stela cu privire la încasarea datoriei, este Judecătoria Chişinău (sediul Râşcani), reieșind din următoarele argumente.

Potrivit art. 44 alin. (3) CPC *„Conflictul de competenţă dintre două sau mai multe judecătorii care nu ţin de aceeaşi curte de apel ori dintre o judecătorie şi o curte de apel, ori între curţile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii Supreme de Justiţie”*.

Colegiul menționează că Codul de Procedură Civilă în materia competenței, prevede diferite modalități de determinare a instanței competente în examinarea cauzelor civile (art. 38-40 CPC).

Colegiul reține că pretențiile reclamantului cu privire la încasarea datoriei, derivă din serviciile de livrare a energiei termice. Chiar dacă la materialele cauzei lipsește un contract în temeiul căruia Spînu Serafim și Spînu Stela au beneficiat de energie termică, Colegiul menționează că în temeiul art. 25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002, beneficiarii sînt obligați să achite prețul serviciilor de care au beneficiat. La caz, Întreprinderea Municipală pentru Gestionarea Fondului Locativ nr. 23 solicită încasarea datoriei pentru serviciile de livrare a energiei termice către apartamentul 30 din bd. Grigore Vieru 22/10, mun. Chişinău.

De asemenea, avînd în vedere specificul prestării serviciilor de alimentare cu energie termică (locul executării), Colegiul reține că instanța competentă în examinarea prezentei acțiuni prin prisma art. 39 alin. (1) CPC, este Judecătoria Chişinău (sediul Râşcani).

În baza celor enunţate şi conducîndu-se de art. 44 alin. (3) CPC, Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii Supreme de Justiţie,

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani) la judecarea pricinii civile la cererea înaintată de a Întreprinderea Municipală pentru Gestionarea Fondului Locativ nr. 23, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, împotriva lui Spînu Serafim și Spînu Stela cu privire la încasarea datoriei.

Se remite pricina civilă la cererea înaintată de Întreprinderea Municipală pentru Gestionarea Fondului Locativ nr. 23, intervenient accesoriu Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, împotriva lui Spînu Serafim și Spînu Stela spre judecare în fond la Judecătoria Chişinău (sediul Râşcani).

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ala Cobăneanu

Judecătorii Iuliana Oprea

Ion Druţă