

DECIZIE

22 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Sveatoslav Moldovan, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Mihai Popovschi,
în cauza civilă la cererea introductivă a Firmei de Producție și Comerț „GRIF”
Societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față
de societate pe motivul imposibilității achitării creanțelor față de creditorii,
împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2016, prin care a fost
admisă cererea lichidatorului Firmei de Producție și Comerț „GRIF” Societate cu
răspundere limitată, Daniela Ciobanu cu privire la încasarea remunerației,

c o n s t a t ă

La data de 30 mai 2014, FPC „GRIF” SRL, a depus cerere introductivă cu privire
la intentarea procesului de insolvență față de societate pe motivul imposibilității
achitării creanțelor față de creditorii.

În motivarea acțiunii a invocat că, FPC „GRIF” SRL a fost înregistrată la Camera
Înregistrării de Stat la data de 12 decembrie 1995, gen de activitate, fabricarea
produselor de morărit, comerțul cu ridicata a cerealelor, fabricarea elementelor din
beton și comerțul cu ridicata al elementelor din beton, ciment și gips, și a activat în
profit, însă din a. 2010 societatea nu mai activează, majoritatea lucrătorilor au fost
concediați, utilajul este învechit moral și fizic.

Menționează că, la moment societatea nu dispune de bunuri imobile, iar conform
datelor contabile datoriile debitorului față de creditorii constituie suma de 148 723 lei.

Solicită, admiterea cererii introductive spre examinare și intentarea procesului de
insolvență față de FPC „GRIF” SRL cu numirea lui Iurie Bodnari în funcția de
administrator provizoriu.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 iunie 2014, a fost admisă spre
examinare cererea introductivă depusă de către FPC „GRIF” SRL privind intentarea
procesului de insolvență, în scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului au
fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare, în calitate de administrator
provizoriu a fost desemnat Iurie Bodnari.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2014, a fost admisă cererea
administratorului provizoriu Iurie Bodnari și dispusă inițierea procedurii simplificate a
falimentului debitorului, cu desemnarea ÎI „Iurie Bodnari” în calitate de lichidator.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 martie 2016, a fost destituit Iurie
Bodnari din funcția de lichidator al FPC „GRIF” SRL, fiind numită în funcția de
lichidator al FPC „GRIF” SRL, Daniela Ciobanu (f.d.162-165, Vol.I).

La data de 18 noiembrie 2016, lichidatorul FPC „GRIF” SRL, Daniela Ciobanu, a depus cerere privind încasarea din contul organelor de conducere ale debitorului FPC „GRIF” SRL, remunerația sa pentru activitatea desfășurată în calitate de lichidator în mărime de 15000 lei și a cheltuielilor suportate în calitate de lichidator, în mărime de 3359,58 lei.

În motivarea cererii, lichidatorul Daniela Ciobanu a invocat că conform hotărârii adunării creditorilor FPC „GRIF” SRL din data de 20 octombrie 2016, i-a fost stabilit un onorariu fix în mărime de 8400 lei lunar, din momentul desemnării sale în funcție de lichidator.

Menționează că, potrivit hotărârii adunării creditorilor din data de 20 octombrie 2016 pentru perioada 03 martie 2016 – 15 noiembrie 2016 pentru activitatea desfășurată în cadrul administrării debitorului i-a fost stabilită o remunerație în sumă de 67 200 lei (8400 x 8 luni), însă reieșind din activitatea efectivă, solicită aprobarea remunerației în sumă de 15 000 lei.

Susține că, conform hotărârii adunării creditorilor, au fost aprobate și cheltuielile suportate de lichidator în sumă de 3359,58 lei, legate de publicarea hotărârii de intentare a procesului de faliment simplificat în Monitorul Oficial al RM, telefonie fixă și mobilă, corespondența poștală, combustibil, de inventariere și valorificare, în sumă totală de 1879,58 lei. Totodată, lichidatorul a susținut că, odată cu lichidarea debitorului, lichidatorul urmează să mai suporte cheltuieli ce țin de publicarea hotărârii de radiere a debitorului din Registrul de Stat a întreprinderilor, notificarea tuturor registrelor de stat, cheltuieli poștale, operaționale, combustibil, estimate la suma de 1480 lei.

Indică că, reieșind din prevederile art.70 alin.(13) al Legii insolvenței, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvență, procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum încasarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art. 247 al Legii insolvenței.

Declară că, potrivit informației Oficiului Teritorial Soroca în Registrul de stat al persoanelor juridice în funcție de administrator al FPC „GRIF” SRL figurează Mihai Popovschi.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2016, a fost admisă cererea lichidatorului FPC „GRIF” SRL, în procedura simplificată a falimentului, Daniela Ciobanu și încasat din contul reprezentantului debitorului Mihai Popovschi suma de 15 000 lei cu titlu de remunerație și 3359,58 lei cu titlu de cheltuieli ale procesului de insolvență.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2016 a fost admisă cererea lichidatorului Daniela Ciobanu cu privire la lichidarea FPC „GRIF” SRL. A fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al FPC „GRIF” SRL. A fost lichidat FPC „GRIF” SRL și considerate stinse creanțele formulate față de FPC „GRIF” SRL. A fost încetat procesul de insolvență pornit față de FPC „GRIF” SRL și dispusă radierea din Registrul de stat al Întreprinderilor.

La data de 23 decembrie 2016, în termenul prevăzut de lege, Mihai Popovschi a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii lichidatorului Daniela Ciobanu.

În motivarea recursului, Mihai Popovschi a indicat că, instanța de insolvabilitate la emiterea încheierii recurate a încălcat normele de drept material și procedural, a interpretat eronat legea și circumstanțele de fapt și nu a aplicat legea care urma a fi aplicată.

Susține că, cuantumul onorariului fix stabilit lichidatorului este unul exagerat, iar în încheierea adoptată instanța nu motivează și nu indică motivele cu privire la respingerea probelor administrate de către el, ceea ce denotă caracterul superficial, părtinitor și unilateral al instanței de insolvabilitate la examinarea chestiunii date, încălcând astfel art.6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

La data de 03 februarie 2017 și 09 februarie 2016, în adresa intimatului lichidatorul FPC „GRIF” SRL, Daniela Ciobanu a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Mihai Popovschi, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs.

Intimata nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art.8 alin.(3) din Legea insolvabilității, nr.149 din 29.06.2012, recursul se examinează în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, într-un complet de 3 judecători, fără participarea părților, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

Studiind materialele dosarului, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate în raport cu criticile formulate în cererea de recurs, în coroborare cu normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat cu menținerea încheierii recurate din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit materialelor cauzei rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 iunie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către FPC „GRIF” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate, în scopul prevenirii modificării bunurilor debitorului au fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare, în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Iurie Bodnari.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 24 septembrie 2014, a fost admisă cererea administratorului provizoriu Iurie Bodnari și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului debitorului, cu desemnarea ÎI „Iurie Bodnari” în calitate de lichidator.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 03 martie 2016, a fost destituit Iurie Bodnari din funcția de lichidator al FPC „GRIF” SRL fiind desemnată în această funcție Daniela Ciobanu.

La data de 18 noiembrie 2016, lichidatorul FPC „GRIF” SRL, Daniela Ciobanu, a depus cerere privind încasarea din contul organelor de conducere ale debitorului FPC

„GRIF” SRL, în persoana administratorului Mihai Popovschi remunerația lichidatorului în mărime de 15000 lei și a cheltuielilor suportate în calitate de lichidator în mărime de 3359,58 lei.

Urmare, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2016, a fost admisă cererea lichidatorului FPC „GRIF” SRL, în procedura simplificată a falimentului, Daniela Ciobanu și încasat din contul reprezentantului debitorului Mihai Popovschi suma de 15 000 lei cu titlu de remunerație și suma de 3359,58 lei cu titlu de cheltuieli ale procesului de insolabilitate.

Se atestă că, recurentul își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolabilitate, prin care a fost admisă cererea lichidatorului FPC „GRIF” SRL, Daniela Ciobanu cu privire la încasarea onorariului fix și a cheltuielilor aferente procesului de insolabilitate din contul organelor de conducere a debitorului FPC „GRIF” SRL.

Potrivit art.70 alin.(13) din Legea insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligația organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247.

Reieșind din norma de drept citată rezultă că achitarea onorariului fix lichidatorului Daniela Ciobanu, precum și compensarea cheltuielilor aferente se trec în obligația organelor de conducere ale debitorului, dacă se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii falimentului.

Instanța de insolabilitate a constatat că debitorul FPC „GRIF” SRL, nu dispune de bunuri sau alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii falimentului, iar ca urmare în lipsă de bunuri sau alte valori care pot acoperi cheltuielile procedurii falimentului a dispus încasarea remunerației lichidatorului din contul organelor de conducere ale FPC „GRIF” SRL.

Conform art.70 alin.(1), (2), (3) și (5) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente.

Remunerația administratorului/lichidatorului se constituie din onorarii fixe și onorarii de succes sub formă procentuală și se achită în monedă națională, inclusiv în cazul în care remunerația se determină în funcție de creanțe/sume în valută străină.

Cuquantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuquantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuquantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Onorariul fix al administratorului/lichidatorului poate fi variabil, în limitele formulate la alin.(3). El poate descrește direct proporțional cu durata procesului după primul an de la emiterea hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate și/sau poate fi mai mic în perioadele în care nu este necesară implicarea administratorului/lichidatorului.

Astfel, instanța de recurs menționează că conform procesului-verbal nr.1 al adunării creditorilor din data de 20 octombrie 2016, ora 13:30, pe adresa mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare, 54 a avut loc adunarea creditorilor FPC „GRIF” SRL în procedură de faliment simplificat, prin care s-a decis stabilirea remunerației lunare a lichidatorului în mărime de 8400 lei din data desemnării în funcție de lichidator (f.d.225).

Reține Colegiul că, conform raportului de lichidare a FPC „GRIF” SRL (f.d.245-251), FPC „GRIF” SRL este în incapacitate de plată și nu dispune de mijloace financiare sau de bunuri care ar putea fi valorificate pentru stingerea creanței creditorilor și acoperirea cheltuielilor procesului de judecată, inclusiv remunerarea lichidatorului.

La caz se constată că, prima instanță a admis integral pretențiile lichidatorului FPC „GRIF” SRL, Daniela Ciobanu pe motiv că, la data de 20 octombrie 2016, pentru perioada 03 martie 2016 – 15 noiembrie 2016 adunarea creditorilor FPC „GRIF” SRL a calculat o remunerație în mărime de 67 200 lei, însă luând în considerație termenul perioadei de lichidare a debitorului, complexitatea lucrului efectuat de către lichidator în vederea atribuțiilor sale, instanța a considerat că remunerația lichidatorului în cuantum de 15 000 lei este una întemeiată.

Prin urmare, instanța de recurs reține că potrivit Hotărârii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real în întreprinderile care nu aplică sistemul tarifar de salarizare, conform anexei 4 a Hotărârii Guvernului nr. 743, pentru conducătorii de unitate (indiferent de mărime) se recomandă coeficientul de multiplicitate 4-8.

Potrivit Hotărârii nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, începând cu 1 mai 2015, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare - unități), se stabilește în mărime de 11,25 lei pe oră, sau 1 900,00 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună, iar potrivit Anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, pentru conducătorii de întreprinderi coeficientul de multiplicitate este de la 4 până la 8, respectiv salariul pentru un conducător variază între 6 600,00 lei (1 650,00 lei x 4) și 13 200,00 lei (1 650,00 lei x 8) pe lună.

Prin urmare, argumentele invocate de către recurent privind cuantumul încasării remunerației lichidatorului instanța de recurs le consideră neîntemeiate, vin în contradicție cu materialele pricinii, și prevederilor legislației în vigoare, poartă caracter declarativ și nu au suport juridic.

În conformitate cu art. 247 alin. (1) și (2) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfășoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul întreprinderii individuale sau al gospodăriei țărănești (de fermier), administratorii societăților comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii și membrii comisiilor de lichidare, contabilii. Prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile respective la data intentării procesului de insolvență, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

La caz, prin procesul-verbal nr.1 al hotărârii adunării creditorilor FPC „GRIF” SRL din 20 octombrie 2016 a fost stabilită remunerația lunară a lichidatorului în mărime de 8 400 lei lunar și o remunerație de succes în mărime de 5 % din suma restituită.

Totodată, Colegiul conchide că, recurentul Mihai Popovschi a cunoscut despre data petrecerii hotărârii adunării creditorilor FPC „GRIF” SRL din 20 octombrie 2016, fiind legal citat (f.d.231) însă din motive necunoscute nu s-a prezentat, hotărârea nu a contestat-o.

În concluzie instanța de recurs consideră că instanța de insolvabilitate corect a aplicat normele de drept material, încasând din contul organelor de conducere a debitorului FPC „GRIF” SRL în beneficiul lichidatorului Daniela Ciobanu onorariul fix în sumă de 15 000 lei și cheltuielile de procedură în mărime de 3359,58 lei.

Din considerentele menționate și având în vedere că încheierea este întemeiată și legală, iar argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Mihai Popovschi.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2016 în cauza civilă la cererea introductivă a Firmei de Producție și Comerț „GRIF” Societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de societate pe motivul imposibilității achitării creanțelor față de creditorii.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic