

prima instanță: A. Gafton
instanța de apel: N. Budăi, I. Muruianu și V. Efros

Dosarul nr.2ra-256/17

ÎNCHEIERE

22 februarie 2017

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursurilor declarate de avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele lui Ungurean Alexandru și Ungureanu Iurie, în pricina civilă la cererea depusă de Ungurean Serghei împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Pojoga Iulian, Lejniov Alexandra, Ungurean Alexandru, Ungurean Alexandru și Ungureanu Iurie cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și obligarea înregistrării dreptului de proprietate, la cererea lui Ungurean Alexandru împotriva Direcției Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Ungurean Serghei cu privire la prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și determinarea cotelor-părți din averea succesorală, la cererea lui Ungureanu Iurie împotriva Direcției Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Ungurean Serghei cu privire la prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și determinarea cotelor-părți din averea succesorală, la cererea de chemare în judecată depusă de Lejniov Alexandra împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, intervenient accesoriu Ungurean Alexandru, Ungureanu Iurie și Ungurean Alexandru cu privire la determinarea cotelor-părți din averea succesorală, constatarea faptului acceptării succesiunii, recunoașterea dreptului de proprietate și obligarea înregistrării dreptului de proprietate în Registrul bunurilor imobile, la cererea lui Pojoga Iulian împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Ungurean Serghei, Ungureanu Iurie, Ungurean Alexandru, Lejniov Alexandra și Ungurean Alexandru cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii, determinarea cotelor-părți din averea succesorală, recunoașterea dreptului de proprietate și obligarea înregistrării dreptului de proprietate, la cererea lui Ungurean Alexandru împotriva Direcției Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, intervenienți accesorii Pojoga Lilian, Lejniov Alexandra, Ungureanu Serghei și Ungureanu Alexandru cu privire la prelungirea termenului de acceptare a

sucesiunii, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2016, prin care s-au respins apelurile declarate de Ungureanu Iurie și Ungureanu Alexandru prin intermediul avocatului Brăteanu Veaceslav și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 aprilie 2016

c o n s t a t ă:

Prin mandatul nr.0245372 din 26 mai 2013 avocatul Țurcan Dorel a fost împuternicit de Ungurean Serghei să-i acorde asistență juridică cu dreptul de a semna și depune cererea, de a ataca hotărârea judecătorească etc. (f.d.5 vol.I).

La 08 mai 2013 avocatul Țurcan Dorel a depus în interesele lui Ungurean Serghei cerere împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat Centru mun. Chișinău, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău cu privire la constatarea posesiunii asupra imobilului și prelungirea termenului de acceptare a succesiunii (f.d.2-4 vol.I).

În motivarea cererii avocatul Țurcan Dorel a invocat că la 10 martie 2008 a decedat tatăl reclamantului, Ungurean Ivan, la 04 aprilie 2011 mama Corobcova Nadejda și la 23 decembrie 2010 bunelul Ungurean Gavril.

Ungurean Serghei este unicul fiu a lui Ungurean Ivan și Corobcova Nadejda, unicul nepot a lui Ungurean Gavril și Ungurean Maria.

Ungurean Ivan a fost proprietarul la 1/2 cotă-parte din casa de locuit situată în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor, 69 și Ungurean Gavril la 1/2 cotă-parte din același imobil.

După decesul lui Ungurean Ivan, reclamantul Ungurean Serghei a intrat în posesia a 1/2 cotă-parte din imobilul ce a aparținut defuntului, iar în luna decembrie 2010 a intrat în posesia a 1/2 cotă-parte din imobilul ce a aparținut lui Ungurean Gavril.

În prezent Ungurean Serghei locuiește în imobilul din mun. Chișinău, str. Viilor, 69.

Cere avocatul Țurcan Dorel constatarea faptului posesiei a lui Ungurean Serghei asupra imobilului nr.69 din str. drumul Viilor, mun. Chișinău ce a aparținut cu drept de proprietate tatălui Ungurean Ivan și bunelului Ungurean Gavril câte 1/2 fiecăruia, prelungirea termenului de acceptare a succesiunii.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 iulie 2013 s-a admis cererea.

S-a constatat faptul posesiei, folosinței și dispoziției în drept de proprietate de către moștenitorul legal Ungurean Serghei Ivan asupra averii succesorele rămase după decesul tatălui Ungurean Ivan și anume: construcția 02 (casa lit.B) cu suprafața 51,3 m², construcția 03 (șura lit.1) cu suprafața 12,2 m², construcția 05 (șura lit.5) cu suprafața 11,1 m² și construcția 04 (garaj lit.6) cu suprafața 14,1 m² deținute în baza deciziei Comitetului Executiv raional Lenin nr.10/2.4 din 25 septembrie 1990,

amplasate pe terenul din str. Drumul Viilor, 69 cu suprafața 0,0592 ha, numărul cadastral 0100211278.

S-a constatat faptul posesiei, folosinței și dispoziției în drept de proprietate de către moștenitorul legal Ungurean Serghei Ivan asupra averii succesoriale rămase după decesul bunelului Ungurean Gavril și anume: construcția 01 (lit.A, A2, a2 și A1) cu suprafața 100,0 m² deținută în baza deciziilor Comitetului Executiv raional Lenin nr.3/1.4 din 27 martie 1990 și nr.10/2.4 din 25 septembrie 1990, contractului nr.76-50 din 15 iunie 1957, hotărârii Comitetului Executiv raional Lenin din Chișinău nr.51 din 13 mai 1957 amplasată pe terenul din str. Drumul Viilor, 69 cu suprafața 0,0592 ha, numărul cadastral 0100211278.

S-a menționat că hotărârea constituie temei juridic pentru operarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile de Întreprinderea de Stat „Cadastru”.

S-a încasat de la Ungurean Serghei Ivan în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 100 lei (f.d.49 vol.I).

La 11 septembrie 2013 avocatul Țurcan Dorel a depus în interesele lui Ungurean Serghei cerere de revizuire a hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 iulie 2013 (f.d.62-63 vol.I).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 23 octombrie 2013 s-a admis cererea de revizuire, s-a casat hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 iulie 2013 și s-a reținut pricina pentru judecare (f.d.71 vol.I).

Prin mandatul nr.0294715 din 05 ianuarie 2014 avocatul Brăteanu Veaceslav a fost împuternicit de Ungurean Alexandru să-i acorde asistență juridică cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească etc. (f.d.88 vol.I).

Avocatul Brăteanu Veaceslav a depus în interesele lui Ungurean Alexandru cerere de revizuire a hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 iulie 2013 (f.d.78-80 vol.I).

La 10 decembrie 2013 Pojoga Iulian și Lejniov Alexandra au depus cerere de revizuire a hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 iulie 2013 (f.d.86 vol.I).

La 13 ianuarie 2014 Ungureanu Iurie a depus cerere de revizuire a hotărârii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 iulie 2013 (f.d.94-96 vol.I).

Prin mandatul nr.0454181 din 10 ianuarie 2014 avocatul Popil Angela a fost împuternicită de Lejniov Alexandra să-i acorde asistență juridică, cu dreptul de a exercita toate actele procedurale, de a semna și depune cerere de chemare în judecată, de a majora sau reduce cuantumul pretențiilor, de a încheia tranzacție, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune etc. (f.d.75 vol.I).

La 15 ianuarie 2014 avocatul Popil Angela a depus în interesele Alexandrei Lejniov cerere, prin care a renunțat la cererea de revizuire depusă la 10 decembrie 2013 (f.d.92-93 vol.I).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 27 ianuarie 2014 s-a admis cererea de revizuire depusă de Ungurean Alexandru, Ungurean Iurie și Pojoga

Iulian, s-a casat hotărârea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 04 iulie 2013 și s-a reținut pricina pentru judecare (f.d.119 vol.I).

La 14 mai 2014 Ungurean Alexandru a depus cerere împotriva Direcției Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Ungurean Serghei cu privire la prelungirea termenului de acceptare a succesiunii (f.d.123-126 vol.I, 62-65 vol.II).

În motivarea cererii Ungurean Alexandru a invocat că este fiul lui Ungurean Ivan, fapt confirmat prin certificatul de naștere.

La 09 martie 2008 a decedat tatăl Ungurean Ivan.

La 12 martie 1986 tatăl Ungurean Ivan și mama Ungurean Domnica în prezent Romanenco au divorțat și a trecut cu traiul în raionul Criuleni.

Ungurean Ivan a întemeiat o altă familie și a rămas să locuiască în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor, 69.

Pe parcursul anilor relațiile cu Ungurean Ivan s-au răcit și se vedeau foarte rar.

Din anul 2005 până în prezent locuiește împreună cu familia sa în Portugalia.

În luna ianuarie 2014 a aflat de la fratele Ungureanu Iurie că tatăl Ungurean Ivan a decedat.

La 13 ianuarie 2014 prin intermediul avocatului Brăteanu Veaceslav a aflat că prin hotărârea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 04 noiembrie 2013 s-a constatat faptul posesiei, folosinței și dispoziției în drept de proprietate de moștenitorul legal Ungurean Serghei asupra verii succesore rămase după decesul tatălui Ungurean Ivan.

Ungurean Serghei a tăinuit decesul tatălui Ungurean Ivan și deschiderea succesiunii rămase.

Consideră că există temeiuri pentru a fi prelungit termenul de acceptare a succesiunii, deoarece în termenul de 6 luni prevăzut la art.1517 Codul civil nu a fost posibil să o accepte fiind tăinuit de Ungurean Serghei decesul tatălui Ungurean Ivan.

Cere Ungurean Alexandru prelungirea cu 6 luni termenul pentru acceptarea succesiunii rămase în urma defunctului Ungurean Ivan.

La 16 mai 2014 Ungureanu Iurie a depus cerere împotriva Direcției Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Ungurean Serghei cu privire la prelungirea termenului de acceptare a succesiunii (f.d.131-133 vol.I).

În motivarea cererii Ungureanu Iurie a invocat că este fiul lui Ungurean Ivan, fapt confirmat prin certificatul de naștere seria NA-V nr.1030251.

Potrivit extrasului de pe actul de deces seria ED-I nr.021531, la 09 martie 2008 a decedat tatăl Ungurean Ivan.

Părinții săi au divorțat și a trecut cu traiul împreună cu mama Ungurean (Romanenco) Domnica în raionul Criuleni.

Ungurean Ivan a întemeiat o altă familie și a rămas să locuiască în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor, 69.

Nu a cunoscut că la 09 martie 2008 a decedat tatăl Ungurean Ivan, însă când suna la telefon răspundea Ungurean Serghei care îi comunica că nu este acasă invocând diferite motive.

A aflat de la Ungurean Serghei că tatăl Ungurean Ivan a decedat, iar la 13 ianuarie 2014 prin intermediul avocatului Brăteanu Veaceslav a aflat că prin hotărârea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 04 noiembrie 2013 s-a constatat faptul posesiei, folosinței și dispoziției în drept de proprietate de moștenitorul legal Ungurean Serghei asupra averii succesoriale rămase după decesul tatălui Ungurean Ivan.

Ungurean Serghei a tăinuit decesul tatălui Ungurean Ivan și deschiderea succesiunii rămase.

Averea rămasă după decesul tatălui Ungurean Ivan este constituită din: construcția 02 (casa lit.B) cu suprafața 51,3 m², construcția 03 (șura lit.1) cu suprafața 12,2 m², construcția 05 (șura lit.5) cu suprafața 11,1 m² și construcția 04 (garaj lit.6) cu suprafața 14,1 m² deținute în baza deciziei Comitetului Executiv raional Lenin nr.10/2.4 din 25 septembrie 1990, amplasate pe terenul din str. Drumul Viilor, 69 cu suprafața 0,0592 ha, numărul cadastral 0100211278.

Consideră că există temeiuri pentru a fi prelungit termenul de acceptare a succesiunii, deoarece a omis termenul de 6 luni prevăzut la art.1517 Codul civil din cauza că Ungurean Serghei a tăinuit deschiderea succesiunii.

Cere Ungureanu Iurie antrenarea în proces în calitate de intervenient principal, prelungirea termenului pentru acceptarea succesiunii rămase după decesul lui Ungurean Ivan.

La 25 octombrie 2013 Pojoga Iulian și Lejniov Alexandra au depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra imobilelor, prelungirea termenului de acceptare a succesiunii, obligarea introducerii modificărilor în Registrul bunurilor imobile (f.d.154-156).

În motivarea acțiunii Pojoga Iulian și Lejniov Alexandra au indicat că la 23 decembrie 2010 a decedat tatăl și bunelul Ungurean Gavril.

La 25 iunie 2010 Ungurean Gavril a perfectat testament, prin care a testat lor toate averea ce îi va aparține în ziua decesului.

Nu au putut înregistra dreptul de proprietate asupra averii succesoriale din cauza că în baza de date la Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău casa de locuit ce a aparținut defunctului nu era înregistrat nicio persoană.

În baza procesului-verbal al Comisiei Comitetului Executiv orașenesc din 19 mai 1950 a fost atribuit lui Ungurean Gavril terenul pentru construcții cu suprafața 600 m² situat în orașul Chișinău, str.Valea Dicescu nr.4.

La 15 iunie 1950 Ungurean Gavril a încheiat contract de folosință a terenului pentru construcții fără termen.

În baza hotărârii din 13 iunie 1957 s-a dat în exploatare casa de locuit nr.69 din str. Novosibirskaia fosta stradă Valea Dicescu orașul Chișinău și s-a permis înregistrarea la Oficiul Cadastral Teritorial.

Prin hotărârea Comitetului Executiv din 27 martie 1990 s-a atribuit lui Ungurean Ivan terenul cu suprafața 300 m² din contul terenului ce a aparținut lui Ungurean Gavril cu suprafața 600 m² și s-a recunoscut dreptul de proprietate asupra construcțiilor: casa de locuit lit.B cu suprafața 35, 8 m², șură, beci, construcție auxiliară IV, garaj 6, Anexa A1, A2, odaia nr.3, bucătărie, veceu.

Prin hotărârea Comitetului Executiv din 25 septembrie 1990 s-a modificat hotărârea din 27 martie 1990 și s-a recunoscut dreptul de proprietate a lui Ungurean Ivan asupra construcției lit.B cu suprafața 35,8 m², șura 1,5, beci 1, construcție accesorie IV, garaj nr.6, iar lui Ungurean Gavril s-a recunoscut dreptul de proprietate asupra construcției lit.A1, odaia nr.3 cu suprafața 23,2 m², A2 odaia locativă nr.6, veceu nr.7 și bucătăria nr.8.

Ungurean Ivan și Ungurean Gavril în timpul vieții nu au înregistrat la Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău dreptul de proprietate asupra imobilelor.

La 09 martie 2008 Ungurean Ivan a decedat, însă nu au putut înregistra dreptul de proprietate din cauza lipsei înregistrării imobilelor la Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău.

La 23 decembrie 2010 a decedat Ungurean Gavril și s-a deschis moștenirea la lotul de teren și construcțiile amplasate în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor, 69.

La 25 martie 2013 au primit certificate de moștenitori legali, s-au adresat Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău și au aflat că bunurile imobile nu sunt înregistrate pe numele defunctului Ungurean Gavril și nici pe numele altei persoane.

Nu pot înregistra dreptul de moștenitori testamentari fiind nevoiți să se adreseze cu prezenta cerere de chemare în judecată.

Cer Pojoga Iulian și Lejniov Alexandra recunoașterea dreptului de proprietate asupra lotului de teren și construcțiilor amplasate pe acesta din str. Drumul Viilor, 69, mun. Chișinău și anume: construcția lit.A1 (odaia locativă nr.5 cu suprafața 7,4 m², bucătăria nr.4 cu suprafața 11 m²), odaia nr.3 cu suprafața 23, 2 m², A2 (odaia locativă nr.6 cu suprafața 6,2 m², veceu nr.7 cu suprafața 1,5 m², bucătăria nr.8 cu suprafața 4,6 m² și lit.B cu suprafața 35, 8 m², șura 1,5, beci 1, construcție accesorie IV, garaj nr.6, iar lui Ungurean Gavril construcția lit.A1 (odaie locativă nr.5 cu suprafața 7,4 m², bucătăria nr.4 cu suprafața 11 m²), odaia nr.3 cu suprafața 23,2 m², A2 (odaia locativă nr.6 cu suprafața 6,2 m², veceu nr.7 cu suprafața 1,5 m², bucătăria nr.8 cu suprafața 4,6 m², prelungirea termenului de acceptare a succesiunii după decesul lui Ungurean Gavril, obligarea oficiului Cadastral Teritorial Chișinău să introducă modificările în registrul bunurilor imobile.

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 mai 2014 pricinile civile s-au conexas într-un singur proces (f.d.149).

Prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 19 mai 2014 s-au admis cererile avocaților Popil Angela și Brăteanu Veceslav, s-au antrenat în proces în calitate de intervenienți principali Ungurean Alexandru a.n.1975 și Ungureanu Iurie și în calitate de intervenient accesoriu Ungurean Alexandru a.n.1971 (f.d.88a vol.II).

La 17 mai 2014 avocatul Popil Angela a depus în interesele Alexandrei Lejniov cerere de modificare și concretizare a pretențiilor solicitând determinarea cotei-părți din averea succesorală rămasă după decesul lui Ungurean Ivan care include și averea succesorală rămasă după decesul lui Ungurean Gavril constituită din bunurile imobile cu numerele cadastrale 0100211.278.02, 0100211.278.03, 0100211.278.04 și 0100211.278.05 situate în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor, 69, constatarea faptului acceptării succesiunii conform testamentului nr.3111 din 25 iunie 2010 asupra patrimoniului succesoral constituit din 1/2 cotă-parte rămas după decesul lui Ungurean Gavril, recunoașterea dreptului de proprietate dobândit prin succesiune asupra patrimoniului succesoral și anume: 1/2 cotă-parte din casa de locuit individuală numărul cadastral 0100211.278.01, casa de locuit individuală numărul cadastral 0100211.278.02, construcție accesorie numărul cadastral 0100211.278.03, garaj numărul cadastral 0100211.278.04 și construcție accesorie numărul cadastral 0100211.278.05 situate în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor, 69, obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău să înregistreze dreptul de proprietate asupra acestor bunuri imobile (f.d.135-138).

La 05 iunie 2014 Pojoga Iulian a depus cerere de modificare a pretențiilor solicitând constatarea faptului posesiei, folosinței și dispoziției asupra averii succesurale rămase după decesul bunelului Ungurean Gavril și anume: construcția litA1 (odaia locativă nr.5 cu suprafața 7,4 m², bucătăria nr.4 cu suprafața 11 m², odaia nr.3 cu suprafața 23, 2 m², odaia nr.6 cu suprafața 6,2 m², veceu cu suprafața 1,5 m², garajul nr.6, construcția lit.B cu suprafața 2,5 m² amplasate pe terenul numărul cadastral 0100211278 din str. Drumul Viilor, 69, mun. Chișinău (f.d.89 vol.II).

Prin mandatul nr.0502410 din 16 mai 2014 avocatul Brăteanu Veaceslav a fost împuternicit de Ungureanu Iurie să-i acorde asistență juridică cu dreptul de a semna și depune cerere, de a majora sau reduce cuantumul pretențiilor, de a ataca hotărârea judecătorească etc. (f.d.143 vol.I).

La 20 iunie 2014 avocatul Brăteanu Veaceslav a depus în interesele lui Ungureanu Iurie și Ungurean Alexandru cereri de concretizare a pretențiilor solicitând antrenarea în proces în calitate de intervenienți principali, prelungirea cu 6 luni termenul pentru acceptarea succesiunii rămase după decesul lui Ungurean Ivan, determinarea cotei-părți din averea succesorală constituită din bunurile imobile numerele cadastrale 0100211.278.02, 0100211.278.03, 0100211.278.04 și 0100211.278.05 situate în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor, 69 (f.d.18-21 vol.II).

La 19 august 2015 avocatul Țurcan Dorel a depus în interesele lui Ungurean Serghei cerere de modificare a pretențiilor solicitând constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției asupra 1/2 cotă-parte din imobilul situat în mun. Chișinău str.

Drumul Viilor, 69, ce a aparținut lui Ungurean Ivan, obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chișinău să înregistreze dreptul de proprietate asupra acestor bunuri (f.d.72-73 vol.II).

La 23 mai 2015 Pojoga Iulian a depus cerere de modificare a pretențiilor solicitând constatarea faptului posesiei, folosinței și dispoziției în drept de proprietate asupra 1/2 cotă-parte din averea succesorală rămasă după decesul lui Ungurean Gavril și anume: construcția lit.A1 și construcția lit.B din str.Drumul Viilor, 69, mun. Chișinău, numărul cadastral 0100211278 (f.d.78-79 vol.II).

La 20 august 2015 Ungurean Alexandru a.n.1971 a depus cerere împotriva Direcției Administrare Fiscală a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, intervenienți accesorii Pojoga Iulian, Lejneov Alexandra, Ungurean Serghei și Ungurean Alexandru a.n.1975 cu privire la prelungirea termenului de acceptare a succesiunii (f.d.80-81 vol.II).

În motivarea cereri Ungurean Alexandru a invocat că este fiul lui Ungurean Ivan și nepotul lui Ungurean Gavril.

La 09 martie 2008 tatăl Ungurean Ivan a decedat.

Din anul 2002 până în anul 2013 a locuit și muncit în Federația Rusă, însă deținea viza de reședință în Republica Moldova.

A comunicat prin telefon cu tatăl Ungurean Ivan, însă a revenit în țară în anul 2013.

În anul 2014 a aflat de la avocatul Țurcan Dorel și o mătușă ca tatăl său a decedat.

Prin certificatul de naștere se confirmă că este fiul lui Ungurean Ivan.

Acest fapt poate confirma fratele Ungurean Serghei și alte rude antrenate în proces.

Cunoaște că tatăl său deținea bunul imobil din str. Drumul Viilor, 69, mun. Chișinău.

Cere Ungurean Alexandru prelungirea cu 6 luni a termenului de acceptare a succesiunii rămase după decesul lui Ungurean Ivan (f.d.80-81 vol.II).

La 22 ianuarie 2016 Pojoga Iulian a depus cerere de chemare în judecată suplimentară împotriva lui Ungurean Serghei, Ungureanu Iurie, Ungurean Alexandru, Lejniov Alexandra, Ungurean Alexandru și Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la constatarea acceptării succesiunii conform testamentului nr.3111 din 25 iunie 2010 asupra 1/2 cotă-parte din patrimoniul succesoral compus din bunurile imobile numerele cadastrale 0100211.278.01, 0100211.278.02, 0100211.278.03, 0100211.278.04 și 0100211.278.05 situate în mun. Chișinău str. Drumul Viilor, 69, rămase după decesul lui Ungurean Gavril, determinarea cotei-părți din averea succesorală rămasă după decesul lui Ungurean Ivan în care este inclusă și averea succesorală rămasă după decesul lui Ungurean Gavril, recunoașterea dreptului de proprietate asupra 1/2 cotă-parte din aceste bunuri și obligarea Oficiului Cadastral

Teritorial Chişinău să înregistreze dreptul de proprietate în Registrul bunurilor imobile (f.d.168-170 vol.II).

La 24 martie 2016 avocatul Țurcan Dorel a depus în interesele lui Ungurean Serghei cerere de modificare a pretențiilor solicitând constatarea acceptării succesiunii asupra 1/2 cotă-parte din patrimoniul succesoral rămas după decesul lui Ungurean Ivan și anume: construcția 02 casa lit.B cu suprafața 51, 3 m², construcția nr.03 (șura lit.1) cu suprafața 12,2 m², construcția nr.05 (șura lit.5) cu suprafața 11, 1 m², construcția nr.04 (garaj) cu suprafața 14,1 m² situate în mun. Chişinău, str. Drumul Viilor, 69 și obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Chişinău să înregistreze dreptul de proprietate asupra acestor imobile (f.d.193 vol.II).

Prin hotărârea Judecătorei Centru mun. Chişinău din 19 aprilie 2016 s-a admis integral cererea de chemare în judecată a lui Ungurean Serghei Ivan împotriva lui Pojoga Iulian, Lejniiov Alexandra, Ungurean Alexandru Ivan, născut la 09 februarie 1975, Ungurean Alexandru Ivan născut la 02 octombrie 1971 și Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chişinău cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și recunoașterea dreptului de proprietate.

S-a constatat faptul acceptării succesiunii de Ungurean Serghei Ivan a masei succesoriale rămase după decesul tatălui Ungurean Ivan decedat la 10 martie 2008.

S-a recunoscut după succesorul legal Ungurean Serghei Ivan dreptul de proprietate asupra bunului imobil construcția 02 (casa lit. B) cu suprafața de 51,3 m², construcția 03 (șura lit. 1) cu suprafața de 12,2 m², construcția 05 (șura lit.5) cu suprafața de 11,1 m² și construcția 04 (garaj lit.6) cu suprafața de 14,1 m² amplasate pe terenul proprietate municipală cu suprafața 0,0592 ha din str.Drumul Viilor, 69, mun. Chişinău înregistrate cu numerele cadastrale 0100211278.02, 0100211278.03, 010021 1278.04 și 010021 1278.05.

S-a încasat de la Ungurean Serghei Ivan în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1743,63 lei.

S-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Lejniiov Alexandra împotriva lui Ungurean Serghei, Ungureanu Alexandru Ivan, născut la 09 februarie 1975, Ungurean Alexandru Ivan născut la 02 octombrie 1971, Ungureanu Iurie și Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chişinău cu privire la determinarea cotei-părți din averea succesorală, constatarea faptului acceptării succesiunii și recunoașterea dreptului de proprietate.

S-a constatat faptul acceptării succesiunii de către moștenitorul testamentar Lejniiov Alexandra asupra 1/2 cotă-parte din averea succesorală rămasă după decesul lui Ungurean Gavril decedat la 23 decembrie 2010.

S-a recunoscut după succesorul testamentar Lejniiov Alexandra dreptul de proprietate la 1/2 cotă-parte din averea succesorală rămasă după decesul lui Ungurean Gavril ce se constituie din casa de locuit individuală cu suprafața 100 m², numărul cadastral 0100211.278.01 situată în mun. Chişinău, str. Drumul Viilor, 69, mun. Chişinău.

S-a respins cererea Alexandrei Lejniiov cu privire la determinarea cotei-părți din averea succesorală, constatarea faptului acceptării succesiunii și recunoașterea dreptului de proprietate asupra averii succesorală rămasă după decesul lui Ungurean Ivan ca neîntemeiată.

S-a admis parțial cererea de chemare în judecată a lui Pojoga Iulian împotriva lui Ungurean Serghei, Ungureanu Iurie, Ungurean Alexandru Ivan, născut la 09 februarie 1975, Ungurean Alexandru Ivan născut la 02 octombrie 1971, Lejniiov Alexandra și Inspectoratului Fiscal pe mun. Chișinău cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii și recunoașterea dreptului de proprietate.

S-a constatat faptul acceptării succesiunii de către moștenitorul testamentar Pojoga Iulian a 1/2 cotă-parte din averea succesorală rămasă după decesul lui Ungurean Gavril decedat la 23 decembrie 2010.

S-a recunoscut după succesorul testamentar Pojoga Iulian dreptul de proprietate la 1/2 cotă-parte din averea succesorală rămasă după decesul lui Ungurean Gavril ce se constituie din casa de locuit individuală, cu suprafața de 100 m², numărul cadastral 0100211.278.01 situată în mun. Chișinău, str. Drumul Viilor, 69.

S-au respins ca neîntemeiate cererile de chemare în judecată depuse de Ungureanu Iurie și Ungurean Alexandru Ivan născut la 09 februarie 1975 împotriva Direcției Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău și Ungurean Serghei cu privire la prelungirea termenului de acceptarea succesiunii și determinarea cotelor-părți din averea succesorală.

S-a respins ca neîntemeiată cererea lui Ungurean Alexandru Ivan, născut la 02 octombrie 1971, împotriva Direcției Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Pojoga Iulian, Lejniiov Alexandra, Ungurean Serghei, Ungureanu Iurie și Ungurean Alexandru Ivan a.n.1975 cu privire la prelungirea termenului de acceptare a succesiunii.

S-a încasat de la Ungurean Alexandru Ivan, născut la 02 octombrie 1971 în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 100 lei.

Se încasat de la Ungureanu Iurie și Ungurean Alexandru Ivan, născut la 09 februarie 1975 în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1 743,63 lei de la fiecare.

S-a menționat că prezenta hotărâre la momentul definitivării sale constituie temei juridic pentru operarea modificărilor în Registrul bunurilor imobile de Oficiul Teritorial Cadastral Chișinău, filială Întreprinderea de Stat „Cadastru” (f.d.204-206, 209-216 vol.II).

Prin mandatul nr.0933569 din 03 septembrie 2016 avocatul Brăteanu Veaceslav a fost împuternicit de Ungurean Alexandru să-i acorde asistență juridică cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească etc. (f.d.243 vol.II).

La 10 mai 2016 avocatul Brăteanu Veaceslav a depus în interesele lui Ungurean Alexandru apel nemotivat, iar la 09 septembrie 2016 apel motivat împotriva hotărârii Judecătoreiei Centru mun. Chișinău din 19 aprilie 2016 (f.d.221-223 vol.II, 2-6 vol.III).

La 18 mai 2016 Ungureanu Iurie a depus apel nemotivat, iar la 09 septembrie 2016 apel motivat împotriva hotărârii Judecătorei Centru mun. Chișinău din 19 aprilie 2016 (f.d. 218-220 vol.II, 7-10 vol.III).

La 17 mai 2016 Pojoga Iulian a depus apel nemotivat și fără plata taxei de stat împotriva hotărârii Judecătorei Centru mun. Chișinău din 19 aprilie 2016 (f.d.217 vol.II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 august 2016 nu s-a dat curs apelului declarat de Pojoga Iulian și s-a acordat apelantului termen până la 15 septembrie 2016, ora 11.00 pentru prezentarea apelului motivat și dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 112, 50 lei (f.d.229-237 vol.II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2016 repetat nu s-a dat curs apelului declarat de Pojoga Iulian și s-a acordat apelantului termen până la 06 octombrie 2016, ora 11.00 pentru prezentarea apelului motivat și dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 112, 50 lei (f.d.229-237, 246-257 vol.II).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 06 octombrie 2016 a restituit apelul declarat de Pojoga Iulian (f.d.42-49 vol.III).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2016 s-au respins apelurile declarate de Ungureanu Iurie și Ungurean Alexandru prin intermediul avocatului Brăteanu Veaceslav și s-a menținut hotărârea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 19 aprilie 2016 (f.d.27-28, 29-41 vol.III).

Prima instanță și instanța de apel au motivat soluțiile că conform art.1516 alin.(3) Codul civil, succesiunea se consideră acceptată când moștenitorul depune la notarul de la locul deschiderii succesiunii o declarație de acceptare a succesiunii sau intră în posesiunea patrimoniului succesoral.

Ungurean Serghei a intrat în posesia patrimoniului succesoral rămas după decesul lui Ungurean Ivan achitând serviciile comunale, fapt confirmat prin facturile anexate.

Conform art.1517 și art.1519 alin.(1) Codul civil, termenul de acceptare a succesiunii este de 6 luni de la data deschiderii ei.

Termenul prevăzut la art.1517 Codul civil poate fi prelungit de către instanța de judecată cu cel mult 6 luni.

Perioada de 6 ani de necunoaștere de Ungurean Alexandru, a.n.1975 a faptului că tatăl Ungurean Ivan a decedat este o perioadă îndelungată și aflarea peste hotarele Republicii Moldova nu este suficientă pentru a constata că omiterea termenului de 6 luni este întemeiată.

Termenul de 6 luni este termen de prescripție și începe să curgă de la data deschiderii moștenirii chiar dacă moștenitorul a luat cunoștință mai târziu de moartea celui care a lăsat moștenirea.

Motivul aflării peste hotare nu poate fi privit ca o împiedicare absolută în realizarea dreptului de moștenire.

Argumentele lui Ungureanu Iurie că Ungurean Serghei a tănuit faptul deschiderii succesiunii după decesul lui Ungurean Ivan și a fost în imposibilitate să accepte succesiunea în termen de 6 luni nu constituie temei de prelungire a termenului de acceptare a succesiunii.

Ungureanu Iurie locuiește în satul Ciolpeni, raionul Criuleni și cunoscând domiciliul tatălui său Ungurean Ivan, din anul 2008 până în anul 2014 a avut posibilitatea de a cunoaște despre decesul acestuia și deschiderea succesiunii.

La 02 decembrie 2016 avocatul Brăteanu Veaceslav a declarat în interesele lui Ungurean Alexandru recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2016 solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii lui Ungurean Alexandru.

În motivarea recursului avocatul Brăteanu Veaceslav a invocat că la materialele pricinii sun anexate probe ce dovedesc că din anul 2005 Ungurean Alexandru nu se află în Republica Moldova, domiciliază împreună cu familia în Republica Portugalia, circumstanțe care au stat la baza imposibilității adresării în termenul de 6 luni de la deschiderea succesiunii după decesul lui Ungurean Ivan și servesc temei pentru prelungirea termenului de acceptare a succesiunii.

Ungurean Alexandru fiind în Republica Portugalia nu a cunoscut despre decesul tatălui Ungurean Ivan și deschiderea succesiunii.

Aflarea în străinătate constituie circumstanțe temeinice de prelungire a termenului de acceptare a succesiunii.

La 02 decembrie 2016 avocatul Brăteanu Veaceslav a declarat în interesele lui Ungureanu Iurie recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2016 solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, emiterea unei noi hotărâri de admitere a cererii lui Ungureanu Iurie.

În motivarea recursului avocatul Brăteanu Veaceslav a invocat că Ungureanu Iurie nu locuia cu tatăl Ungurean Ivan și a fost dus în eroare de Ungurean Serghei privitor la momentul decesului.

Ungurean Serghei a tănuit decesul tatălui Ungurean Ivan pentru a accepta singur întreaga moștenire, circumstanțe care au stat la baza imposibilității adresării în termenul de 6 luni de la deschiderea succesiunii și servește temei pentru prelungirea termenului de acceptare a succesiunii.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

La 20 ianuarie 2017 Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a prezentat referință la recursurile declarate invocând

că susține hotărârea Judecătorei Centru mun. Chișinău din 19 aprilie 2016 și decizia Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2016.

La 15 februarie 2017 avocatul Popil Angela a prezentat în interesele Alexandrei Lejniiov referință la recursurile declarate solicitând menținerea hotărârii primei instanțe și deciziei instanței de apel.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în cererile de recurs pe baza materialelor din dosar și a referințelor, audiind raportul verbal al judecătorului raportor, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acestea sunt inadmisibile din următoarele motive.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art.432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Avocatul Brăteanu Veaceslav în cererile de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu au invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes”. (cauza Re bait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că prima instanță și instanța de apel au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de avocatul Brăteanu Veaceslav în cererile de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la 432 alin. (2), (3) și

(4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursurile declarate inadmisibile.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursurile declarate de avocatul Brăteanu Veaceslav în interesele lui Ungurean Alexandru și Ungureanu Iurie se consideră inadmisibile.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan