

DECIZIE

22 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Maria Ghervas, Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Banca Comercială „Moldindconbank”
Societate pe Acțiuni,

în pricina civilă la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de
insolvabilitate față de Societate pe Acțiuni „Fabrica de Pîine din Orhei”,

la contestațiile depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Rodals”, Banca
Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni și Combinatul de Cereale „Aur
Alb” Societate pe Acțiuni împotriva tabelului definitiv al creanțelor,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2016, prin care
a fost admisă contestația Combinatul de Cereale „Aur Alb” Societate pe Acțiuni,
respinse contestațiile înaintate de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate
pe Acțiuni și admisă cererea de retragere a contestației depusă de creditorul
Societatea cu Răspundere Limitată „Rodals”,

c o n s t a ț ă:

La data de 27 iunie 2016 creditorul GȚ „Țurcan Igor” s-a adresat în instanța de
insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului SA „Fabrica de
Pîine din Orhei” în stare de insolvabilitate și intentarea procedurii de insolvabilitate,
invocînd motivul incapacității de plată a acestuia.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 iunie 2016, cererea introductivă
a creditorului GȚ „Țurcan Igor” a fost admisă spre examinare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 12 septembrie 2016 s-a intentat
procesul de insolvabilitate față de SA „Fabrica de Pîine din Orhei”, fiind desemnat
în calitate de administrator al insolvabilității Breahnă Filip, fiind stabilită și data
ședinței de validare a creanțelor creditorilor – data primei adunări a creditorilor.

La data de 04 octombrie 2016 Combinatul de Cereale „Aur Alb” a depus cerere
de validare a creanțelor, solicitînd validarea creanței sale formată la datoria de bază
în sumă de 299 700,00 lei, penalitatea în mărime de 4 075 lei, dobînda de întîrziere
în sumă de 944,44 lei, cheltuieli de judecată 9 141,60 lei, iar în total suma de

313 861,04 lei, formată în baza hotărîrii Judecătorei Orhei din 19 .10.2015 si titlul executoriu nr. 2e-82/2015.

La data de 09 noiembrie 2016 Combinatul de Cereale „Aur Alb” SA a depus contestație asupra tabelului definitiv al creanțelor prezentate de administratorul insolvenței, solicitînd rectificarea tabelului creanțelor, admiterea și includerea integral a sumei creanței sale formată din creanța chirografare de rangul V în sumă de 299 700,00 lei, penalitatea în mărime de 4 075,00 lei și dobînda de întîrziere în sumă de 944,44 lei, cheltuieli de judecată în sumă de 9 141,60 lei, iar în total suma de 313 861,04 lei. Conform tabelului creanțelor, administratorul insolvenței a introdus doar creanțe chirografare de rangul V în sumă de 299 700,00 lei și cheltuielile de judecată în sumă de 9 141 lei, iar creanța în sumă de 5 019,44 lei nu a fost inclusă și cu acest fapt nu este de acord contestatarul, deoarece penalitatea în mărime de 4 075,00 lei și dobînda de întîrziere în sumă de 944,44 lei este calculată și inclusă în suma datoriei de 304 719,44 lei, conform hotărîrii Judecătorei Orhei din 19 .10.2015 și titlului executoriu nr. 2e-82/2015 (299 700,00 +4 075,00 +944,44=304 719,44 lei).

Invocă creditorul, Combinatul de Cereale „Aur Alb” SA că conform art.142 alin.(1) al Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

La data de 01.09.2016 SRL „Vioidimalex” a depus cerere de admitere a creanței garantate față de SA „Fabrica de Pîine din Orhei” în mărime de 48 707,3 lei, ce constituie datoria de bază si 12 717 lei dobînda de întîrziere.

La data de 28.07.2016 SRL „Rusagro-Prim” a depus cerere de admitere a creanței garantate față de SA „Fabrica de Pîine din Orhei” în mărime de 2 503 704,57 lei, compusă din suma datorată în mărime de 1 386 000 lei, penalități în mărime de 1 018 710 lei și dobînda de întîrziere în mărime de 98 994,57 lei.

Creanțele creditorilor SRL „Vioidimalex” în sumă de 48 707,3 lei și ale SRL „Rusagro-Prim” în sumă de 1 436 000 lei au fost incluse de către administratorul insolvenței în tabelul definitiv al creanțelor SA „Fabrica de Pîine din Orhei”, ca creanțe chirografare de rangul V.

La data de 10.11.2016 BC „Moldindconbank” SA a formulat contestații privind includerea de către administratorul insolvenței în tabelul creanțelor a creanței SRL „Vioidimalex” în sumă de 48 707,3 lei și a creanței SRL „Rusagro-Prim” în sumă de 1 436 000 lei, ca creanțe chirografare de rangul V.

În susținerea contestațiilor BC „Moldindconbank” SA indică că la cererea de validare a creanțelor SRL „Vioidimalex” nu au fost anexate actele care confirmă împuternicirile și dreptul reprezentantului de a înainta cerere de validare a

creanțelor, creditorul nu a probat prin înscrisuri creanța solicitată, iar actele anexate nu pot fi considerate acte justificative care să confirme existența creanței.

La fel, indică că la cererea de validare a creanțelor SRL „Rusagro-Prim” nu a probat prin înscrisuri creanța solicitată, iar actele anexate nu pot fi considerate acte justificative care să confirme existența creanței.

La data de 17.08.2016 SRL „Rodals” a depus cerere de validare a creanței față de SA „Fabrica de Pâine din Orhei”.

La data de 10 noiembrie 2016 SRL „Rodals” a formulat contestație privind neinclusiunea de către administratorul insolvenței în tabel a creanțelor SRL „Rodals”.

La data de 11.11.2016 SRL „Rodals” a depus cerere de retragere a contestației depuse la data de 10.11.2016 pe motiv că creanța sa a fost admisă de către administratorul insolvenței, fiind introdusă în tabelul creanțelor SA „Fabrica de Pâine din Orhei”, iar la data de 14.11.2016 creanța a fost validată de către instanța insolvențe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2016 a fost admisă contestația înaintată de Combinatul de Cereale „Aur Alb” Societate pe Acțiuni, cu rectificarea tabelului definitiv al creanțelor SA „Fabrica de Pâine din Orhei” și cu obligarea administratorului insolvenței să introducă în tabelul definitiv al creanțelor la rangul corespunzător creanțele Combinatului de Cereale „Aur Alb” în conformitate cu titlu executoriu nr. 2e-82/2015 eliberat de Judecătoria Orhei în baza hotărârii judecătorești din 19.10.2015.

S-a respins contestația înaintată de BC „Moldindconbank” SA și s-a admis cererea de validare a creanțelor creditorului SRL „Vioidimalex” în sumă de 48707,3 lei.

S-au validat creanțele creditorului SRL „Vioidimalex” în sumă de 48 707, 3 lei.

S-a respins contestația înaintată de BC „Moldindconbank” SA și s-a admis cererea de validare a creanțelor creditorului SRL „Rusagro-Prim” în sumă de 1 436 000 lei.

S-au validat creanțele creditorului SRL „Rusagro-Prim” în sumă de 1 436 000 lei.

S-a admis cererea de retragere a contestației depusă de creditorul SRL „Rodals” la tabelul definitiv al creanțelor debitorului SA „Fabrica de Pâine din Orhei”.

La 30 decembrie 2016 Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, în termenul prevăzut de art. 425 CPC și art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2016, solicitând casarea încheierii recurate, prin care a fost validată creanța creditorului SRL „Rusagro-Prim” în sumă de 1 436 000

lei ca creanță de rangul V și 455 212,94 lei ca creanță de rangul VI cu trimiterea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului recurentul a indicat că, creanța SRL „Rusagro-Prim” nu poate fi validată, deoarece, potențialul creditor nu a probat prin înscrieri creanța solicitată spre validare și nu a anexat nici un document confirmativ, precum și nici acte care ar proba împuternicirile și dreptul reprezentantului de a înainta creanța respectivă în cadrul procesului de insolvență.

Mai susține că SRL „Rusagro-Prim” nu a prezentat nici un act care să demonstreze dacă conform titlului executoriu nr. 2c-38/2016 din 22.07.2016 emis de Judecătoria Orhei și prezentat în susținerea creanței sale (cu privire la încasarea de la debitorul „Fabrica de Pâine din Orhei” în folosul său a sumei în mărime de 1386000 cu titlu de datorie, suma de 122612,94 lei cu titlu de dobândă de întârziere și suma de 332 600 lei cu titlu de penalitate), au fost sau nu efectuate careva achitări și dacă acesta a fost înaintat spre execuție.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră recursul declarat împotriva încheierii prin care a fost validată creanța creditorului SRL „Rusagro-Prim” ca fiind unul neîntemeiat și care urmează a fi respins.

Instanța de recurs remarcă că se va expune asupra legalității încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2016 doar în partea în care a fost contestată prin prezentul recurs de către BC „Moldindconbank” SA în privința validării creanței creditorului SRL „Rusagro-Prim”.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Conform art. 42 alin. (1) al Legii insolvenței, creditor chirografar este creditorul negarantat care, la momentul intentării procesului de insolvență, are o creanță patrimonială față de debitor.

Conform art. 141 alin. (1) al Legii enunțate, cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art. 19. (3) La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire a garanției.

Conform art. 142 alin. (1) al Legii citate, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenței, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Conform art. 144 alin. (1) al Legii insolvenței, debitorul și creditorii pot să formuleze contestațiile cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/ lichidator în tabelul definitiv.

Din materialele cauzei rezultă că recurentul BC „Moldindconbank” SA își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvență, prin care s-a respins contestația înaintată de BC „Moldindconbank” SA și s-a admis cererea de validare a creanțelor creditorului SRL „Rusagro-Prim” în sumă de 1 436 000 lei, cu validarea creanței.

În acest sens, instanța de recurs menționează că conform titlului executoriu nr. 2c-38/2016 din 22.07.2016 emis de Judecătoria Orhei se confirmă că suma creanței SRL „Rusagro-Prim” pretinsă spre validare a fost încasată prin hotărâre judecătorească, cu eliberarea titlului executoriu și prin urmare, prima instanță, având ca temei art. 142 alin. (2) din Legea insolvenței, just a concluzionat că aceasta nu se supune verificării și astfel întemeiat a respins contestația BC „Moldindconbank” SA în acest sens.

În astfel de circumstanțe, instanța de recurs consideră că recursul declarat împotriva încheierii din 22.12.2016, prin care a fost validată creanța creditorului SRL „Rusagro-Prim” urmează a fi respins ca fiind unul neîntemeiat cu menținerea încheierii din 22 decembrie 2016 în această parte.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2016, în pricina civilă la cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societate pe Acțiuni „Fabrica de Pâine din Orhei”, în partea prin care a fost respinsă contestația înaintată de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni și admisă cererea de validare a creanțelor creditorului SRL „Rusagro-Prim”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Maria Ghervas

Iurie Bejenaru