

## D E C I Z I E

22 februarie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, Judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de reprezentantul Duca Valeriu în interesele societății cu răspundere limitată „Moldagrocon”, în pricina la cererea introductivă depusă de banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Moldagrocon”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, prin care s-a respins contestația depusă de reprezentantul Duca Valeriu în interesele societății cu răspundere limitată „Moldagrocon”, s-a validat creanța băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni

## c o n s t a t ă

La 17 februarie 2016 banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Moldagrocon”.

În motivarea cererii introductive banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a indicat că la 30 iunie 1997 a acordat societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” credit în sumă de 20 000 dolari SUA, cu termenul de rambursare la 26 august 1999.

În vederea asigurării rambursării creditului și plăților aferente, societatea cu răspundere limitată „Moldagrocon” a gajat băncii conform contractelor de gaj din 10 iunie 1997 și 06 august 1998 bunuri mobile și imobile.

Având în vedere că debitorul nu a onorat obligațiile contractuale, a depus cerere de chemare în judecată împotriva acestuia, care a fost admisă prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 13 aprilie 1999 cu încasarea în beneficiul băncii a sumei de 15 447 dolari SUA.

Până în prezent hotărârea judecătorească nu a fost executată și la moment datoria societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” constituie suma de 180 365,13 lei.

Cere banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni admiterea spre examinare a cererii introductive, desemnarea lui Nacu Anatolie în calitate de administrator provizoriu și intentarea procesului de insolabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” (f.d. 2).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” și s-a numit în calitate de administrator provizoriu Nacu Anatolie (f.d. 1).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2016 s-a admis cererea introductivă.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Moldagrocon”.

S-a ridicat dreptul lui Duca Valeriu de administrare a societății cu răspundere limitată „Moldagrocon”.

S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate Nacu Anatolie.

S-a indicat că din momentul intentării procesului de insolvabilitate, dreptul administratorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvabilității.

S-a împuternicit administratorul insolvabilității de a prelua în posesie și administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a debitorului.

S-a obligat administratorul insolvabilității:

- Să notifice creditorii societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 10 iulie 2016;

- Să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

- Să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 20 iulie 2016 tabelul definitiv al creanțelor.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor la 28 iulie 2016 (f.d. 9-10).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 21 septembrie 2016 s-a respins recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Moldagrocon” împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2016, ca fiind tardiv (f.d. 20-21).

La 17 octombrie 2016 reprezentantul Duca Valeriu a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” cerere de revizuire a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2016 (f.d. 19).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2016 s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de societatea cu răspundere limitată „Moldagrocon” împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2016 (f.d. 25-27).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 august 2016 s-a desemnat în calitate de reprezentant al societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” - Duca Valeriu (f.d. 73).

La 24 octombrie 2016 reprezentantul Duca Valeriu a declarat în interesele societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2016, iar la 06 decembrie 2016 recurs motivat împotriva aceleiași încheieri (f.d. 28, 33-34).

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 21 decembrie 2016 a respins recursul declarat de societatea cu răspundere limitată „Moldagrocon” și a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 octombrie 2016 (f.d. 65-68).

La 15 iunie 2016 banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a depus cerere de validare a creanței în mărime de 180 365,12 lei.

În motivarea cererii de validare a creanțelor banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a indicat că în temeiul contractului de gaj din 30 iunie 1997 deține drept prioritar asupra:

- Postului de transformare KТII-100/10, 50 KW, anul fabricării 1992, Belarusi, nr. de uzină 40803;

- Utilajului pentru uscarea fructelor, anul fabricării 1996, agroconstrucția, or. Bălți, nr. de uzină 0004, inclusiv camera de hidratare a fructelor, cărucioarele pentru lăzi – 6 unități și lăzi - 150 unități;
- Nisip în cantitate de 1 000 m<sup>3</sup>, piatră but - 1 000 m<sup>3</sup>, coteleț din beton – 200 m<sup>2</sup> (f.d. 71).

La 05 septembrie 2016 reprezentantul Duca Valeriu a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” contestație în privința cererii de validare a creanțelor depuse de banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni.

În motivarea contestației reprezentantul Duca Valeriu a indicat că prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 11 noiembrie 2003 s-au transmis băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni bunurile gajate pentru a fi vândute.

La 21 mai 2004 banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a prezentat titlul executoriu, iar la 03 iunie 2004 a fost semnat actul de predare-primare, prin care debitorul a transmis bunurile băncii.

Banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a înregistrat în Registrul bunurilor imobile dreptul asupra bunurilor primite.

În perioada de la 21 iunie 2004 până la 22 februarie 2016 banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni nu a întreprins acțiuni de vânzare a bunurilor și nu poate pretinde la încasarea cărorva sume (f.d. 74-75).

La 27 septembrie 2016 administratorul insolvenței Nacu Anatolie a prezentat instanței de insolvență tabelul definitiv al creanțelor societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” în care a inclus ca creanță garantată a băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni suma de 180 365,13 lei (f.d. 79).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017 s-a respins contestația reprezentantului debitorului Duca Valeriu.

S-a validat creanța băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni față de societatea cu răspundere limitată „Moldagrocon”.

S-a obligat administratorul insolvenței să introducă în tabelul definitiv al creanțelor modificările corespunzătoare (f.d. 94-95).

La 20 ianuarie 2017 reprezentantul Duca Valeriu a declarat în interesele societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și emiterea unei noi hotărâri sub formă de încheiere prin care să fie admisă contestația în privința cererii de validare a creanțelor a băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni.

În motivarea cererii de recurs reprezentantul Duca Valeriu a indicat că bunurile gajate au fost transmise băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni și societatea cu răspundere limitată „Moldagrocon” a radiat din datele contabile datorita acesteia.

A mai invocat jurisprudența Curții Supreme de Justiție, în care instanța de recurs a constatat că creanța nu poate fi calificată ca fiind certă în situația în care creditorul urma să purceadă la vânzarea fără nicio întârziere nejustificată a bunurilor gajate.

Banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni nu poate pretinde la validarea creanței, în condițiile în care nu a realizat dreptul de a vinde bunurile gajate.

La 20 februarie 2017 reprezentantul Duca Valeriu a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” recurs suplimentar invocând că banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni urma să realizeze drepturile cu bună-credință.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017 din următoarele motive.

Conform art. 144 alin. (9) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017 este depus la 20 ianuarie 2017, adică în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvență a examinat pricina cu respectarea normelor de drept procedural și material.

Din materialele pricinii rezultă că banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a depus cerere introductivă invocând că la 30 iunie 1997 a acordat societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” credit în sumă de 20 000 dolari SUA, cu termenul de rambursare la 26 august 1999.

În vederea asigurării rambursării creditului și plăților aferente, societatea cu răspundere limitată „Moldagrocon” a gajat băncii conform contractelor de gaj din 10 iunie 1997 și 06 august 1998 bunuri mobile și imobile.

Având în vedere că debitorul nu a onorat obligațiile contractuale, banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva acestuia, care a fost admisă prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 13 aprilie 1999 cu încasarea în beneficiul băncii a sumei de 15 447 dolari SUA.

La 21 mai 2004 banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a prezentat titlul executoriu, iar la 03 iunie 2004 a fost semnat actul de predare-primare, prin care debitorul a transmis bunurile băncii.

Banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a înregistrat în Registrul bunurilor imobile dreptul de folosință asupra bunurilor primite

Conform art. 140 alin. (1) și (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii,

creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art. 141 alin. (3) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele și actele de constituire de garanții.

Conform art. 142 alin. (1), (4), (7) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creanțele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilității, sau de lichidator, cu excepția creanțelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Administratorul insolvabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolvabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat pînă la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni a înaintat cererea de validare a creanțelor în sumă de 180 365 lei în baza hotărârilor Judecătorei Economice de Circumscripție din 13 aprilie 1999 și 11 noiembrie 2003, care sunt irevocabile.

Așadar, creanța băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni este certă și corect a fost admisă de instanța de insolvabilitate.

Conform art. 144 alin. (1)-(3) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvabilității/lichidator în tabelul definitiv.

Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Instanța de insolvabilitate soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvabilității/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz.

Contestația depusă de reprezentantul Duca Valeriu este neîntemeiată și corect a fost respinsă de Curtea de Apel Chișinău.

Or, băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni i-au fost transmise bunurile gajate, însă acestea nu au fost comercializate.

Așadar, banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni nu a valorificat drepturile izvorâte din contractul de credit și confirmate prin hotărâri judecătorești irevocabile, creanța acesteia nefiind stinsă.

În afară de aceasta, procesul de insolabilitate a fost intentat în privința societății cu răspundere limitată „Moldagrocon” în baza creanței băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni în sumă 180 365 lei.

Instanța de insolabilitate în hotărârea din 02 iunie 2016 a constatat că creanța indicată în cererea introductivă este lichidă și exigibilă, fiind bazată pe o hotărâre judecătorească, care nu a fost executată până în prezent. Bunurile au fost transmise băncii în posesie, dar nu în proprietate.

În conformitate cu art. 123 alin. (2) Codul de procedură civilă, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o pricină civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte pricini civile la care participă aceleași persoane.

Datoria băncii comerciale „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni până la moment nu a fost stinsă.

Nu constituie temei de admitere a recursului nici decizia Curții Supreme de Justiție nr. 2ri-356/16 invocată de recurent.

În decizia menționată de recurent creanța nu s-a bazat pe o hotărâre judecătorească irevocabilă, ea fiind casată ulterior de instanța de recurs.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017 este legală, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d e c i d e

Se respinge recursul declarat de reprezentantul Duca Valeriu în interesele societății cu răspundere limitată „Moldagrocon”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, în pricina la cererea introductivă depusă de banca comercială „Moldova-Agroindbank” societate pe acțiuni cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Moldagrocon”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Marina Pitic

Sveatoslav Moldovan