

Dosarul nr. 2rc-159/17

Instanța de fond: CA Chișinău – A. Minciuna

DECIZIE

01 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

Judecători

Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către avocatul Alexandru Grosu în interesele creditorilor Vasilisa Dască, Lidia Donici, Adrian Gamaniuc, Nina Platonescu, Olesea Rudicov-Valicov, Oleg Stratan, Antonina Caraman, Liliana Ciobanu, Cristina Sturzescu, Olga Gratii, Irina Popcova, Onisim Stratulat, Vasile Tataru, Maarif Raghimov, Nina Țurcan și Valeriu Țurcan,

în pricina privind insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Romanta Plus”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, prin care s-a respins cererea creditorilor cu privire la anularea hotărârii repetate a adunării creditorilor SRL „Romanta Plus” din 28.11.2016,

C O N S T A T Ă :

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 26 mai 2014 a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Romanta Plus”, a desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI “Bălan Vladimir”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 august 2014 s-a confirmat legalitatea Hotărârii adunării repetate a creditorilor SRL „Romanta Plus” privind aplicarea procedurii de restructurare. S-a încetat procedura de insolabilitate față de debitorul SRL „Romanta Plus”. S-a intentat procedura de restructurare față de debitorul SRL „Romanta Plus”. S-a desemnat în calitate de administrator al SRL „Romanta Plus” în procedură de restructurare ÎI „Bălan Vladimir” (f.d. 76 – 78, vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 august 2016 s-a continuat procedura de insolabilitate față de SRL „Romanta Plus”. S-a intentat procedura

falimentului față de SRL „Romanta Plus”. S-a desemnat în calitate de lichidator SRL „Romanta Plus” lichidatorul autorizat Bălan Vladimir. (f.d. 267-271, vol. I)

SA „Banca de Economii” în proces de lichidare s-a adresat lichidatorului SRL „Romanta Plus” Bălan Vladimir la 24.09.2016 cu o cerere, prin care a solicitat convocarea adunării creditorilor SRL „Romanta Plus”.

La 17.10.2016 Bălan Vladimir, lichidatorul SRL „Romanta Plus” în proces de faliment a adoptat hotărârea, prin care a admis cererea creditorului SA „Banca de Economii”. A convocat adunarea creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment pentru 11.11.2016, ora 16:30 pe adresa mun. Chișinău, str. Ancara nr. 6 cu următoarea ordine de zi: audierea raportului lichidatorului SRL „Romanta Plus” și alegerea noului membru al Comitetului creditorilor prin înlocuirea membrului reprezentant al SA „Banca de Economii”.

La 28 noiembrie 2016 a avut loc adunarea repetată a creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment.

Ulterior, la 09 decembrie 2016 lichidatorul SRL „Romanta Plus” în proces de faliment, Bălan Vladimir a înregistrat în instanța de insolvență procesul-verbal nr. 12 din 28.11.2016 al ședinței repetate a adunării creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment. (f.d. 24-27, vol. II)

La 12 decembrie 2016 avocatul Alexandru Grosu în interesele creditorilor Vasilisa Dascăl, Lidia Donici, Adrian Gamaniuc, Nina Platonescu, Olesea Rudicov-Valicov, Oleg Stratan, Antonina Caraman, Liliana Ciobanu, Cristina Sturzescu, Olga Gratii, Irina Popcova, Onisim Stratulat, Vasile Tataru, Maarif Raghimov, Nina Țurcan și Valeriu Țurcan a depus o cerere prin care a solicitat anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment din 28.11.2016. (f.d. 63-64, vol. II)

La 13 decembrie 2016 avocatul Ion Ciumac în interesele creditorului Elena Căruntu a depus cerere în instanța de insolvență, solicitând anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment din 28.11.2016. (f.d. 66-67, vol. II)

La 15 decembrie 2016 avocatul Andrei Briceac în interesele creditorilor Elizaveta Gonța, Diana Hadîrca, Vitalie Iliev, Ludmila Negru, Maria Trocin, Eugenia Grubaia, Vasilisa Colesnic, Eugenia Purcel, Feodora Slutu, Sergiu Sapojnic, Ana Boțan, Alexandru Leancă, Irina Rusu, Silvia Purcel, Aurelia Eni, Maria Adam, Vasile Bîrzu, Liuba Popov, Elena Banari, Maria Nistor, Alexandr Iurcov, Alexei Știrbu, Bahtiar Brînzan și Raisa Gudumac a depus cerere de alăturare la cererea depusă de avocatul Ion Ciumac, în interesele creditorului Elena Căruntu. (f.d. 77)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017 s-au respins ca neîntemeiate cererile depuse de Vasilisa Dascăl, Lidia Donici, Adrian Gamaniuc, Nina Platonescu, Olesea Rudicov-Valicov, Oleg Stratan, Antonina Caraman, Liliana Ciobanu, Cristina Sturzescu, Olga Gratii, Irina Popcova, Onisim Stratulat, Vasile Tataru, Maarif Raghimov, Nina Țurcan, Valeriu Țurcan, Elizaveta Gonța, Diana Hadîrca, Vitalie Iliev, Ludmila Negru, Maria Trocin, Eugenia Grubaia, Vasilisa

Colesnic, Eugenia Purcel, Feodora Slutu, Sergiu Sapojnic, Ana Boțan, Alexandru Leancă, Irina Rusu, Silvia Purcel, Aurelia Eni, Maria Adam, Vasile Bîrzu, Liuba Popov, Elena Banari, Maria Nistor, Alexandr Iurcov, Alexei Știrbu, Bahtiar Brînzan, Raisa Gudumac și Elena Căruntu privind anularea hotărârii adunării repetate a creditorilor din 28 noiembrie 2016 a debitorului SRL „Romanta Plus” în proces de faliment. (f.d. 93-98, vol. II)

La 19 ianuarie 2017 avocatul Alexandru Grosu în interesele creditorilor Vasilisa Dascăl, Lidia Donici, Adrian Gamaniuc, Nina Platonescu, Olesea Rudicov-Valicov, Oleg Stratan, Antonina Caraman, Liliana Ciobanu, Cristina Sturzescu, Olga Gratii, Irina Popcova, Onisim Stratulat, Vasile Tataru, Maarif Raghimov, Nina Țurcan și Valeriu Țurcan a declarat cerere de recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, cu soluționarea prin decizie a problemei în fond, dispunând admiterea cererii privind anularea hotărârii adunării repetate a creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment din 28 noiembrie 2016. (f.d. 101-103, 107-110, vol. II)

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că instanța de insolvabilitate nu s-a expus pe marginea tuturor argumentelor invocate de către creditorii în cererea de anulare a hotărârii adunării repetate a creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment din 28.11.2016. În special, nu s-a constatat și nu s-a expus privind lipsa procesului-verbal al rezultatelor votării al adunării creditorilor, care este o anexă obligatorie, prin prisma art. 58 al Legii insolvabilității.

Mai mult, instanța de insolvabilitate nu s-a expus și nu a constatat în privința numărului buletinelor de vot, care nu au fost anexate la procesul-verbal al adunării creditorilor, prezentate de către lichidatorul SRL „Romanta Plus”, Bălan Vladimir, precum și a omis să se expună pe marginea tuturor argumentelor și revendicărilor înaintate de creditorii în fața instanței de judecată.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins din considerentele ce urmează:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

La 28 noiembrie 2016 a avut loc adunarea repetată a creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment.

Ulterior, la 09 decembrie 2016 lichidatorul SRL „Romanta Plus” în proces de faliment, Bălan Vladimir a înregistrat în instanța de insolvabilitate procesul-verbal nr. 12 din 28.11.2016 al ședinței repetate a adunării creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment.

La 12 decembrie 2016, 13 decembrie 2016 și la 15 decembrie 2016 avocatul Alexandru Grosu în interesele creditorilor Vasilisa Dascăl, Lidia Donici, Adrian Gamaniuc, Nina Platonescu, Olesea Rudicov-Valicov, Oleg Stratan, Antonina Caraman, Liliana Ciobanu, Cristina Sturzescu, Olga Gratii, Irina Popcova, Onisim Stratulat, Vasile Tataru, Maarif Raghimov, Nina Țurcan și Valeriu Țurcan, avocatul

Ion Ciumac în interesele creditorului Elena Căruntu au depus cereri prin care au solicitat anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment din 28.11.2016. Avocatul Andrei Briceac în interesele creditorilor Elizaveta Gonța, Diana Hadîrca, Vitalie Iliev, Ludmila Negru, Maria Trocin, Eugenia Grubaia, Vasilisa Colesnic, Eugenia Purcel, Feodora Slutu, Sergiu Sapojnic, Ana Boțan, Alexandru Leancă, Irina Rusu, Silvia Purcel, Aurelia Eni, Maria Adam, Vasile Bîrzu, Liuba Popov, Elena Banari, Maria Nistor, Alexandr Iurcov, Alexei Știrbu, Bahtiar Brînzan și Raisa Gudumac a depus cerere de alăturare la cererea depusă de avocatul Ion Ciumac în interesele creditorului Elena Căruntu.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 12 ianuarie 2017 a respins cererile depuse de creditorii Vasilisa Dascăl, Lidia Donici, Adrian Gamaniuc, Nina Platonescu, Olesea Rudicov-Valicov, Oleg Stratan, Antonina Caraman, Liliana Ciobanu, Cristina Sturzescu, Olga Gratii, Irina Popcova, Onisim Stratulat, Vasile Tataru, Maarif Raghimov, Nina Țurcan, Valeriu Țurcan, Elizaveta Gonța, Diana Hadîrca, Vitalie Iliev, Ludmila Negru, Maria Trocin, Eugenia Grubaia, Vasilisa Colesnic, Eugenia Purcel, Feodora Slutu, Sergiu Sapojnic, Ana Boțan, Alexandru Leancă, Irina Rusu, Silvia Purcel, Aurelia Eni, Maria Adam, Vasile Bîrzu, Liuba Popov, Elena Banari, Maria Nistor, Alexandr Iurcov, Alexei Știrbu, Bahtiar Brînzan, Raisa Gudumac și Elena Căruntu privind anularea hotărârii adunării repetate a creditorilor din 28 noiembrie 2016 a debitorului SRL „Romanta Plus” în proces de faliment, ca neîntemeiate.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră întemeiată concluzia instanței de insolvență, din următoarele motive.

La 24.09.2016 SA „Banca de Economii” în proces de lichidare s-a adresat lichidatorului SRL „Romanta Plus” Bălan Vladimir cu o cerere, prin care a solicitat convocarea adunării creditorilor SRL „Romanta Plus”.

La 17.10.2016 Bălan Vladimir, lichidatorul SRL „Romanta Plus” în proces de faliment a adoptat hotărârea, prin care a admis cererea creditorului SA „Banca de Economii”. A convocat adunarea creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment pentru 11.11.2016, ora 16:30 pe adresa mun. Chișinău, str. Ancara nr. 6 cu următoarea ordine de zi: audierea raportului lichidatorului SRL „Romanta Plus” și alegerea noului membru al Comitetului creditorilor prin înlocuirea membrului reprezentant al SA „Banca de Economii”. Însă, nefiind întrunit cvorumul s-a numit ședință repetată a creditorilor pentru data de 28.11.2016, ora 16:30.

La 28 noiembrie 2016 a avut loc adunarea repetată a creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment, la care, cu votul de 90,15 % din totalul creanțelor a fost aprobat raportul lichidatorului SRL „Romanta Plus” în procedura de faliment și s-a ales noul membru al Comitetului creditorilor Nicolae Posturusu, prin înlocuirea membrului reprezentant al SA „Banca de Economii”, Dmitri Lungu, pe motiv că a expirat contractul de asistență juridică încheiat cu acesta.

Instanța de recurs a stabilit că la 12 decembrie 2016, 13 decembrie 2016 și la 15 decembrie 2016 avocatul Alexandru Grosu în interesele creditorilor Vasilisa Dascăl,

Lidia Donici, Adrian Gamaniuc, Nina Platonescu, Olesia Rudicov-Valicov, Oleg Stratan, Antonina Caraman, Liliana Ciobanu, Cristina Sturzescu, Olga Gratii, Irina Popcova, Onisim Stratulat, Vasile Tataru, Maarif Raghimov, Nina Țurcan și Valeriu Țurcan, avocatul Ion Ciumac în interesele creditorului Elena Căruntu au depus o cerere prin care au solicitat anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment din 28.11.2016. Avocatul Andrei Briceac în interesele creditorilor Elizaveta Gonța, Diana Hadîrca, Vitalie Iliev, Ludmila Negru, Maria Trocin, Eugenia Grubaia, Vasilisa Colesnic, Eugenia Purcel, Feodora Slutu, Sergiu Sapojnic, Ana Boțan, Alexandru Leancă, Irina Rusu, Silvia Purcel, Aurelia Eni, Maria Adam, Vasile Bîrzu, Liuba Popov, Elena Banari, Maria Nistor, Alexandr Iurcov, Alexei Știrbu, Bahtiar Brînzan și Raisa Gudumac a depus cerere de alăturare la cererea depusă de avocatul Ion Ciumac în interesele creditorului Elena Căruntu, însă din conținutul acestora nu poate fi stabilit care interes sau drept legal al creditorilor a fost încălcat, or motivele invocate sunt de procedură.

Astfel, potrivit art. 59 alin. (1) al Legii insolvenței hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, doar la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului.

Prin urmare, creditorii nu intră în categoria persoanelor care ar putea solicita nulitatea hotărârii adunării creditorilor pe motiv de procedură. Creditorii sunt în drept de a solicita anularea hotărârii adunării creditorilor pentru motive de ilegalitate, care însă nu au fost invocate în instanță, nici prin cererile depuse, nici în ședința de judecată.

Instanța de recurs reține că, obiecțiile recurențelor referitor la faptul că în lista creditorilor cu drept de vot nu au fost incluși Raghimov Maarif și Durîmanova Tatiana nu sunt întemeiate, or, în procesul-verbal din 28.11.2016 este indicat că creditorul Durîmanova Tatiana nu a fost inclusă în listă, urmare a unei erori tehnice și respectiv a fost înscrisă suplimentar în listă, oferindu-i-se un buletin de vot și posibilitatea de a vota. Cât privește creditorul Raghimov Maarif, acesta nu are drept de vot, or încheierea Curții de Apel Chișinău din 29.09.2016, prin care a fost respinsă contestația depusă de Raghimov Maarif și validată creanța acestuia ca creditor garantat cu suma de 3807 euro, a fost casată prin decizia Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 și restituită pricina la rejudecare în aceeași instanță.

În acest sens, s-a notat că la data de 24.11.2016 Bălan Vladimir lichidatorul SRL „Romanta Plus” în proces de faliment a depus în instanță tabelul definitiv al creanțelor actualizat la 24.11.2016 în corespundere cu decizia Curții Supreme de Justiție din 23.11.2016, fiind exclus Raghimov Maarif.

În conformitatea cu art. 53 alin. (3) al Legii insolvenței îndreptățit să participe la procedurile de insolvență este acel creditor care a formulat și căruia i s-a validat, total sau parțial, o cerere de înaintare a creanței prin includere în tabelul definitiv al creanțelor și care are dreptul de a participa și de a vota la adunarea creditorilor, inclusiv asupra unui plan de restructurare, de a fi desemnat în calitate de membru al

comitetului creditorilor, de a participa la distribuțiile de fonduri rezultate din restructurarea debitorului sau din lichidarea masei debitoare, de a fi informat sau notificat cu privire la desfășurarea procedurilor și de a participa la orice altă procedură reglementată de prezenta lege.

De asemenea, reprezentanții creditorilor în cererile sale au mai invocat că buletinele de vot nu sunt întocmite în conformitate cu prevederile art. 58 alin. (3) al Legii insolvenței, însă instanța de recurs a reținut că careva temei legal de nulitate a hotărârii adunării repetate a creditorilor SRL „Romanta Plus” în proces de faliment din 28.11.2016 nu este prevăzut de lege.

Potrivit art. 60 alin. (8) al Legii insolvenței membrii comitetului creditorilor sunt aleși prin vot cumulativ, fiecare creanță cu drept de vot exprimând un număr de voturi egal cu cel al componenței numerice a comitetului. Creditorul este în drept să dea voturile exprimate de creanțele sale unui singur candidat ori să le distribuie egal ori în alt mod între câțiva candidați la funcția de membru al comitetului creditorilor. Se consideră aleși în comitetul creditorilor candidații care au întrunit cel mai mare număr de voturi.

În speță a avut loc procedura de vot cumulativ, adică membrul comitetului creditorilor SA „Banca de Economii” a fost ales prin vot cumulativ, fiecare creanță cu drept de vot, exprimând un număr de voturi egal cu cel al componenței numerice a comitetului. Astfel, în buletinul de vot a fost indicată lista candidaților, creditorii exprimându-și voturile pentru candidatul ales.

Instanța de recurs reține că sunt neîntemeiate argumentele aduse de către recurenți ce țin de faptul că SA „Banca de Economii” nu putea vota la adunarea repetată a creditorilor din 28.11.2016, or, în cazul de față Banca, în calitate de persoană juridică, dispune de dreptul de a înainta candidați la funcția de membru al comitetului creditorilor din propria dorință. Astfel, având în vedere că contractul de asistență juridică încheiat anterior cu Dmitri Lungu și-a epuizat efectele juridice, Banca era în drept să înainteze spre vot un alt reprezentant, în speță Nicolae Posturusu.

Prin urmare, instanța de insolvență corect a respins cererile depuse de avocatul Alexandru Grosu în interesele creditorilor Vasilisa Dascăl, Lidia Donici, Adrian Gamaniuc, Nina Platonescu, Olesea Rudicov-Valicov, Oleg Stratan, Antonina Caraman, Liliana Ciobanu, Cristina Sturzescu, Olga Gratii, Irina Popcova, Onisim Stratulat, Vasile Tataru, Maarif Raghimov, Nina Țurcan și Valeriu Țurcan, avocatul Ion Ciumac în interesele creditorului Elena Căruntu și avocatul Andrei Briceac în interesele creditorilor Elizaveta Gonța, Diana Hadîrca, Vitalie Iliev, Ludmila Negru, Maria Trocin, Eugenia Grubaia, Vasilisa Colesnic, Eugenia Purcel, Feodora Slutu, Sergiu Sapojnic, Ana Boțan, Alexandru Leancă, Irina Rusu, Silvia Purcel, Aurelia Eni, Maria Adam, Vasile Bîrzu, Liuba Popov, Elena Banari, Maria Nistor, Alexandr Iurcov, Alexei Știrbu, Bahtiar Brînzan și Raisa Gudumac.

Analizând circumstanțele speței prin prisma normelor legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență temeinic și legal a respins cererile depuse de avocatul

Alexandru Grosu care a acționat în interesele creditorilor Vasilisa Dascăl, Lidia Donici, Adrian Gamaniuc, Nina Platonescu, Olesea Rudicov-Valicov, Oleg Stratan, Antonina Caraman, Liliana Ciobanu, Cristina Sturzesu, Olga Gratii, Irina Popcova, Onisim Stratulat, Vasile Tataru, Maarif Raghimov, Nina Țurcan și Valeriu Țurcan, avocatul Ion Ciumac, în interesele creditorului Elena Căruntu și avocatul Andrei Briceac în interesele creditorilor Elizaveta Gonța, Diana Hadîrca, Vitalie Iliev, Ludmila Negru, Maria Trocin, Eugenia Grubaia, Vasilisa Colesnic, Eugenia Purcel, Feodora Slutu, Sergiu Sapojnic, Ana Boțan, Alexandru Leancă, Irina Rusu, Silvia Purcel, Aurelia Eni, Maria Adam, Vasile Bîrzu, Liuba Popov, Elena Banari, Maria Nistor, Alexandr Iurcov, Alexei Știrbu, Bahtiar Brînzan și Raisa Gudumac, iar argumentele invocate de către avocatul recurenților în cererea de recurs nu pot fi reținute, deoarece sunt declarative și lipsite de suport probatoriu, mai ales că motivele invocate sunt de procedură.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sunt lipsite de suport legal.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către avocatul recurenților sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de avocatul Alexandru Grosu în interesele creditorilor Vasilisa Dascăl, Lidia Donici, Adrian Gamaniuc, Nina Platonescu, Olesea Rudicov-Valicov, Oleg Stratan, Antonina Caraman, Liliana Ciobanu, Cristina Sturzesu, Olga Gratii, Irina Popcova, Onisim Stratulat, Vasile Tataru, Maarif Raghimov, Nina Țurcan și Valeriu Țurcan.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, în pricina privind insolabilitatea Societății cu Răspundere Limitată „Romanta Plus”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinteleședinței

Svetlana Filincova

Judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas