

**Dosarul nr. 2ri-59/17**

Instanța de fond: CA Chișinău – M. Guzun

## **DECIZIE**

01 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Iulia Sîrcu,

Judecători

Sveatoslav Moldovan, Mariana Pitic,  
Ion Druță, Maria Ghervas,

examinînd recursurile, declarate de către Inspectoratul Fiscal de Stat Rîșcani și Societatea cu Răspundere Limitată „Casa Media Plus”, în pricina la cererea înaintată de Societatea Comercială „Adventa Initiative Lowe” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2016, prin care s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al Societății Comerciale „Adventa Initiative Lowe” Societate cu Răspundere Limitată, s-a dispus încetarea procesului și radierea debitorului din Registrul întreprinderilor, fără descărcarea de obligațiile pe care le avea înaintate de intrarea în procedura simplificată a falimentului,

### **C O N S T A T Ă :**

La 08 decembrie 2014 SC „Adventa Initiative Lowe” SRL a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 decembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de SC „Adventa Initiative Lowe” SRL și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității.

În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Vasiliev Ruslan” (f.d. 20 – 21 vol. I).

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 28 ianuarie 2015 a admis cererea introductivă, a constatat insolvabilitatea și a dispus intentarea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului SC „Adventa Initiative Lowe” SRL, a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității ÎI “Vasiliev Ruslan” (f.d. 116 – 119 vol. I).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2016 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SC „Adventa Initiative Lowe” SRL. S-a dispus încetarea procesului de insolvabilitate și a procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului. S-a dispus radierea debitorului SC „Adventa Initiative Lowe” SRL din Registrul întreprinderilor, fără descărcarea de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în procedura simplificată a falimentului (f.d. 241 – 245 vol. II).

La 09 ianuarie 2017 Inspectoratul Fiscal de Stat Rîșcani a declarat cerere de recurs, solicitînd casarea hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2016, cu remiterea cauzei la rejudecare (f.d. 2 – 4 vol. III).

În motivarea recursului Inspectoratul Fiscal de Stat Rîșcani mun. Chișinău a invocat că instanța de insolvabilitate nu a verificat toate circumstanțele cauzei, care necesitau a fi examinate, prin prisma cadrului legal aplicabil la caz, întru clarificarea tuturor aspectelor importante pentru aprobarea bilanțului de lichidare.

La 18 ianuarie 2017 SRL „Casa Media Plus” a declarat cerere de recurs, solicitînd casarea hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2016, cu remiterea cauzei la rejudecare (f.d. 9 - 12 vol. III).

În motivarea recursului SRL „Casa Media Plus” a invocat că hotărîrea instanței de insolvabilitate este neîntemeiată, fiind aplicate greșit normele de drept procedural și de drept material.

Examinînd materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererile de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că recursurile înaintate urmează a fi respinse, din următoarele considerente.

Conform art. 445 alin. (1) lit. a) CPC instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Din materialele dosarului instanța de recurs constată că Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 23 decembrie 2016 a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SC „Adventa Initiative Lowe” SRL. S-a dispus încetarea procesului de insolvabilitate și a procedurii simplificate a falimentului în privința debitorului. S-a dispus radierea debitorului SC „Adventa Initiative Lowe” SRL din Registrul întreprinderilor, fără descărcarea de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în procedura simplificată a falimentului.

Conform art. 135 alin. (1) Legea insolvabilității, odată cu adoptarea hotărîrii de intentare a procedurii de insolvabilitate cu inițierea procedurii simplificate a

falimentului, lichidatorul notifică despre desemnarea sa organul care a efectuat înregistrarea de stat a debitorului, anexînd hotărîrea instanței de insolvabilitate.

(2) Îndată după preluarea funcției, lichidatorul, în comun cu reprezentantul debitorului, iar în lipsa acestuia, în comun cu președintele comitetului creditorilor, iar dacă un astfel de comitet nu a fost desemnat, în comun cu un reprezentant al creditorilor desemnat de instanța de insolvabilitate, face și semnează inventarul și bilanțul în care constată situația exactă a activului și a pasivului.

(3) În termen de 15 zile de la data consolidării tabelului definitiv al creanțelor validate sau imediat după valorificarea masei debitoare în cazul în care aceasta există, lichidatorul prezintă instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare, raportul final și, după caz, actul de carență a masei debitoare.

(4) După ce instanța de insolvabilitate aprobă raportul final al lichidatorului și bilanțul de lichidare, acesta va trebui să facă distribuția finală a tuturor fondurilor din patrimoniul debitorului. Fondurile nereclamate în termen de 30 de zile de către cei îndreptățiți vor fi stinse prin consemnare și depuse de către lichidator la bancă sau la notar. După ce fondurile sau bunurile din patrimoniul debitorului au fost distribuite, iar fondurile nereclamate au fost consemnate la bancă sau la notar, instanța de insolvabilitate, în baza cererii lichidatorului, închide prin hotărîre procedura falimentului și radiază debitorul din registrul de stat al persoanelor juridice și din registrul de stat al întreprinzătorilor individuali.

(5) În cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărîre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Instanța de recurs menționează că Curtea de Apel Chișinău corect a ajuns la concluzia de a aproba raportul final și bilanțul de lichidare al SC „Adventa Initiative Lowe” SRL, cu încetarea procesului și radierea debitorului SC „Adventa Initiative Lowe” SRL din Registrul întreprinderilor, deoarece întreprinderea nu deține bunuri componente ale masei debitoare, urmărirea cărora ar permite suportarea și cheltuielilor procesului de insolvabilitate, nu dispune de active materiale, bunuri imobile, unități de transport, bunuri gajate.

Potrivit raportului lichidatorului, întocmit ca urmare a analizei datelor ce țin de situația economico – financiară a debitorului, s-a constatat că la SC „Adventa Initiative Lowe” SRL nu mai există masă debitoare.

Prin urmare, instanța de recurs apreciază critic argumentele recurenților, precum că administratorul insolvabilității/lichidatorul nu a prezentat informații depline privind existența sau lipsa masei debitoare, a bunurilor sau a altor mijloace ce ar permite achitarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate și stingerea creanțelor creditorilor, dat fiind faptul, că s-a constatat că întreprinderea nu dispune de masă debitoare pentru stingerea creanțelor, care ar putea acoperi și/sau stinge creanțele creditoriale, inclusiv și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Sub acest aspect, afirmațiile recurenților Inspectoratul Fiscal de Stat Rîșcani, mun. Chișinău și SRL „Casa Media Plus” precum că, hotărîrea instanței de insolvabilitate este bazată pe informație incompletă, nu sînt argumentate, din moment

ce lichidatorul a întocmit și a prezentat instanței raportul final privind lichidarea întreprinderii.

Astfel fiind, în lipsa probelor confirmative ce ar demonstra temeinicia recursurilor declarate, argumentele aduse în susținerea acestora se vor aprecia ca declarative.

Instanța în hotărâre a menționat că pe rolul instanței de insolvență într-o procedură separată se examinează cerere prin care s-a solicitat atragerea la răspundere subsidiară a persoanelor de răspundere a debitorului, din care motiv a dispus de a nu descărca debitorul de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului.

Conform art. 135 alin. (6) al Legii insolvenței prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Colegiul reține că conform art. 181 alin. (2) al legii menționate, prin încetarea procedurii falimentului, debitorul va fi degrevat de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în faliment, însă sub rezerva de a nu fi găsit culpabil conform art. 14, 15 și 248. În astfel de situații, el va fi degrevat de obligații numai în măsura în care ele au fost plătite în cadrul procesului de insolvență.

Din procesul – verbal al ședinței de judecată nu rezultă că reprezentantul Inspectoratului Fiscal de Stat Rîșcani mun. Chișinău și SRL „Casa Media Plus” au avut careva întrebări față de lichidator cu privire la încetarea procesului și radierea debitorului din Registrul bunurilor imobile.

Totodată, instanța de recurs constată că raportul și bilanțul de lichidare, fără descărcarea de obligațiile pe care le avea înainte de intrarea în procedura simplificată a falimentului, a fost aprobat de adunarea creditorilor, iar recurenții nu au contestat hotărârea adunării creditorilor (f.d. 155).

Instanța de recurs consideră că Curtea de Apel Chișinău a examinat pricina sub toate aspectele, stabilind cu certitudine raportul juridic litigios, circumstanțele de fapt, caracteristicile acestui raport, legea materială ce guvernează raportul juridic. De asemenea, în cadrul judecării pricinii, instanța de judecată a creat participanților la proces condiții obiective și echitabile, pentru exercitarea drepturilor și obligațiilor procedurale, fapt ce se încadrează în acordarea pentru părți a dreptului la un proces echitabil, garantat și asigurat prin art.6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului.

În astfel de circumstanțe nu pot fi reținute criticile formulate în recursuri cu privire la ilegalitatea hotărârii instanței de insolvență, deoarece sînt nejustificate și se combat prin constatările relatate, mai mult că hotărârea atacată a fost adoptată cu respectarea și aplicarea corectă a legislației procedurale și materiale.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile declarate de SRL „Casa Media Plus” și Inspectoratul Fiscal de Stat Rîșcani mun. Chișinău, cu menținerea hotărârii instanței de insolvență.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

**DECIDE:**

Se resping recursurile declarate de Inspectoratul Fiscal de Stat Rîșcani mun. Chișinău și Societatea cu Răspundere Limitată „Casa Media Plus”.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2016 în pricina la cererea înaintată de Societatea Comercială „Adventa Initiative Lowe” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic

Ion Druță

Maria Ghervas