

ÎN C H E I E R E

01 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Ion Druță
Tamara Chișca-Doneva

examinând demersul Președintelui Curții de Apel Bălți, Alexandru Gheorghieș, privind strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală în grad, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Jurcov Anatolii împotriva lui Gheorghieș Alexandru, Albu Ana și Toderaș Aurelia cu privire la stabilirea faptului discriminării și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă

La 23 decembrie 2016, Jurcov Anatolii a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Gheorghieș Alexandru, Albu Ana și Toderaș Aurelia cu privire la stabilirea faptului discriminării și repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 26 decembrie 2016, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Jurcov Anatolii împotriva lui Gheorghieș Alexandru, Albu Ana și Toderaș Aurelia cu privire la stabilirea faptului discriminării și repararea prejudiciului moral, fiind comunicat reclamantului Jurcov Anatolie despre necesitatea prezentării copiilor actelor anexate la cererea de chemare în judecată autentificate în modul stabilit de lege într-un număr corespunzător numărului pârâților precum și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 100 lei, acordându-i pentru aceasta un termen până la 12 ianuarie 2017 și explicat reclamantului că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți din 13 ianuarie 2017, a fost restituită cererea de chemare în judecată înaintată de Jurcov Anatolii împotriva lui Gheorghieș Alexandru, Albu Ana și Toderaș Aurelia cu privire la stabilirea faptului discriminării și repararea prejudiciului moral, remisă reclamantului Jurcov Anatolii încheierea în cauză împreună cu cererea de chemare în judecată și toate înscrisurile anexate și explicat reclamantului Jurcov Anatolii că restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeieri dacă reclamantul a lichidat încălcările.

La 01 februarie 2017, Jurcov Anatolii a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți din 26 decembrie 2016, prin care a solicitat casarea acesteia și scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată.

La 15 februarie 2017 Președintele Curții de Apel Bălți, Gheorghieș Alexandru, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers cu privire examinarea chestiunii privind strămutarea pricinii la o altă instanță egală în grad, drept motiv invocând că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces, or, în speță, intimații sunt Alexandru Gheorghieș, Ana Albu și Aurelia Toderaș, care activează în calitate de judecători la Curtea de Apel Bălți.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina spre judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

Conform art. 43 alin. (2) lit. e) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Iar conform art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Din materialele dosarului rezultă că Jurcov Anatolii s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva judecătorilor Curții de Apel Bălți, Gheorghieș Alexandru, Albu Ana și Toderaș Aurelia cu privire la stabilirea faptului discriminării și repararea prejudiciului moral.

Raportând circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că în pricina dată sânt prezente premisele ce generează strămutarea pricinii la o altă instanță de același grad, motivul fiind că pârâții în cauza respectivă sunt Gheorghieș Alexandru, Albu Ana și Toderaș Aurelia, care activează în calitate de judecători în cadrul Curții de Apel Bălți și din aceste considerente există bănuieli că la soluționarea pricinii nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces, fiind pusă la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Bălți.

Pentru considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesară strămutarea pricinii civile la cererea de chemare depusă de către Jurcov Anatolii împotriva lui Gheorghieș Alexandru, Albu Ana și Toderaș Aurelia cu privire la stabilirea faptului discriminării și repararea prejudiciului moral, pentru examinarea cererii de recurs, la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 43, 49, 50, 269-270 CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Se admite demersul de strămutare a pricinii la o altă instanță egală în grad, înaintat de Președintele Curții de Apel Bălți, Alexandru Gheorghieș.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Jurcov Anatolii împotriva lui Gheorghieș Alexandru, Albu Ana și Toderăș Aurelia cu privire la stabilirea faptului discriminării și repararea prejudiciului moral, se strămută pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Ion Druță

Tamara Chișca-Doneva