

DECIZIE

10 martie 2017

mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței
Judecători

Ala Cobăneanu
Ion Druță, Iuliana Oprea

judecând recursul declarat de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Braşov, România în pricina civilă la demersul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Braşov, România despre recunoaşterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile pronunțate de Tribunalul Braşov din 06.04.2006 cu privire la obligarea lui Ovidiu Guță, domiciliat în Republica Moldova, raionul Hîncești, localitatea Pogănești, să suporte personal plata pasivului în sumă de 103.537 RON Societății Comerciale „LAVI' S” Societate cu Răspundere Limitată cu sediul în Braşov, str. Soarelui nr. 10, ap. 110, județul Braşov, România, împotriva încheierii Curții de Apel Chişinău din 13 iunie 2011, prin care s-a refuzat în încuviințarea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile pronunțate de Tribunalul Braşov, România,

CONSTATĂ :

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Braşov, România, având calitatea procesuală de creditor, s-a adresat, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, instanței competente din Republica Moldova cu cerere despre recunoaşterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile pronunțate de Tribunalul Braşov din 06.04.2006 cu privire la obligarea lui Ovidiu Guță, domiciliat în Republica Moldova, raionul Hîncești, localitatea Pogănești, să suporte personal plata pasivului în sumă de 103.537 RON SC „LAVI' S” SRL cu sediul în Braşov, str. Soarelui nr. 10, ap. 110, județul Braşov, România.

Prin încheierea Curții de Apel Chişinău din 13 iunie 2011, a fost refuzată încuviințarea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile pronunțate de Tribunalul Braşov din 06.04.2006.

La 26 ianuarie 2017, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Braşov, România, a înaintat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chişinău din 13 iunie 2011, prin care solicită admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu modificarea acesteia în sensul admiterii demersului întreprins de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Braşov, România privind recunoaşterea și încuviințarea executării silite pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile în cauză.

În argumentarea recursului recurentul a invocat netemeinicia încheierii recurate considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Astfel, recurentul indică că, Curtea de Apel Chișinău nu a luat în considerație actele de executare prezentate de către organul fiscal competent prin care a fost pusă în executare sentința civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că recursul declarat de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brașov, România urmează a fi respins ca fiind depus cu omiterea termenului de atac.

Materialele cauzei atestă că Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brașov, România, având calitatea procesuală de creditor, s-a adresat, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, instanței competente din Republica Moldova cu cerere despre recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile pronunțate de Tribunalul Brașov din 06.04.2006. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13.06.2011 a fost refuzată încuviințarea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile pronunțate de Tribunalul Brașov din 06.04.2006. La 26 ianuarie 2017, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brașov, România, a înaintat recurs împotriva încheierii respective.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Astfel, din actele pricinii rezultă cu certitudine faptul că, recurentul prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova a înaintat instanței competente cererea privind recunoașterea și executarea pe teritoriul Republicii Moldova a sentinței civile. Prin scrisoarea Curții de Apel Chișinău din 16.06.2011 copia încheierii Curții de Apel Chișinău din 13.06.2011 a fost remisă în adresa Ministerului Justiției al Republicii Moldova care urma să informeze Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brașov, România despre aceasta. Însă, cu toate acestea Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brașov, România a depus recurs împotriva încheierii instanței de apel din 13.06.2011 abia la 26.01.2017, adică cu omiterea termenului de declarare a acestuia.

Mai mult ca atât, recurentul nici nu a înaintat o solicitare de repunere în termenul de atac.

În conformitate cu art. 56 alin. (3) Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

De altfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a menționa și faptul că recurentul, nu a luat măsurile necesare, după cum sugerează jurisprudența CEDO, de a proteja drepturile sale de acces la instanță (*Van Harn versus Germany*, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).

În această ordine de idei, este cert că depunând cererea de recurs împotriva încheierii din 13.06.2011 cu omiterea termenul legal, recurentul a demonstrat o neglijență a drepturilor sale procedurale stipulate în legislația națională.

Circumstanțele descrise supra denotă netemeinicia recursului, astfel Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul ca fiind depus în afara termenului legal.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

A respinge recursul declarat de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brașov, România ca fiind depus în afara termenului legal.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Ala Cobăneanu

Judecători

Ion Druță

Iuliana Oprea