

DECIZIE

10 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței
judecători

Valentina Clevadi
Galina Stratulat, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de debitorul - Societatea cu Răspundere Limitată „Moldagrocon” în cadrul procesului de insolvență la cererea introductivă depusă de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Moldagrocon”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, prin care s-a admis contestația lui Duca Vasile, reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Moldagrocon”, în partea includerii creanței Annei Lidvinscaia în sumă de 500 lei, ca creanță chirografară de rangul V și parțial, în partea includerii spre validare a creanței în sumă de 495.05 lei, cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor a sumei de 14,56 lei, inclusă spre validare la rangul VI și validarea creanței în sumă de 480.48 lei, ca creanță chirografară de rangul IV,

c o n s t a t ă :

La 17 februarie 2016, creditorul BC „Moldova-Agroindbank” SA s-a adresat în instanța de insolvență cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Moldagrocon”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2016 cererea introductivă a fost admisă spre examinare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2016 a fost constatată insolvențabilitatea debitorului și a fost intentat procesul de insolvență față de SRL „Moldagrocon”.

La 15 iunie 2016, creditorul Lidvinscaia Anna a depus cerere de validare a creanței în mărime de 2 825.64 lei, inclusiv 495.04 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI, iar suma de 2 330.60 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor din 27.09.2016, administratorul procesului de insolvență, Nacu Anatolie a inclus creanța creditorului Lidvinscaia Anna în mărime de 2 330.60 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V și respectiv de 495.04 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI (f.d. 64).

La 05.09.2016, reprezentantul debitorului SRL „Moldagrocon”, Duca Valerii a depus contestație împotriva cererii de validare a creanței în mărime de 1 830.60 lei depusă de Lidvinscaia Anna, solicitând respingerea cererii înaintate de către Lidvinscaia Anna de validare a creanței în mărime de 495.04 lei cu titlu de dobândă de întârziere pentru neexecutarea în termen a hotărârii judecătorești, ca creanță chirografară de rangul VI și a sumei de 500 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică pentru întocmirea cererii de admitere a creanței (f.d. 60).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017 a fost admisă contestația înaintată de Duca Valeriu în partea includerii în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Moldagrocon” a creanței Annei Lidvinscaia în sumă de 500 lei, ca creanță chirografară de rangul V, s-a radiat din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Moldagrocon” creanța Annei Lidvinscaia în sumă de 500 lei, introdusă spre validare la rangul V, s-a admis parțial contestația lui Duca Valeriu în partea includerii spre validare a creanței Annei Lidvinscaia în sumă de 495.05 lei, s-a radiat din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Moldagrocon”, creanța Annei Lidvinscaia în sumă de 14.56 lei, inclusă spre validare la rangul VI, s-a validat creanța depusă de Lidvinscaia Anna în sumă de 480.48 lei ca creanță chirografară de rangul VI și s-a obligat administratorul insolvenței să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Moldagrocon” (f.d. 74-75).

Conform art. 8 alin. (1) al Legii menționate, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 20 ianuarie 2017, în termenul prevăzut de lege, reprezentantul debitorului SRL „Moldagrocon”, Duca Valerii, a depus recurs, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii instanței de insolvență, în partea respingerii contestației asupra sumei de 480 lei, creanța Annei Lidvinscaia și emisă în această parte o nouă încheiere de admitere a contestației.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, încheierea emisă în pricină, în partea respingerii contestației este neîntemeiată și urmează a fi casată, reiterând argumentele expuse în contestație, și anume că, nu pot fi validate creanțele cu titlu de dobânzi de întârziere în temeiul art. 619 CPC, deoarece nu reprezintă un act executoriu.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din

12 ianuarie 2017 în partea atacată, cu menținerea în rest a încheierii, din următoarele motive.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție evidențiază că recurentul, SRL „Moldagrocon” prin prezentul recurs a contestat încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, doar în partea respingerii contestației depusă de reprezentantul debitorului SRL „Moldagrocon”, Duca Valerii. În rest, încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017 nu a fost atacată.

În asemenea circumstanțe, instanța de recurs verifică legalitatea încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017 doar în partea atacată de recurent.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art.1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale prezentei legi.

Această prevedere corespunde cerințelor art. 356 CPC, care expres prevede că cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Din materialul probator al pricinii s-a constatat că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2016 s-a constatat insolvența debitorului și s-a intentat procesul de insolvență față de SRL „Moldagrocon”.

S-a stabilit că, la 15 iunie 2016, creditorul Lidvinscaia Anna a depus cerere de validare a creanței în mărime de 2 825.64 lei, inclusiv 495.04 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI, iar suma de 2 330.60 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V (f.d. 46).

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor din 27.09.2016, administratorul procesului de insolvență, Nacu Anatolie a inclus creanța creditorului Lidvinscaia Anna în mărime de 2 330.60 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul V și respectiv de 495.04 lei cu titlu de creanță chirografară de rangul VI (f.d. 64).

La fel, materialele cauzei atestă că, la 05.09.2016, reprezentantul debitorului, Duca Valerii a depus contestație împotriva cererii de validare a creanței în mărime de 1 830.60 lei depusă de Lidvinscaia Anna, solicitând respingerea cererii înaintate de către Lidvinscaia Anna de validare a creanței în mărime de 495.04 lei cu titlu de dobândă de întârziere pentru neexecutarea în termen a hotărârii judecătorești, ca creanță chirografară de rangul VI și a sumei de 500 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică pentru întocmirea cererii de admitere a creanței (f.d. 60).

Curtea de Apel Chişinău prin încheierea din 12 ianuarie 2017 a admis contestaţia înaintată de către Duca Valerii în partea includerii în tabelul definitiv al creanţelor SRL „Moldagrocon” a creanţei Annei Lidvinscaia în sumă de 500 lei, ca creanţă chirografară de rangul V, s-a radiat din tabelul definitiv al creanţelor SRL „Moldagrocon” creanţa Annei Lidvinscaia în sumă de 500 lei, introdusă spre validare la rangul V, s-a admis parţial contestaţia lui Duca Valeriu în partea includerii spre validare a creanţei Annei Lidvinscaia în sumă de 495.05 lei, s-a radiat din tabelul definitiv al creanţelor SRL „Moldagrocon”, creanţa Annei Lidvinscaia în sumă de 14.56 lei, inclusă spre validare la rangul VI, s-a validat creanţa depusă de Lidvinscaia Anna în sumă de 480.48 lei ca creanţă chirografară de rangul VI şi s-a obligat administratorul insolvenţei să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanţelor SRL „Moldagrocon” (f.d. 74-75).

În conformitate cu prevederile art.76 al Legii insolvenţei nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanţelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvenţă.

Potrivit art.140 alin. (1) şi (3) al Legii enunţate, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvenţă a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu. Creanţele neconfirmate prin cerere de admitere a creanţei nu se includ în tabelul definitiv al creanţelor şi nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

Conform art. 141 alin. (1), (2) şi (3), cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art. 19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii, iar potrivit art. 142 alin. (1) al aceleiaşi legi, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvenţei, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Potrivit art. 142 alin. (7) al Legii, o creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Dispozițiile art.144 alin. (1), (2), (3) și (4) ale Legii precitate, stipulează că, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. Instanța de insolvență soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz.

Dacă la examinarea contestației se constată existența unui litigiu de drept, instanța de insolvență admite contestația printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanță nu a fost validată. În acest caz, creanța se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanță nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanței sau de preluare a procesului pendinte. Creanțele față de care au fost admise contestațiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuție intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condițiile stabilite la art.152.

La adoptarea soluției de admitere a contestației înaintată de către reprezentantul debitorului SRL „Moldagrocon”, Duca Valeriu prin dispunerea radierii din tabelul definitiv al creanțelor SRL „Moldagrocon” a creanței Annei Lidvinscaia în sumă de 500 lei, introdusă spre validare la rangul V și a sumei de 14.56 lei, inclusă spre validare la rangul VI, cu validarea creanței depusă de Lidvinscaia Anna în sumă de 480.48 lei ca creanță chirografară de rangul VI și obligarea administratorului insolvenței să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv al creanțelor SRL „Moldagrocon”, instanța de insolvență a concluzionat în temeiul art. 619 alin. (1), (2) și 585 Cod Civil că, creditorul Anna Lidvinscaia este în drept să solicite validarea dobânzii de întârziere calculată până la data intentării procesului de insolvență, deoarece o hotărâre definitivă de încasare a unei sume, este o obligație pecuniară, căreia i se aplică dobânzi pe perioada întârzierii.

Mai mult ca atât, Colegiul reține în acest sens, corectă soluția instanței de insolvență în partea contestată, deoarece în acest caz nu există un litigiu de drept, modalitatea de calcul a dobânzii de întârziere fiind stabilită de legislația în vigoare, iar calculul dobânzii a fost efectuat în modul corespunzător, doar cu depășirea numărului de zile pentru care a fost calculată dobânda de întârziere (hotărârea Judecătorei Soroca din 17.09.2014, devenită irevocabilă la 30.03.2015 și până la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvență față de SRL

„Moldagrocon” – 02.06.2016), și anume, aceasta fiind mai mică cu 14,56 lei decât suma solicitată de Anna Lidvinscaia.

În circumstanțele stabilite, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 12.01.2017 întemeiat a radiat din tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Moldagrocon” suma de 14,56 lei (inclusă în suma de 495.04 lei) cu titlu de creanță chirografară de rangul VI, înaintată de creditorul Lidvinscaia Anna, urmând a fi validată creanța în sumă de 480.48 lei, deoarece suma calculată în plus, reprezintă o creanță născută ulterior datei deschiderii procedurii, ceea ce contravine prevederilor art. 140 alin. (1) al Legii insolvenței.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către reprezentantul debitorului SRL „Moldagrocon”, Duca Valerii și de a menține încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 ale CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de debitorul SRL „Moldagrocon”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 ianuarie 2017, adoptată în cadrul procesului de insolvență la cererea introductivă depusă de Banca Comercială „Moldova-Agroindbank” Societate pe Acțiuni privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Moldagrocon”, prin care s-a admis contestația lui Duca Vasile, reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Moldagrocon”, în partea includerii creanței Annei Lidvinscaia în sumă de 500 lei, ca creanță chirografară de rangul V și parțial, în partea includerii spre validare a creanței în sumă de 495.05 lei, cu radierea din tabelul definitiv al creanțelor a sumei de 14,56 lei, inclusă spre validare la rangul VI și validarea creanței în sumă de 480.48 lei, ca creanță chirografară de rangul IV.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Valentina Clevadi

judecători

Galina Stratulat

Dumitru Mardari