

ÎNCHEIERE

10 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecătorul:

Judecătorii:

Iulia Sîrcu

Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de asociația profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” împotriva societății comerciale „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată și Stanislav Oleksenco cu privire la încasarea în ordine de regres a sumei și compensarea cheltuielilor de judecată, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2016, prin care s-a respins apelul declarat de societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 01 februarie 2016, prin care acțiunea a fost admisă parțial

c o n s t a t ă:

La 25 aprilie 2014 asociația profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” a depus cerere de chemare în judecată împotriva societății comerciale „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată și Stanislav Oleksenco cu privire la încasarea în ordine de regres a sumei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată asociația profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” a indicat că la 21 ianuarie 2012 în orașul Anenii Noi a avut loc accidentul rutier cu implicarea autovehiculelor de model Land Rover, număr de înmatriculare FR AO 171 condus de Gnatiuc Valeriu și autocamionul de model MAN, număr de înmatriculare C HY 137, condus de Oleksenco Stanislav.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție din 22 ianuarie 2012, vinovat de producerea accidentului rutier a fost recunoscut Oleksenco Stanislav.

Autocamionul de model MAN, număr de înmatriculare C HY 137 aparține societății comerciale „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată.

La momentul producerii accidentului rutier societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată nu deținea poliță de asigurare obligatorie a răspunderii civile pentru pagubele produse de autovehicule în privința autovehiculului implicat în accident.

În temeiul art. 20 alin. (5) Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006, Gnatiuc Victor s-a adresat asociației cu cerere privind achitarea despăgubirii de asigurare pentru repararea prejudiciilor.

Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr. 840 din 12 aprilie 2012, întocmit de Centrul Național de Expertize Judiciare s-a stabilit că prejudiciul autovehiculului de model Land Rover, număr de înmatriculare FR AO 171 este în sumă de 197 696 lei.

La 27 iulie 2012 asociația profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” a achitat lui Gnatiuc Victor despăgubirea de asigurare în sumă de 195 921,58 lei.

În corespundere cu prevederile legale este în drept să înainteze acțiune de regres împotriva persoanelor răspunzătoare de cauzarea prejudiciului.

La 07 iunie 2012 a înaintat pârâților pretenții în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, care au rămas fără răspuns.

Cere asociația profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” încasarea în mod solidar de la societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată și Oleksenco Stanislav a sumei de 195 921,58 lei, compensarea taxei de stat în mărime de 5 877,64 lei și cheltuielilor de asistență juridică (f.d. 6-8, vol. I).

Prin mandatul din 12 iunie 2014 avocatul Negura Natalia a fost împuternicită de asociația profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” să-i acorde asistență juridică în instanța de (f.d. 40).

La 17 martie 2015 avocatul Negura Natalia a depus în interesele asociației profesionale „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” cerere de concretizare a pretențiilor împotriva societății comerciale „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată, intervenient accesoriu Oleksenco Stanislav solicitând încasarea de la societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată a sumei de 195 921,58 lei, taxei de stat în mărime de 5 877,64 lei, cheltuielilor pentru publicarea anunțului în mărime de 210 lei și cheltuielilor pentru asistență juridică în mărime de 9 500 lei (f.d. 91, vol. I).

Prin mandatul din 28 aprilie 2015 avocatul Alexandru Straistari a fost împuternicit de asociația profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” să-i acorde asistență juridică în instanța de judecată cu dreptul de a reduce sau majora cuantumul pretențiilor (f.d. 99).

La 25 august 2015 avocatul Alexandru Straistari a depus în interesele asociației profesionale „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” cerere de concretizare a pretențiilor solicitând încasarea în mod solidar de la societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată și Oleksenco Stanislav a sumei de 195 921,58 lei, taxei de stat în mărime de 5 877,64 lei, cheltuielilor pentru publicarea anunțului în mărime de 210 lei și cheltuielilor pentru asistență juridică în mărime de 9 500 lei și 4 875 lei, în total suma de 216 384,2 lei (f.d. 109, vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 01 februarie 2016 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de asociația profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule”.

S-a încasat de la societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată în beneficiul asociației profesionale „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” prejudiciul material și cheltuielile de judecată în mărime totală de 216 384,2 lei.

S-au respins pretențiile asociației profesionale „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” înaintate împotriva lui Oleksenco Stanislav ca fiind neîntemeiate (f.d. 151, 158-162, vol. I).

Prin mandatul din 17 octombrie 2014 avocatul Guțu Valentin a fost împuternicit de societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată să-i acorde asistență juridică cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 55, vol. I).

La 11 februarie 2016 avocatul Guțu Valentin a declarat în interesele societății comerciale „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 01 februarie 2016, iar la 25 aprilie 2016 apel motivat împotriva aceleași hotărâri (f.d. 164, 176-179 vol. I).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 28 septembrie 2016 a respins apelul declarat de societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată și a menținut hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 01 februarie 2016 (f.d. 212-222, vol. I).

În motivarea soluțiilor instanțele de judecată au indicat că societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată este responsabilă de producerea prejudiciului în urma accidentului rutier în calitate de posesor legal al izvorului de pericol sport și în calitate de comitent pentru fapta prepusului său angajat, căruia i-a încredințat conducerea mijlocului de transport.

Autocamionul de model MAN, număr de înmatriculare C HY 137 condus de Oleksenco Stanislav nu avea poliță de asigurare și nu au fost prezentate probe care ar confirma existența contractului de asigurare.

A mai indicat instanța de apel că nu poate fi reținut argumentul că autocamionul de model MAN, număr de înmatriculare C HY 137 condus de Oleksenco Stanislav, a fost asigurat de Florea Vladimir la reprezentanța „Tati Group” a companiei de asigurare „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată, însă contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagubele produse de autovehicule greșit a fost încheiat pe numele persoanei fizice, deoarece existența contractului de asigurare nu se poate dovedi prin declarații ale martorilor.

Polița de asigurare seria BG nr. 0070816 din 02 ianuarie 2012 este eliberată pe numele lui Florea Vladimir, dar nu pe numele societății comerciale „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată sau Oleksenco Stanislav.

Societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată indică la neglijența colaboratorului reprezentanței „Tati Group” a companiei de asigurare „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată prin indicarea în contractul de asigurare a numelui lui Florea Vladimir, însă nu au fost prezentate probe care să confirme efectuarea cărorva acțiuni din partea acestuia în înlăturarea divergențelor în acest sens.

La 28 decembrie 2016 societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din

28 septembrie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea ambelor hotărâri judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În motivarea cererii de recurs societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată a indicat că instanța de apel eronat a constatat că polița de asigurare seria BG nr. 0070816 din 02 ianuarie 2012 a fost eliberată pe numele lui Florea Vladimir, dar nu pe numele societății comerciale „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată sau Oleksenco Stanislav, motiv pentru care contractul acoperă doar răspunderea lui Florea Vladimir, deoarece acesta a fost încheiat pentru un număr nelimitat de persoane.

Florea Vladimir a încheiat un contract de asigurare valabil, a achitat prima de asigurare, asigurând răspunderea personală și a utilizatorilor autovehiculului.

Nu are importanță dacă contractul de asigurare a fost încheiat din numele personal a lui Florea Vladimir, a societății comerciale „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată sau a lui Oleksenco Stanislav, deoarece acestea este valabil și compania de asigurare „Euroasig Grup” societate cu răspundere limitată este răspunzătoare pentru prejudiciul cauzat în urma accidentului rutier.

Prima instanță eronat a încasat suma de 216 384,20 lei, deoarece suma ce urma să fie adjudecată este în mărime de 211 509,22 lei.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

Prin referința depusă la 02 martie 2017 avocatul Straistari Alexandru a solicitat în interesele asociației profesionale „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” declararea recursului inadmisibil.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând argumentele invocate de societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar și a referinței depuse de avocatul Straistari Alexandru în interesele asociației profesionale „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule”, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

La 31 octombrie 2016 Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia deciziei din 28 septembrie 2016 (f.d. 223, vol. I).

La materialele pricinii lipsesc probe care ar confirma recepționarea de către părți a copieii deciziei instanței de apel.

Prin urmare, recursul declarat de societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată la 28 decembrie 2016 este depus în termen.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Re bait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că instanța de apel și prima instanță au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de societatea comercială „Auto Trans Univers” societate cu răspundere limitată se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan