

DECIZIE

15 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței  
judecători

Valentina Clevadî  
Galina Stratulat, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de către Leșan Ana, în interesele creditorului Societății cu Răspundere Limitată „BIC & Gar”, în calitate de membru al comitetului creditorului, Societatea pe Acțiuni „Anchir”,

în cadrul procesului de insolabilitate intentat la cererile Societății cu Răspundere Limitată „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Anenii Noi privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Anchir”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2016, prin care s-a respins cererea creditorului Îndoitu Nicolai privind anularea hotărârilor adunării creditorilor Societății pe Acțiuni „Anchir” (în procedura falimentului) din 27 octombrie 2015, s-a admis parțial cererea creditorului Îndoitu Nicolai cu privire la anularea hotărârilor adoptate de adunarea creditorilor din 27 noiembrie 2015, s-a casat hotărârea adunării creditorilor din 27 octombrie 2015, adoptată pe cea de-a doua întrebare a ordinii de zi, în partea alegerii ca membru a comitetului creditorilor a creditorului chirografar de rangul V, Societatea cu Răspundere Limitată „BIC & Gar”, Leșan Ana, în rest cererea a fost respinsă, s-a admis parțial cererea cu privire la destituirea din funcție a membrilor comitetului creditorilor Societății pe Acțiuni „Anchir” (în procedura falimentului), Dediu Ion, Cojuhari Oleg și Leșan Ana și s-a destituit din funcția de membru a comitetului creditorilor Societății pe Acțiuni „Anchir” (în procedura falimentului), Dediu Ion și Leșan Ana, în rest cererea cu privire la destituirea din funcție a membrilor comitetului creditorilor s-a respins,

c o n s t a t ă

SRL „Ialoveni Gaz” s-a adresat Curții de Apel Economice cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SA „Anchir”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 01 martie 2012 a fost intentat procesul de insolvență față de SA „Anchir” și desemnată în calitate de administrator al insolvenței - ÎI „Cucereavii Ion”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bender din 26 noiembrie 2013, s-a confirmat planul procedurii de restructurare a debitorului SA „Anchir”, aprobat prin procesul-verbal nr.2 din 08 noiembrie 2013 al adunării creditorilor SA „Anchir”. S-a încetat procedura de restructurare a debitorului SA „Anchir”, cu aplicarea planului față de SA „Anchir” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței - ÎI „Bulgaru Igor”.

La 24 martie 2015, SRL „Ialoveni Gaz” s-a adresat în instanța de insolvență cu cerere introductivă privind închiderea procedurii planului, intrarea în procedura falimentului și lichidarea patrimoniului debitorului SA „Anchir”.

Ulterior, la 07 mai 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi s-a adresat în instanța de insolvență cu cerere privind închiderea procedurii planului, intrarea în procedura falimentului și lichidarea patrimoniului debitorului SA „Anchir”, invocând neexecutarea în termen a planului de restructurare și acumularea restanței față de bugetul de stat în mărime de 2 724 784.27 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, s-au admis cererile introductive ale SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratului Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvență cu aplicarea procedurii falimentului față de SA „Anchir”, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare. S-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului SA „Anchir”, fiind desemnat în calitate de lichidator al debitorului SA „Anchir” – ÎI „Jerbțov Anton”. S-a dispus valorificarea și lichidarea neîntârziată de către lichidatorul ÎI „Jerbțov Anton” a masei debitoare ale SA „Anchir”, în condiții cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, numai cu acordul expres al adunării creditorilor, în condițiile Legii insolvenței. S-a obligat prezentarea de către lichidatorul ÎI „Jerbțov Anton”, instanței de insolvență a unor rapoarte trimestriale referitoare la modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a procedurii sau altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului, conform dispozițiilor art. 72 alin. (1) al Legii insolvenței și s-a obligat lichidatorul ÎI „Jerbțov Anton” să publice dispozitivul încheierii de intentare a procedurii falimentului în privința SA „Anchir” în proces de insolvență, în modul prevăzut la art.7 al Legii insolvenței în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu indicarea că, încheierea este fără drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție.

La 27 octombrie 2015, a fost petrecută adunarea repetată a creditorilor SA „Anchir” cu următoarea ordine de zi: modul de valorificare a masei debitoare a SA „Anchir”; menținerea/dizolvarea comitetului creditorilor SA „Anchir”, iar creditorii la această adunare au hotărât: de a valorifica masa debitoare grevată și negrevată cu garanții a SA „Anchir”, ca complex unic, la prețul stabilit de adunarea creditorilor și de a dizolva comitetul creditorilor SA „Anchir”.

Ulterior, la 27 noiembrie 2015, a fost petrecută adunarea repetată a creditorilor SA „Anchir” cu următoarea ordine de zi: constituirea Comitetului creditorilor SA „Anchir” și alegerea membrilor comitetului creditorilor SA „Anchir”, hotărând creditorii la această adunare: de a constitui Comitetul creditorilor SA „Anchir” din 3 persoane; de alege în calitate de membri ai Comitetului creditorilor: Dediu Ion; Cărjeu Vladimir și Lesan Ana.

La 19 noiembrie 2015, creditorul SA „Anchir”, Nicolai Îndoitu a depus o cerere de anulare a hotărârilor, adoptate la adunarea creditorilor din 27 octombrie 2015, solicitând anularea acestora.

La 13 ianuarie 2016, același creditor a depus o cerere de anulare a hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor din 27 noiembrie 2015, solicitând anularea acestora ca fiind adoptate cu încălcare normelor de drept procesual și material.

În argumentarea cererii de anulare a hotărârilor adoptate la adunare creditorilor din 27.11.2015 creditorul Îndoitu Nicolai a indicat că, la adunarea în cauză au participat și au votat persoane care nu au avut un astfel de drept.

A menționat că, procura nr. 11-03/10-8104 din 29.09.2015, emisă de către CNAS pe numele Svetlanei Ter, care a participat și a votat la această adunare, nu-i acorda asemenea împuterniciri. În procura nr. 30-2/2-19 din 27.10.2015 emisă de către IFS Anenii Noi pe numele Elenei Criclivaia care participat și a votat la această adunare a creditorilor, sunt specificate dreptul de a participa, fără specificarea expres a dreptului de vot astfel, nu a avut asemenea împuterniciri. Procura nr. 890 din 12.10.2015 emisă de SRL „Ialoveni Gaz” pe numele lui Dediu Ion, care a participat și a votat la această adunare a creditorilor era de fapt o copie alb negru pe care era aplicată stampila umedă a SRL „Ialoveni Gaz” și textul scris de mână „conform originalului”, fără a specifica de cine a fost autentificată și calitatea persoanei în cadrul SRL „Ialoveni Gaz”.

Consideră creditorul Îndoitu Nicolai, că reprezentantul SRL „Ialoveni Gaz”, Dediu Ion, a participat și a votat la adunare în baza unui act nul de drept. S-a invocat și faptul că, procura nr. 26/01 din 26.10.2015, emisă de către SRL „BIC & Gar” pe numele Anei Leșan, care a participat și a votat la această adunare, este redactată fără antet, cu stampila umedă a SRL „BIC & Gar”, fără a specifica numele persoanei care a aplicat semnătura. Astfel consideră că aceasta a participat la adunare și a votat, în baza unui act nul de drept.

În argumentarea încălcărilor comise la adunarea creditorilor SA „Anchir”, s-au invocat aceleași pretenții împotriva procurilor acelorași reprezentanți a creditorilor: IFS Anenii Noi, SRL „Ialoveni Gaz”, SRL „BIC & Gar”, s-a mai menționat că o parte din persoanele juridice nu au prezentat extrase din Camera înregistrării de Stat, privind calitatea lor de administrator sau semnarea procurilor de către administrator, precum și faptul că s-au prezentat un sir de creditori care nu s-au regăsit în listele creditorilor. Sa mai invocat și faptul că, contrar Legii insolvenței, lista creditorilor nu a fost vizată de judecătorul Nina Cernat, dar de o altă persoană.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016, a fost respinsă cererea creditorului Societății pe Acțiuni „Anchir” în procedura falimentului, Îndoitu Nicolai cu privire la anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor Societății pe Acțiuni „Anchir” din 27.10.2015 și 27.11.2015.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 17 august 2016 s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 iunie 2016 și s-a restituit pricina la rejudecare.

În temeiul art. 60 alin. (13) al Legii cu privire la insolabilitate, Îndoitu Nicolai, a depus cerere de destituire din funcție a tuturor membrilor comitetului creditorilor aleși la adunarea creditorilor din 27 noiembrie 2015, deoarece acești membri nu dispun de împuterniciri, fapt constatat prin decizia Curții Supreme de Justiție din 17 august 2016 și a solicitat destituirea lui Dediu Ion, Cojuhari Oleg și Anei Leșan, din funcția membrilor comitetului creditorilor și desemnarea provizorie în funcție a membrilor comitetului anterior constituit din reprezentantul BC „Banca de Economii” SA, Sula Constantin și Sandu Lucreția.

Rejudecând pricina, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 22 decembrie 2016 a respins cererea creditorului Îndoitu Nicolai privind anularea hotărârilor adunării creditorilor SA „Anchir” (în procedura falimentului) din 27 octombrie 2015, s-a admis parțial cererea creditorului Îndoitu Nicolai cu privire la anularea hotărârilor adoptate de adunarea creditorilor din 27 noiembrie 2015, s-a casat hotărârea adunării creditorilor SA „Anchir” din 27 octombrie 2015, adoptată pe cea de-a doua întrebare a ordinii de zi, în partea alegerii ca membru a comitetului creditorilor a creditorului chirografar de rangul V, SRL „BIC & Gar”, Leșan Ana, în rest cererea a fost respinsă, s-a admis parțial cererea cu privire la destituirea din funcție a membrilor comitetului creditorilor SA „Anchir” (în procedura falimentului), Dediu Ion, Cojuhari Oleg și Leșan Ana și s-a destituit din funcția de membru a comitetului creditorilor SA „Anchir” (în procedura falimentului), Dediu Ion și Leșan Ana, în rest cererea cu privire la destituirea din funcție a membrilor comitetului creditorilor s-a respins.

La 31 ianuarie 2017, către Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „BIC & Gar”, în calitate de membru al comitetului creditorului, SA „Anchir” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2016, solicitând repunerea în termen, admiterea recursului, casarea încheierii contestate și adoptarea unei noi încheieri privind respingerea cererii înaintate de Îndoitu Nicolae privind destituirea din funcție a membrilor comitetului creditorilor SA „Anchir”, Dediu Ion, Oleg Cojuhari și Anei Leșan, precum și cererii privind anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SA „Anchir” din 27 octombrie 2015 și 27 noiembrie 2015.

Cu referire la cererea de repunere în termen a menționat recurenta că, nu a recepționat încheierea contestată și nu a participat la ședința de judecată din 22 decembrie 2016.

În motivarea cererii de recurs s-a invocat că, lipsește temei de destituire a membrului comitetului creditorilor și anularea hotărârii a adunării creditorilor SA

„Anchir” din 17.11.2015, deoarece în baza art. 56 alin. (4) al Legii insolvenței și art. art. 80 alin. (3), (4) și 255 CPC, în procura eliberată de administratorul SRL „BIC & Gar”, expres prevăzut dreptul Anei Leșan de a participa la adunările creditorilor în cadrul procesului de insolvență, inclusiv dreptul de vot asupra oricărei chestiuni pusă pe ordinea de zi, care au fost întocmite în baza normelor invocate, inclusiv art. 75 și 81 CPC.

Consideră neîntemeiat argumentul instanței de judecată precum că, procura membrului comitetului creditorilor Leșan Ana, este nulă de drept, deoarece aceasta a fost întocmită în conformitate cu prevederile legii, iar argumentele invocate în cererea de destituire și anularea hotărârilor adoptate la adunarea creditorilor SA „Anchir” din 27.10.2015 și 27.11.2015 sunt lipsite de suport juridic.

Totodată, prin cererea de recurs, recurenta și-a rezervat dreptul de a completa temeiurile prezentei cereri de recurs, la momentul aducerii la cunoștință a încheierii contestate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din conținutul recursului declarat de către Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „BIC & Gar”, în calitate de membru al comitetului creditorului, SA „Anchir” rezultă că, recurentul nu este de acord cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2016, emisă în pricină.

La caz, Colegiul reține că în conformitate cu art. 437 alin.(1) lit. f) CPC, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

În acest sens, instanța de recurs remarcă că în lipsa indicării esenței și temeiurilor recursului, Colegiul este în imposibilitate de a se expune asupra temeiniciei argumentelor acestuia în raport cu normele de drept material și procedural și respectiv, constatările instanței de insolvență.

Prin urmare, în lipsa acestor caracteristici ale recursului, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica legalitatea încheierii contestate, aspect ce impune respingerea unui asemenea recurs.

Instanța de recurs menționează că, recurentul, depunând încă la 27 septembrie 2016 cererea de recurs nemotivată, avea obligația de a întreprinde toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin depunerea unui recurs motivat, condiție ce nu se atestă la caz.

Astfel, din considerentele că recursul declarat de către Leșan Ana, în interesele creditorului SRL „BIC & Gar”, în calitate de membru al comitetului creditorului, SA „Anchir”, este unul declarativ, formal și fără specificarea pretinselor încălcări admise de

instanța de insolvență, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Leșan Ana, în interesele creditorului Societății cu Răspundere Limitată „BIC & Gar”, în calitate de membru al comitetului creditorului, Societatea pe Acțiuni „Anchir” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2016, adoptată în cadrul procesului de insolvență intentat la cererile Societății cu Răspundere Limitată „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Anchir”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Valentina Clevadi

judecători

Galina Stratulat

Dumitru Mardari