

Dosarul nr. 2rc-223/17

Instanța de fond: Judecătoria Taraclia – S. Uzun

Instanța de apel: Curtea de Apel Cahul – V. Movilă, E. Dvurecenschii, N. Veleva

DECIZIE

15 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
judecători

Svetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Trans-Aidar”,

în pricina civilă la acțiunea Societății cu Răspundere Limitată „Trans- Aidar” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Asetorin -Agro” și Societății cu Răspundere Limitată „Imexagro”, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Măcinătorul”, executorii judecătorești Nicolae Zmeu și Oleg Ungureanu privind ridicarea sechestrelor,

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 31 ianuarie 2017,

C O N S T A T Ă :

SRL „Trans- Aidar” la data de 04 iulie 2016 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Asetorin- Agro” și SRL „Imexagro”, intervenienți accesorii SRL „Măcinătorul”, executorii judecătorești Nicolae Zmeu și Oleg Ungureanu privind ridicarea sechestrului aplicat de executorul judecătoresc Nicolae Zmeu în baza procesului – verbal din 18 decembrie 2015 asupra terenurilor cu suprafața de 188,67 ha însămânțat cu orz și 633,4 ha însămânțat cu grâu, cu eliberarea averii date de sub sechestrul; anularea sechestrului aplicat de către executorul judecătoresc Oleg Ungureanu în baza procesului – verbal din 27 iunie 2016 asupra recoltei anului 2016, orz în cantitate de 1350 tone și a grâului de pe suprafața de 1124 ha, cu eliberarea averii date de sub sechestrul; anularea sechestrului aplicat de către executorul judecătoresc Oleg Ungureanu în baza procesului – verbal din 27 iunie 2016 asupra orzului în cantitate de 1 646 350 kg, ce se află la depozitul arendat de SRL „Trans – Aidar” și asupra grâului recoltat de pe suprafața de 120 ha din suprafața totală de 1124 ha (f.d. 4-13).

Prin hotărârea Judecătoriei Taraclia din 10 octombrie 2016 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Trans- Aidar”.

S-a ridicat sechestrul aplicat de executorul judecătoresc Nicolae Zmeu prin procesul – verbal din 18 decembrie 2015, întocmit în baza documentului executoriu nr. 234/2015 din 08 decembrie 2015 eliberat de Judecătoria Strășeni, pe 188,67 ha a terenului semănat cu orz și 633,4 ha a terenului semănat cu grâu, eliberând bunul indicat de sub sechestrul.

S-a ridicat sechestrul aplicat de executorul judecătoresc Oleg Ungureanu prin procesul – verbal din 27 iunie 2016, întocmit în baza documentelor executorii nr. 2c-234/2015 din 08 decembrie 2015 și nr. 2c-38/15 din 04 martie 2016, eliberate de Judecătoria Strășeni, pe 1350 tone de orz roada anului 2016 și a grâului roada anului 2016 de pe suprafața de 1124 ha, eliberând bunul indicat de sub sechestrul.

S-a ridicat sechestrul de pe orzul de toamnă, aflat la depozitul arendat de SRL „Trans- Aidar”, în cantitate de 1 646 350 kg și asupra grâului recoltat de pe suprafața de 120 ha din suprafața totală de 1124 ha, aplicat de executorul judecătoresc Oleg Ungureanu în baza procesului – verbal din 27 iunie 2016, eliberând bunul indicat de sub sechestrul (f.d. 111).

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 19 octombrie 2016 SRL „Imexagro” a contestat-o cu apel, solicitând admiterea apelului, casarea acesteia cu emiterea unei hotărâri noi privind respingerea acțiunii (f.d. 128, 186-199)

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din data de 31 ianuarie 2017 s-a suspendat procesul în cauza civilă la acțiunea SRL „Trans- Aidar” împotriva SRL „Asetorin- Agro” și SRL „Imexagro”, intervenienți accesorii SRL „Măcinătorul”, executorii judecătorești Nicolae Zmeu și Oleg Ungureanu privind ridicarea sechestrului, până la examinarea și pronunțarea hotărârii irevocabile în cauza civilă la acțiunea SRL „Imexagro” împotriva SRL „Asetorin- Agro”, SRL „Măcinătorul” și SRL „Trans- Aidar” privind nulitatea contractelor de vânzare- cumpărare din 17 noiembrie 2015 și 04 aprilie 2016 (f.d. 241-143).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la data de 14 februarie 2017 SRL „Trans- Aidar” a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei pentru examinarea apelului în fond.

În conformitate cu art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă, că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 31 ianuarie 2017.

Recursul depus la data de 10 februarie 2017 este depus în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. 3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 261 lit. h) CPC, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care pricina nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte pricini conexe.

Reieșind din cuprinsul acestei norme legale, din oficiu instanța judecătorească poate suspenda procesul în cazul în care pricina nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte pricini conexe.

Instanța de recurs menționează, că legiuitorul a stabilit expres cazurile când instanța poate să suspende procesul, între acestea fiind și situația când pricina nu poate fi judecată înainte de soluționarea unei alte pricini conexe.

La caz, s-a constatat, că motivul suspendării procesului civil constituie faptul că pe rolul Judecătorei Taraclia se află cauza civilă la acțiunea SRL „Imexagro” împotriva SRL „Asetorin- Agro”, SRL „Măcinătorul” și SRL „Trans - Aidar” privind nulitatea contractului de vânzare - cumpărare din 17 noiembrie 2015, încheiat între SRL „Asetorin- Agro” și SRL „Măcinătorul”, prin care SRL „Asetorin- Agro” a vândut semănăturile sale de orz și grâu de pe câmpurile din s. Valea Perjei către SRL „Măcinătorul” și contractul de vânzare – cumpărare nr. 04/04.27 din 04 aprilie 2016 încheiat între SRL „Măcinătorul” și SRL „Trans Aidar”, prin care SRL „Măcinătorul” a vândut către SRL „Trans Aidar” semănăturile sale de orz și grâu de pe câmpurile din s. Valea Perjei semănate de către SRL „Asetorin- Agro”.

Colegiul reține, că examinarea cauzei civile la acțiunea SRL „Imexagro” împotriva SRL „Asetorin- Agro”, SRL „Măcinătorul” și SRL „Trans- Aidar” privind nulitatea contractelor de vânzare- cumpărare din 17 noiembrie 2015 și 04 aprilie 2016 este conexă cu cauza din speță și poate influența soluția, astfel, fiind oportună suspendarea procesului până la examinarea cauzei civile conexe.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Trans-Aidar”.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 31 ianuarie 2017 în pricina civilă la acțiunea Societății cu Răspundere Limitată „Trans- Aidar” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Asetorin -Agro” și Societății cu Răspundere Limitată „Imexagro”, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Măcinătorul”, executorii judecătorești Nicolae Zmeu și Oleg Ungureanu privind ridicarea sechestrului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas