

prima instanță, Judecătoria Glodeni
judecător: A. Tihonschi
instanța de apel, Curtea de Apel Bălți
judecători: A. Gheorghieș, A. Toderaș, A. Albu
instanța de recurs, Curtea Supremă de Justiție
judecători: V. Doagă, Iu. Oprea, O. Sternioală, M. Pitic, G. Stratulat

dosarul nr. 2ds-12/2017

Î N C H E I E R E

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

15 martie 2017

mun. Chișinău

în componența:

Președintele ședinței

Valeriu Doagă

judecători

Iuliana Oprea, Oleg Sternioală, Mariana Pitic, Galina Stratulat

examinând cererea avocatului Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga cu privire la corectarea greșelii admise la adoptarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2016, în urma examinării recursului declarat de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga și recursul lui Nicolae Buga, împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 16 februarie 2016,

c o n s t a t ă :

La 23 martie 2011 Nicolae Buga, în persoana reprezentantului, avocatul Valentina Hriplivaia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe cu privire la declararea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată și recunoașterea după Nicolae Buga a dreptului de proprietate prin succesiune asupra imobilului.

Reclamantul solicită declararea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată a apartamentului nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni în baza procesului-verbal al ședinței comisiei privind privatizarea fondului de locuințe, de către Ivan Buga și recunoașterea după Buga Nicolae a dreptului de proprietate prin succesiune asupra apartamentului nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni.

Prin încheierea Judecătoriei Glodeni din 28 iulie 2011 s-a dispus atragerea în calitate de pârât a Primăriei Glodeni.

La 06 decembrie 2011 Nicolae Buga, în persoana reprezentantului, avocatul Valentina Hriplivaia, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei Glodeni privind contestarea actului administrativ.

La 22 octombrie 2013, Nicolae Buga, în persoana reprezentantului, avocatul Valentina Hriplivaia a depus cerere de chemare în judecată suplimentară împotriva Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la anularea dispoziției, bonului de repartiție și evacuare lui Eduard Loghin,

Tamara Loghin și Liviu Loghin.

Suplimentar la cele invocate, în cererea din 06 decembrie 2011 reclamantul a indicat că, la 04 octombrie 2010 Consiliul raional Glodeni a informat Primăria Glodeni despre faptul că, în legătură cu decesul lui Ivan Buga, apartamentul nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni este liber și necesită de a fi reîntors în fondul de locuință a Primăriei Glodeni pentru distribuire, conform legislației în vigoare.

Prin hotărârea Judecătoriei Glodeni din 22 mai 2012 acțiunea a fost respinsă.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 16 aprilie 2013 a fost admis apelul declarat de către Nicolae Buga, casată hotărârea primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea a fost admisă, fiind anulată decizia Consiliului raional Glodeni nr. 9/13 din 23 septembrie 2010.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 04 septembrie 2013, recursul declarat de către Consiliul raional Glodeni a fost considerat inadmisibil.

Prin încheierea Judecătoriei Glodeni din 01 noiembrie 2013 s-a dispus examinarea în instanța de drept comun și într-un singur dosar a cererii depuse la 06 decembrie 2011 de către Nicolae Buga, în persoana reprezentantului, avocatul Valentina Hriplivaia cu privire la contestarea actului administrativ cu cererea depusă de acesta la 22 octombrie 2013 cu privire la anularea dispoziției, bonului de repartitie și evacuarea (f.d. 70, vol. II).

La 10 decembrie 2013 Nicolae Buga, în persoana reprezentantului, avocatul Valentina Hriplivaia a depus cerere de chemare în judecată de concretizare a cerințelor, solicitând declararea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată a apartamentului nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni încheiat între Consiliul raional Glodeni și Ivan Buga și recunoașterea după Nicolae Buga a dreptului de proprietate prin succesiune asupra apartamentului nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni.

La 13 februarie 2015, avocatul Valentina Hriplivaia, acționând în interesele lui Nicolae Buga a depus cererea de concretizare a cerințelor împotriva Consiliul raional Glodeni, Comisia de privatizare a fondului de locuințe, Consiliul orașenesc Glodeni, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin prin care a solicitat declararea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată a apartamentului nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni încheiat între Consiliul raional Glodeni și Ivan Buga; recunoașterea după Ivan Buga a dreptului de proprietate asupra apartamentului nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni; recunoașterea după Nicolae Buga a dreptului de proprietate prin succesiune asupra apartamentului nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni; anularea deciziei Consiliului orașenesc Glodeni nr. 2/3 din 28 martie 2014; anularea dispoziției Primăriei Glodeni nr. 23 din 16 aprilie 2014; evacuarea lui Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin din apartamentul nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni.

Prin hotărârea Judecătoriei Glodeni din 02 iulie 2014, cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae

Buga a fost admisă integral (f.d. 247, vol. I, f.d. 4-11, vol. III).

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 18 decembrie 2014, apelurile declarate de către Primăria Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin, Consiliul raional Glodeni, Comisia de privatizare a fondului de locuințe au fost admise, casată hotărârea Judecătoriei Glodeni din 02 iulie 2014 și pricina s-a restituit la rejudecare în prima instanță, într-un alt complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Glodeni din 14 august 2015 au fost scoase de pe rol cerințele din cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la declararea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată, recunoașterea după Ivan Buga a dreptului de proprietate asupra apartamentului, recunoașterea după Nicolae Buga a dreptului de proprietate prin succesiune asupra apartamentului.

La 14 august 2015 prin hotărârea Judecătoriei Glodeni au fost respinse cerințele din cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Consiliului orașenesc Glodeni, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la anularea deciziei Consiliului orașenesc Glodeni nr. 2/3 din 28 martie 2014, anularea dispoziției Primăriei Glodeni nr. 23 din 16 aprilie 2014, ca fiind depuse cu încălcarea termenului de prescripție, și cerința din cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Consiliului orașenesc Glodeni, Primăriei orașului Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la evacuarea lui Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin din apartament, ca fiind neîntemeiată.

La 01 septembrie 2015, avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga a depus cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Glodeni, solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată a lui Nicolae Buga să fie admisă integral.

La 03 noiembrie 2015, avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga a depus cerere de apel motivată și recurs împotriva încheierii Judecătoriei Glodeni din 14 august 2015, solicitând casarea acestora ca fiind ilegale și reexaminarea cauzei soluționând prin decizie problema în fond.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 16 februarie 2016 s-a admis apelul declarat de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga; s-a casat hotărârea Judecătoriei Glodeni din 14 august 2015 prin care au fost respinse cerințele din cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Consiliului orașenesc Glodeni, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la anularea deciziei Consiliului orașenesc Glodeni nr. 2/3 din 28 martie 2014, anularea dispoziției Primăriei Glodeni nr. 23 din 16 aprilie 2014, ca fiind depuse

cu încălcarea termenului de prescripție, și cerința din cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Consiliului orașenesc Glodeni, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la evacuarea lui Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin din apartament, ca fiind neîntemeiate; s-a casat încheierea Judecătorei Glodeni din 14 august 2015 prin care au fost scoase de pe rol cerințele din cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la declararea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată, recunoașterea după Ivan Buga a dreptului de proprietate asupra apartamentului, recunoașterea după Nicolae Buga a dreptului de proprietate prin succesiune asupra apartamentului; s-a pronunțat o nouă hotărâre prin care s-au respins cerințele din cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Consiliului orașenesc Glodeni, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la anularea deciziei Consiliului orașenesc Glodeni nr. 2/3 din 28 martie 2014, anularea dispoziției Primăriei Glodeni nr. 23 din 16 aprilie 2014, ca fiind depuse cu încălcarea termenului de prescripție, și cerința din cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Consiliului orașenesc Glodeni, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la evacuarea lui Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin din apartament, ca fiind neîntemeiată; s-au respins cerințele din cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la declararea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată, recunoașterea după Ivan Buga a dreptului de proprietate asupra apartamentului, recunoașterea după Nicolae Buga a dreptului de proprietate prin succesiune asupra apartamentului.

La 04 aprilie 2016, avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea lui Nicolae Buga să fie admisă integral.

La 25 mai 2016 Nicolae Buga a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea lui Nicolae Buga să fie admisă integral.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2016 s-a admis recursul declarat de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga

și recursul lui Nicolae Buga.

S-a casat integral decizia Curții de Apel Bălți din 16 februarie 2016, hotărârea și încheierea Judecătorei Glodeni din 14 august 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Consiliului orașenesc Glodeni, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la declararea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată, recunoașterea după Ivan Buga a dreptului de proprietate asupra imobilului, recunoașterea după Nicolae Buga a dreptului de proprietate prin succesiune asupra imobilului, anularea deciziei Consiliului orașenesc Glodeni nr. 2/3 din 28 martie 2014, anularea dispoziției Primăriei Glodeni nr. 23 din 16 aprilie 2014 cu evacuarea lui Eduard Loghin, Tamarei Loghin, Liviu Loghin din imobil, fără acordarea altui spațiu locativ, și se emite o nouă hotărâre prin care:

S-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Consiliului orașenesc Glodeni, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la declararea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată, recunoașterea după Ivan Buga a dreptului de proprietate asupra imobilului, recunoașterea după Nicolae Buga a dreptului de proprietate prin succesiune asupra imobilului, anularea deciziei Consiliului orașenesc Glodeni nr. 2/3 din 28 martie 2014, anularea dispoziției Primăriei Glodeni nr. 23 din 16 aprilie 2014 cu evacuarea lui Eduard Loghin, Tamarei Loghin, Liviu Loghin din imobil, fără acordarea altui spațiu locativ.

S-a constatat valabilitatea contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată, încheiat în baza hotărârii Comisiei privind privatizarea fondului de locuințe din 26 noiembrie 2009, între Consiliul raional Glodeni, în persoana Președintelui raionului Glodeni, Ion Movilă și Ivan Buga, a apartamentului nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni, cu suprafața totală de 32,3 m.p.

S-a recunoscut după Nicolae Buga dreptul de proprietate, în ordine succesorală, după decesul lui Ivan Buga, asupra apartamentului nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni, cu suprafața totală de 32,3 m.p.

S-a încasat de la Nicolae Buga în bugetul de stat suma totală de achitare a locuinței în mărime de 961 (nouă sute șaiszeci și unu) lei, 40 bani.

S-a anulat decizia Consiliului orașenesc Glodeni nr. 2/3 din 28 martie 2014 „Cu privire la alocarea spațiului locativ cu modul de folosință – de serviciu”.

S-a anulat dispoziția Primăriei orașului Glodeni nr. 23 din 16 aprilie 2014 „Despre eliberarea cotorului, semnarea contractului”.

S-a dispus evacuarea lui Eduard Loghin, Tamarei Loghin, Liviu Loghin și a bunurilor acestora din ap. 18, str. Livezilor 4, or. Glodeni, fără acordarea altui spațiu locativ.

S-a respins ca neîntemeiată cerința lui Nicolae Buga cu privire la

recunoașterea după Ivan Buga a dreptului de proprietate asupra apartamentului nr. 18 din str. Livezilor 4, or. Glodeni, cu suprafața totală de 32,3 m.p.

La 27 ianuarie 2017, avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga a depus cerere cu privire la corectarea greșelii admise la adoptarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2016.

În motivarea cererii a indicat că, la pronunțarea deciziei din 01 decembrie 2016 s-a strecurat o greșeală, care a fost constatată la punerea în executare a hotărârii, fiind indicat în dispozitiv încasarea de la Nicolae Buga a sumei de achitare a locuinței în beneficiul statului, pe când suma dată urmează a fi achitată în bugetul local.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ Lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră cererea depusă de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga cu privire la corectarea greșelii întemeiată, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 249 alin. (1) Cod de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

Din materialele dosarului se relevă că, prin decizia Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2016 s-a admis recursul declarat de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga și recursul lui Nicolae Buga, fiind casată decizia Curții de Apel Bălți din 16 februarie 2016, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere parțială a acțiunii, totodată fiind dispusă încasarea de la Nicolae Buga în bugetul de stat a sumei totale de achitare a locuinței în mărime de 961, 40 lei.

Colegiul constată că, la redactarea deciziei date s-a comis o greșeală materială și anume în dispozitivul deciziei, a fost incorect indicată sintagma „Se încasează de la Nicolae Buga în bugetul de stat suma totală de achitare a locuinței în mărime de 961 (nouă sute șaiszeci și unu) lei, 40 bani”, în cazul în care suma totală de achitare a locuinței urmează a fi încasată în bugetul local.

Aici, Colegiul reține prevederile art. 19 al Legii privatizării fondului de locuințe nr. 1324-XII din 10 martie 1993, care stipulează că, mijloacele obținute de la privatizarea și vânzarea locuințelor de stat se varsă integral la bugetul local și se utilizează pentru construcția, renovarea și întreținerea fondului de locuințe.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

În contextul prevederilor legale enunțate, dat fiind faptul că, instanța judecătorească poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile evidente, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ Lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii menționate.

Astfel, în consecință, reieșind din cele relatate și conform normelor de drept enunțate Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ Lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, cererea depusă de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga cu privire la corectarea greșelii este întemeiată, și consideră necesar de a admite cererea cu corectarea greșelii, în această parte.

În conformitate cu art. 249, art. art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite cererea avocatului Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga cu privire la corectarea greșelii admise la adoptarea deciziei Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2016.

Se corectează greșeala strecurată în dispozitivul deciziei Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2016, emisă în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de avocatul Valentina Hriplivaia, în interesele lui Nicolae Buga împotriva Consiliului raional Glodeni, Comisiei de privatizare a fondului de locuințe, Consiliului orașenesc Glodeni, Primăriei Glodeni, Eduard Loghin, Tamara Loghin și Liviu Loghin cu privire la declararea valabilității contractului de vânzare-cumpărare, transmitere-primire a locuinței în proprietate privată, recunoașterea după Ivan Buga a dreptului de proprietate asupra imobilului, recunoașterea după Nicolae Buga a dreptului de proprietate prin succesiune asupra imobilului, anularea deciziei Consiliului orașenesc Glodeni nr. 2/3 din 28 martie 2014, anularea dispoziției Primăriei Glodeni nr. 23 din 16 aprilie 2014 cu evacuarea lui Eduard Loghin, Tamarei Loghin, Liviu Loghin din imobil, fără acordarea altui spațiu locativ, prin:

- substituirea la fila 15, aliniatul 3 a deciziei Curții Supreme de Justiție din 01 decembrie 2016 a sintagmei „Se încasează de la Nicolae Buga în bugetul de stat suma totală de achitare a locuinței în mărime de 961 (nouă sute șazeci și unu) lei, 40 bani” cu sintagma „Se încasează de la Nicolae Buga în bugetul local suma totală de achitare a locuinței în mărime de 961 (nouă sute șazeci și unu) lei, 40 bani”,.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

judecători

Valeriu Doagă

Iuliana Oprea

Oleg Sternioală

Mariana Pitic

Galina Stratulat