

Dosarul nr. 2r-200/17

Instanța de fond: Judecătoria Edineț – E. Pșenița

Instanța de apel: CA Bălți – Iu. Grosu, A. Corcenco, A. Ciobanu

DECIZIE

15 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
judecători

Svetlana Filincova,
Iurie Bejenaru, Maria Ghervas,

examinând recursul declarat de către avocatul Vasile Leu în beneficiul Galinei Albu,

în pricina civilă la acțiunea Galinei Albu împotriva Societății pe Acțiuni „Moldasig” privind încasarea despăgubirilor de asigurare, dobânzii de întârziere, penalităților și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 24 ianuarie 2017,

C O N S T A T Ă :

Galina Albu prin intermediul avocatului Vasile Leu s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SA „Moldasig” privind încasarea despăgubirilor de asigurare în sumă de 214 399,0 lei, dobânzii de întârziere în sumă de 74 258,42 lei, penalităților în sumă de 134 428,17 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 25 000 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț din data de 12 decembrie 2016 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată, s-a încasat de la SA „Moldasig” în beneficiul Galinei Albu despăgubirea de asigurare în mărime de 40 056,0 lei, dobânda de întârziere în mărime de 13 873,58 lei, penalitatea în mărime de 7 210,0 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 10 000 lei. S-a încasat de la SA „Moldasig” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 2 371,0 lei. În rest cerințele Galinei Albu au fost respinse ca neîntemeiate. S-a încasat de la Galina Albu în beneficiul statului taxa de stat proporțional pretențiilor respinse în mărime de 10 828 lei (f.d. 176, 186-192).

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 16 decembrie 2016 avocatul Vasile Leu în interesele Galinei Albu a contestat-o cu apel, solicitând

admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii, cu emiterea în această parte a unei hotărâri noi privind admiterea acțiunii integral (f.d. 183).

La data de 23 decembrie 2016 SA „Moldasig” a depus cerere de apel, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii contestate cu adoptarea unei hotărâri noi, prin care să fie dispusă încasarea sumei recunoscute de SA „Moldasig” (f.d. 185).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din data de 24 ianuarie 2017 nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de avocatul Vasile Leu în interesele Galinei Albu și de către SA „Moldasig”, s-a acordat termen apelanților până la data de 16 februarie 2017, ora 09:00 pentru prezentarea apelurilor motivate și dovada achitării taxei de stat: Galina Albu în mărime de 8121,0 lei și SA „Moldasig” în mărime de 1 246 lei (f.d. 199).

Nefiind de acord cu încheierea instanței de apel, la data de 14 februarie 2017 avocatul Vasile Leu în interesele Galinei Albu a contestat-o cu recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate în partea obligării apelantei la achitarea taxei de stat în mărime de 8 121,0 lei, restituind în această parte pricina spre rejudecare (f.d. 222-223).

În motivarea recursului s-a indicat, că încheierea privind obligarea apelantei Galina Albu la achitarea taxei de stat în mărime de 8 121,0 lei este nejustificată, ori aceasta a înaintat pretențiile privind încasarea despăgubirilor de asigurare în legătură cu decesul întreținătorului, iar potrivit art. 4 alin. 1, pct. 5 al Legii cu privire la taxa de stat este scutită de la plata taxei de stat.

În conformitate cu art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Potrivit practicii judiciare intervalul de timp stabilit de lege în cadrul căruia părțile sunt în drept să declare recurs este de 15 zile din momentul pronunțării încheierii sau primirii încheierii integrale.

Din materialele cauzei rezultă, că încheierea contestată cu recurs a fost pronunțată la 24 ianuarie 2017, expediată părților prin intermediul oficiului poștal și recepționată de către recurent la data de 01 februarie 2017 (f.d. 202).

În circumstanțele descrise recursul depus la data de 14 februarie 2017 se consideră a fi depus în termen.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul din considerentele ce urmează.

Potrivit art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului rezultă, că Galina Albu, tutorele copilului minor Mirela Majeru, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva

SA „Moldasig” privind încasarea despăgubirilor de asigurare în legătură cu decesul întreținătorului, dobânzii de întârziere, penalităților și a cheltuielilor de judecată.

La caz, s-a constatat că întreținătorul minorei Mirelei Majeru este terța persoană Elena Majeru, care a decedat în rezultatul accidentului rutier comis de persoana asigurată de către SA „Moldasig” Octavian Majeru.

Prin despăgubiri de asigurare tutorele minorei a solicitat Companiei de asigurări SA „Moldasig” compensarea părții din salariu pierdută de Mirela Majeru care s-a aflat la întreținerea defunctei, cheltuieli de înmormântare, penalități și dobânzi de întârziere.

Prin hotărârea Judecătorei Edineț din data de 12 decembrie 2016 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată, s-a încasat de la SA „Moldasig” în beneficiul Galinei Albu despăgubirea de asigurare în mărime de 40 056,0 lei, dobânda de întârziere în mărime de 13 873,58 lei, penalitatea în mărime de 7 210,0 lei și cheltuielile de judecată în mărime de 10 000 lei. S-a încasat de la SA „Moldasig” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 2 371,0 lei. În rest cerințele Galinei Albu au fost respinse ca neîntemeiate. S-a încasat de la Galina Albu în beneficiul statului taxa de stat proporțional pretențiilor respinse în mărime de 10 828 lei (f.d. 176, 186-192). Hotărârea a fost contestată cu apel atât de reclamantă cât și de pârâtă.

Colegiul constată, că prin încheierea Curții de Apel Bălți din data de 24 ianuarie 2017 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către avocatul Vasile Leu în interesele Galinei Albu, s-a acordat termen apelantei până la data de 16 februarie 2017, ora 09:00 pentru prezentarea apelului motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 8121,0 lei (f.d. 199).

Potrivit art. 368 CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364-365 CPC și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Galina Albu a declarat recurs împotriva încheierii criticând-o pentru nelegalitate în partea ce ține de impunerea cu achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel. Recurenta consideră că-i sunt aplicabile prevederile art. 4 alin. 1, pct. 5 al Legii cu privire la taxa de stat, potrivit cărora sunt scutite de la plata taxei de stat reclamanții în acțiunile de reparație a prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății, ori prin deces.

Instanța de recurs constată criticile formulate de recurentă neîntemeiate, ori decesul Elenei Majeru a survenit în urma acțiunilor lui Octavian Majeru, SA „Moldasig” având obligația să achite numai despăgubirile de asigurare în limitele prevăzute de Legea specială nr. 414 – XVI din 22 decembrie 2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.

Prin urmare, litigiul face parte din litigiile în materie de asigurare și nu cade sub incidența art. 4, alin. 1, pct. 5 al Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie

1992. De aceea atât cererea de chemare în judecată cât și cererea de apel în conformitate cu prevederile art. 83-84 CPC se impune cu taxa de stat.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de către avocatul Vasile Leu în interesele Galinei Albu.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din data de 24 ianuarie 2017 în pricina civilă la acțiunea Galinei Albu împotriva Societății pe Acțiuni „Moldasig” privind încasarea despăgubirilor de asigurare, dobânzii de întârziere, penalităților și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

judecători

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas