

## ÎNCHEIERE

15 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul Iulia Sîrcu  
Judecătorii Sveatoslav Moldovan, Mariana Pitic

examinând demersul Vicepreședintelui Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghii Capsamun și Alexandr Chiosea împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia, intervenienți accesorii Societatea cu răspundere limitată „Uzvig-Com”, Gospodăria Țărănească „Capsamun Gheorghii”, Societatea cu răspundere limitată „Mensutagro”, Societatea cu răspundere limitată „Topal Bereket” și Societatea cu răspundere limitată „Aidar-Merasi” cu privire la contestarea actului administrativ și cererea de chemare în judecată a lui Seveli Balcanî împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia cu privire la contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La data de 11 decembrie 2013, Gheorghii Capsamun și Alexandr Chiosea au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin încheierea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 24 iulie 2014, procesul civil la acțiunea depusă de Gheorghii Capsamun și Alexandr Chiosea împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia cu privire la contestarea actului administrativ, a fost suspendat până la examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Aidar-Merasi” împotriva Consiliului sătesc Gaidar Ceadâr-Lunga cu privire la contestarea actului administrativ (f.d. 114-115, Vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 27 noiembrie 2014, a fost respins recursul declarat de Gheorghii Capsamun și Alexandr Chiosea și menținută încheierea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 24 iulie 2014 (f.d. 141-142, Vol. I).

Prin hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 02 martie 2015, a fost admisă acțiunea și dispusă anularea deciziei Consiliului sătesc Gaidar nr. 19/10 din 26 februarie 2013 cu privire la confirmarea procesului-verbal nr. 2 din 22 februarie 2013 (f.d. 175, 185-188, Vol. I).

La data de 24 martie 2015, Gheorghii Capsamun și Alexandr Chiosea au declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe (f.d.192-195, Vol. I).

La 02 aprilie 2015, cauza a fost repartizată, conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare judecătorului Curții de Apel Comrat, Angela Bostan (f.d.203, Vol. I).

Prin încheierea președintelui Curții de Apel Comrat din 08 septembrie 2015, completul de judecată pentru examinarea pricinii date în ordine de apel, a fost stabilit din judecătoria, Afanasii Curdov, Ștefan Starciuc și Bostan Angela (f.d.218 Vol. I).

La data de 14 octombrie 2015, cauza a fost repartizată conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, în legătură cu expirarea termenului limită de transfer (2 luni) al judecătorului Curții de Apel Chișinău doamna Angela Bostan la Curtea de Apel Comrat (f.d.223, Vol. I)

Prin încheierea președintelui Curții de Apel Comrat din 02 noiembrie 2015, completul de judecată pentru examinarea pricinii date în ordine de apel, a fost stabilit din judecătoria, Afanasii Curdov, Ștefan Starciuc și Grogore Colev (f.d.226a Vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 15 decembrie 2015 a fost admis apelul declarat de Consiliul sătesc Gaidar, casată hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 02 martie 2015 cu remiterea pricinii la rejudecare (f.d. 35-40, Vol. II).

La 01 ianuarie 2016, Balcanî Saveli a depus cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia cu privire la contestarea actului administrativ (f.d. 94 -96 Vol.II).

Prin încheierea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 26 februarie 2016 au fost atrași în proces în calitate de intervenienți accesorii SRL „UzvigCom”, GȚ „Capsamun Gheorghii”, SRL „Mensutagro”, SRL „Topal Bereket” și SRL „Aidar- Merasi” (f.d.84, Vol. II).

Prin încheierea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 26 februarie 2016 au fost conexate într-un singur proces, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Gheorghii Capsamun și Alexandr Chiosea împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia cu privire la contestarea actului administrativ și cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Saveli Balcanî împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia cu privire la contestarea actului administrativ (f.d. 88-89 Vol.II).

Prin încheierea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 24 martie 2016 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea reprezentantului SRL „Aydar-Merasi”, Gheorghii Capsamun, cu privire la suspendarea deciziei Consiliului sătesc Gaidar nr.18/1 din 30 ianuarie 2013 și decizia nr.19/10 din 26 februarie 2013, în cauza civilă la cererea lui Gheorghii Capsamun și Alexandr Chiosea împotriva Consiliului sătesc Gaidar cu privire la contestarea actului administrativ și cauza civilă Saveli Balcanî împotriva Consiliului sătesc Gaidar cu privire la contestarea actului administrativ (f.d. 111-115, Vol. IV).

La data de 29 martie 2016, Gheorghii Capsamun, Alexandr Chiosea, Saveli Balcanî, SRL „Aydar Merasi” și GȚ „Capsamun Gheorghii” au depus cerere de recurs împotriva încheierii primei instanțe (f.d. 118-123, Vol. IV).

La 14 aprilie 2015 cauza a fost repartizată, conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare judecătorului Curții de Apel Comrat, Gubenco Serghei (f.d.127, Vol. IV).

La 14 aprilie 2016, judecătoria Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, Starciuc Ștefan și Grigori Colev, au declarat cerere de abținere de la judecarea cererii de recurs depuse de Gheorghii Capsamun, Alexandr Chiosea și Saveli Balcanî, pe motiv că au participat anterior la examinarea prezentei pricinii civile în ordine de apel, pronunțând decizia din 15 decembrie 2015 (f.d.128, Vol.IV).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 11 mai 2016 a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Comrat, Afanasii Curdov, Ștefan Starciuc și Grigori Colev de la examinarea pricinii în ordine de recurs și remisă cauza pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul (f.d.131-134, Vol. IV).

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 22 iunie 2016 a fost respins recursul declarat de către Gheorghii Capsamun, Alexandr Chiosea, Saveli Balcanî, SRL „Aydar Merasi” și GȚ „Capsamun Gheorghii” și menținută încheierea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 24 martie 2016 (f.d.142-144, Vol.IV).

În urma rejudecării cauzei, prin hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 16 ianuarie 2017 au fost respinse ca neîntemeiate acțiunea depusă de Gheorghii Capsamun și Alexandr Chiosea împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia și acțiunea depusă de Saveli Balcanî împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia cu privire la contestarea actului administrativ (f.d.94-102, Vol.V).

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la data de 31 ianuarie 2017, reprezentantul lui Saveli Balcanî, avocatul Dmitrii Topal a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

La data de 14 februarie 2017, și Veaceslav Cara, Gheorghii Capsamun și Alexandr Chiosea au declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

La 27 februarie 2017 cauza a fost repartizată, conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigori Colev (f.d.113, Vol. VI).

Prin încheierea președintelui Curții de Apel Comrat din 27 februarie 2017, completul de judecată pentru examinarea pricinii date în ordine de apel, a fost stabilit din judecătoria, Afanasii Curdov, Ștefan Starciuc și Grigori Colev (f.d.114 Vol. VI).

Prin demersul din 01 martie 2017 Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigori Colev a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea cauzei la altă instanță de același grad, indicând că formarea unui alt complet de judecată este imposibilă din motivul că, potrivit încheierii Curții Supreme de Justiție din 11 mai 2016, a fost admisă abținerea de la examinarea cauzei date a judecătorilor Afanasii Curdov, Ștefan Starciuc și Grogori Colev, iar potrivit pct.2 al dispozitivului hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 608/25 din 20 septembrie 2016, judecătorul Serghei Gubenco a fost suspendat din funcție, în instanță activând doar 5 magistrați.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigori Colev din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

În conformitate cu art. 49 alin. (2) CPC, judecătorul care a luat parte la judecarea pricinii în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Materialele cauzei relevă că, judecătorii Afanasii Curdov, Ștefan Starciuc și Grogori Colev au participat anterior la examinarea prezentei pricini în instanța de apel, emițând decizia Curții de Apel Comrat din 15 decembrie 2015 (f.d. 36-40, Vol.II), iar prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 11 mai 2016 a fost admisă cererea de abținere de la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs a judecătorilor Afanasii Curdov, Ștefan Starciuc și Grogori Colev.

Raportând circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, având în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal la Curtea de Apel Comrat, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghii Capsamun și Alexandr Chiosea împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia, intervenienți accesorii SRL „Uzvig-Com”, GȚ „Capsamun Gheorghii”, SRL „Mensutagro”, SRL „Topal Bereket” și SRL „Aidar-Merasi” cu privire la contestarea actului administrativ și cererea de chemare în judecată a lui Seveli Balcani împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia cu privire la contestarea actului administrativ, la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea cererilor de apel.

În conformitate cu art. art. 49, 50, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se admite demersul de strămutare a cauzei înaintat de către Vicepreședintele Curții de Apel Comrat, Grigori Colev.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Gheorghii Capsamun și Alexandr Chiosea împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia, intervenienți accesorii Societatea cu răspundere limitată „Uzvig-Com”, Gospodăria țărănească „Capsamun Gheorghii”, Societatea cu răspundere limitată „Mensutagro”, Societatea cu răspundere limitată „Topal Bereket” și Societatea cu răspundere limitată „Aidar-Merasi” cu privire la contestarea actului administrativ și cererea de chemare în judecată a lui Seveli Balcani împotriva Consiliului sătesc Gaidar Găgăuzia cu privire la contestarea actului administrativ, se strămută pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic