

DECIZIE

15 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului  
Judecători

Valentina Clevadi  
Dumitru Mardari, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către Gaeva Tatiana, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva lui Gaeva Tatiana cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2016, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Tatiana Gaeva

c o n s t a t ă

La 07 decembrie 2015 Compania Națională de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Gaeva Tatiana cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, Tatiana Gaeva activează în calitate de avocat în baza licenței nr. 78 din 02 august 2001 și, deci, conform pct. 2 al Anexei nr. 2 la Legea cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală nr. 1593 din 26 decembrie 2022, cu completările și modificările ulterioare, se atribuie la categoria de plătitori a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă care se asigură în mod individual.

Conform art. 22 al. (1) al legii date, persoanele atribuite la categoria sus-menționată achită integral prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a legii fondurilor de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul respectiv.

Legea fondurilor asigurării obligatorii de asistență medicală pe anul 2015, nr. 74 din 12 aprilie 2015 a intrat în vigoare la 28 aprilie 2015 și, prin urmare, termenul de achitare a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă pentru anul 2015 a fost până la 28 iulie 2015. Prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2015, calculată în sumă fixă în valoare absolută constituie 4056 lei.

Conform datelor din Sistemul Informațional Automatizat „Asigurarea obligatorie de asistență medicală pentru anul 2015”, pe parcursul anului 2015 avocatul Gaeva Tatiana nu și-a onorat obligația prevăzută de legislație de a achita prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în termenul stabilit, iar datoria acesteia constituie 4056 lei.

Deoarece preavizul de achitare benevolă a datoriei a rămas fără soluționare, cere reclamantul încasarea de la Gaeva Tatiana a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2015 în sumă de 4056 lei, precum și a penalității de întârziere în mărime de 409,66 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 26 aprilie 2016, a fost admisă integral acțiunea și dispusă încasarea de la Gaeva Tatiana în beneficiul Companiei Naționale de Asigurări în Medicină prima de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2015 în sumă de 4056 lei și penalitatea în sumă de 409,66 lei, iar în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 150 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 18 mai 2016 Gaeva Tatiana a depus cerere de apel nemotivată și netimbrată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 octombrie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de Gaeva Tatiana și acordat apelantei termen pentru prezentarea apelului motivat și dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 112,50 lei până la data de 08 noiembrie 2016, ora 14.00.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2016, a fost restituită cererea de apel depusă de Tatiana Gaeva, pe motiv că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de prezentare a cererii de apel motivate și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 112,50 lei.

La 30 decembrie 2016 Gaeva Tatiana a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2016, prin care a cerut admiterea recursului și casarea încheierii judecătorești.

În motivarea recursului a indicat că, instanța la adoptarea încheierii nu a luat în considerație faptul că aceasta este pensionară, iar mărimea pensiei constituie 1080 lei lunar. Totodată, recurenta este invalid de gradul II, fiindu-i stabilit diagnosticul de diabet. Respectiv, are o stare materială precară și este în imposibilitate de a achita taxa de stat pentru declararea apelului în mărime de 112,50 lei. Instanța nu a luat în considerație nici faptul că Gaeva Tatiana a solicitat încasarea taxei de stat odată cu examinarea apelului în fond.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul reține că, deși copia încheierii din 08 noiembrie 2016 a fost expediată părților la 02 decembrie 2016 (f.d.54), la materialele cauzei lipsește și dovada de recepționare a acesteia.

În circumstanțele date, recurenta declarând recurs la 30 decembrie 2016, s-a conformat prevederilor legale, astfel recursul se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 26 aprilie 2016, a fost admisă integral acțiunea Companiei Naționale de Asigurări în Medicină și dispusă încasarea de la Gaeva Tatiana în beneficiul

reclamantului a primei de asigurare obligatorie de asistență medicală pentru anul 2015 în sumă de 4056 lei și penalitatea în sumă de 409,66 lei, iar în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 150 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 18 mai 2016 Gaeva Tatiana a depus cerere de apel nemotivată și netimbrată.

În conformitate cu art. 368 al. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 octombrie 2016, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de Gaeva Tatiana și a fost acordat apelantei termen pentru prezentarea apelului motivat și dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 112,50 lei până la data de 08 noiembrie 2016, ora 14.00. Totodată, a fost explicat apelantei că în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel va fi restituită.

Recepționând copia încheierii la 03 noiembrie 2016 (f.d. 46), până la data stabilită de instanță Gaeva Tatiana a înregistrat în cancelaria Curții de Apel Chișinău doar cererea de examinare a pricinii în lipsa acesteia, dar nu a anexat și apelul motivat și/sau dovada de plată a taxei de stat. Drept urmare, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 08 noiembrie 2016 corect a dispus restituirea cererii de apel în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) CPC.

În acest sens sunt relevante și prevederile art. 110 CPC care indică că, termenul de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte. Totodată, dreptul de a efectua actul de procedură încetează o dată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța judecătorească (judecător), în conformitate cu art. 113 al. (1) CPC.

Respectiv, norma enunțată instituie expres obligația părții de a se conforma termenului procedural instituit de instanță, care a și fost acordat Tatianeii Gaeva până la 08 noiembrie 2016. Totodată, prin încheierea din 03 octombrie 2016 a fost explicat apelantei că în caz dacă nu va îndeplini indicațiile instanței de apel, cererea de apel va fi restituită, or aceasta a dispus de suficient timp pentru a îndeplini indicațiile instanței.

Nu sunt relevante nici argumentele recurente ce țin de starea precară a acesteia. Astfel, deși Tatiana Gaeva a prezentat o adeverință prin care se atestă că se află la evidența CNAS și beneficiază de o pensie în mărime de 1082,15 lei lunar, proba dată nu justifică situația materială a acesteia, de vreme ce recurenta deține și licență de avocat. Mai mult ca atât, Gaeva Tatiana odată cu depunerea cererii de apel, nu a solicitat și scutirea de la plata taxei de stat.

Colegiul mai reține că, recurenta în cererea de recurs invocă și prevederile art. 449-453 CPC, ce reglementează revizuirea hotărârilor judecătorești irevocabile. Or, revizuirea hotărârilor și recursul împotriva încheierilor judecătorești constituie căi de atac distincte în cadrul procesului civil.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de apel corect a restituit apelantei cererea de apel, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă un caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită să fie respins, cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de către Gaeva Tatiana.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 noiembrie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină, Agenția Teritorială Centru împotriva lui Gaeva Tatiana cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului

Valentina Clevadi

Judecători

Dumitru Mardari

Galina Stratulat