

prima instanță: O. Cernei
instanța de apel: D. Manole, I. Cotruță, A. Bostan

dosarul nr. 2rc-188/17

DECIZIE

15 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iuliana Oprea
Ion Druță

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Liga-2” în procedura de faliment

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Legaltriumf” împotriva Societății pe Acțiuni „Sli” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională a Societății pe Acțiuni „Sli” împotriva Elenei Beleacova, Societății cu Răspundere Limitată „Legaltriumf” și Societății pe Acțiuni „Liga-2” cu privire la nulitatea actelor juridice

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016, prin care a fost restituită cererea de apel declarată împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016

constată:

La 09 ianuarie 2012, SA „Sli” a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Beleacova, SRL „Legaltriumf” și SA „Liga-2” cu privire la constatarea nulității actului juridic.

În motivarea acțiunii a indicat că prin decizia Camerei înregistrării de Stat din 21 octombrie 2011 a fost modificată componența nominală a organelor de conducere ale SA „Sli”, iar în calitate de administrator al SA „Sli” a fost înregistrat Ivan Pindac.

Sușține că la 27 decembrie 2011 organul executiv al SA „Sli”, în persona directorului Ivan Pindac a fost informat despre faptul că prin contractul de cesiune nr. 08/3 datat cu 24 august 2011 administratorul SA „Liga-2”, Serghei Beleacov a cesionat creanța SA „Liga-2” către SA „Sli” în valoare de 21815047,27 lei SRL „Legaltriumf”, care se pretinde că a apărut în temeiul mai multor acte juridice și anume: contractul de antrepriză: din 01 martie 2008 încheiat între ex-directorul SA „Sli” - Elena Beleacova, în calitate de beneficiar și directorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov, în calitate de antreprenor în sumă de 6 465194 lei;

- nr. 31 din 15 august 2008, încheiat între ex-directorul SA „Sli” Elena Beleacova, în calitate de beneficiar și directorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov, în calitate de antreprenor în sumă de 825493 lei;
- nr. 32 din 15 august 2008, încheiat între ex-directorul SA „Sli” Elena Beleacova, în calitate de beneficiar și directorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov, în calitate de antreprenor, în sumă de 5678435 lei;
- nr. 33 din 15 august 2008, încheiat între ex-directorul SA „Sli” Elena Beleacova, în calitate de beneficiar și directorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov, în calitate de antreprenor, în sumă de 12176778 lei;
- nr. 34 din 15 august 2008, încheiat între ex-directorul SA „Sli” Elena Beleacova, în calitate de beneficiar și directorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov, în calitate de antreprenor, în sumă de 785535 lei;
- nr. 35 din 15 august 2008, încheiat între ex-directorul SA „Sli” Elena Beleacova, în calitate de beneficiar și directorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov, în calitate de antreprenor, în sumă de 6285374 lei;
- nr. 90 din 10 februarie 2009, încheiat între ex-directorul SA „Sli” Elena Beleacova, în calitate de beneficiar și directorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov, în calitate de antreprenor, în sumă de 2763779 lei;
- nr. 090/1 din 10 februarie 2009, încheiat între ex-directorul SA „Sli” Elena Beleacova, în calitate de beneficiar și directorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov, în calitate de antreprenor, în sumă de 524030 lei;
- contractul de împrumut din 01 septembrie 2010, încheiat ex-directorul SA „Sli” Elena Beleacova, în calitate împrumutat și directorul SA „Liga-2” Beleacov Serghei, în calitate împrumutător, în sumă de 1494000 lei.

Menționează că despre existența acestor contracte administratorul în exercițiu al SA „Sli” a fost informat odată cu contractul de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011, adică la 27 decembrie 2011.

Susține că contractul din 01 martie 2008, contractul nr. 31 din 15 august 2008, contractul nr. 32 din 15 august 2008, contractul nr. 33 din 15 august 2008, contractul nr. 34 din 15 august 2008, contractul 35 din 15 august 2008, contractul nr. 90 din 10 februarie 2009, nr. 090/1 din 10 februarie 2009, contractul de împrumut din 01 septembrie 2010 au fost încheiate cu încălcarea prevederilor art. 50, 82, 83 din Legea privind societățile pe acțiuni și pct. 8.2 lit. (d), pct. 8.9 lit. (h) din Statutul SA „Liga-2”.

Consideră că actele juridice indicate mai sus sunt lovite de nulitate absolută, încheiate cu scopul falimentării fictive a SA „Sli” și preluării ilegale a activelor SA „Sli” și acționarilor acesteia.

Notează că actele juridice indicate mai sus nu pot produce efecte juridice pentru SA „Sli”. Afară de aceasta, și contractul de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011, încheiat între SA „Liga-2” și SRL „Legaltriumf” este lovit de nulitate absolută și nu produce efecte juridice din momentul încheierii, din următoarele motive.

Prin încheierea irevocabilă a Judecătoriei Economice de Circumscripție din 26 februarie 2010, în scopul asigurării acțiunii, în conformitate cu prevederile art. 88 Cod civil, art. 174 CPC, în vederea asigurării integrității activelor SA „Liga-2”, s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare a acțiunii:

A fost instituită administrarea fiduciară asupra bunurilor SA „Liga-2” imobile, mobile, titlurilor de valoare, mijloace bănești, cote de participare, părți

sociale, alte bunuri; a fost desemnat în calitate de administrator fiduciar al SA „Liga-2”-Andrei Ciauș; interzis organelor de conducere (adunării generale, consiliului societății, organului executiv (directorului) și comisiei de cenzori ale SA „Liga-2”, întreprinderilor afiliate SA „Liga-2”, tuturor persoanelor cu drept de reprezentare a SA „Liga-2” să emită careva decizii, să încheie acte juridice și să întreprindă careva acțiuni din numele SA „Liga-2” fără acordul prealabil al administratorului fiduciar; de a dispune transmiterea forțată de către organul executiv (directorul SA „Liga-2”) și contabilul șef (contabilitatea) către administratorul fiduciar a ștampilei SA „Liga-2”, tuturor documentelor contabile ale societății pe acțiuni „Liga-2”, precum și altor acte, care reflectă activitatea economico - financiară și administrativă a SA „Liga-2”; de a numi efectuarea expertize judiciare financiar-contabile pentru stabilirea componenței și valorii reale ale lor și a pasivelor SA „Liga-2”; de a stabili administratorului fiduciar numit de instanță următoarele împuterniciri: să asigure administrarea, folosirea, exploatarea eficientă, păstrarea și paza bunurilor transmise în administrare, cu achitarea cheltuielilor aferente din sumele obținute în rezultatul administrării.

Consideră că în această situație administratorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov a acționat cu depășirea limitelor împuternicirilor stabilite de Legea privind societățile pe acțiuni și Statutul SA „Liga-2”.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 217, 220, 232, 249 Cod civil, art. 239 CPC.

Solicită constatarea nulă și fără efecte juridice a contractului din 01 martie 2008, contractului nr. 31 din 15 august 2008, nr. 32 din 15 august 2008, nr. 33 din 15 august 2008, nr. 34 din 15 august 2008, nr. 35 din 15 august 2008, nr. 90 din 10 februarie 2009, nr. 090/1 din 10 februarie 2009, contractul de împrumut din 01 septembrie 2010, încheiate între ex-directorul SA „Sli” Elena Beleacova și directorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov, constatarea nulă și fără efecte juridice a contractului de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011 încheiat între SA „Liga-2” și SRL „Legaltriumf”, obligarea administratorului SA „Liga-2” să prezinte contractul de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011 încheiat cu SRL „Legaltriumf”.

În cadrul examinării pricinii, Anatolii Belitenco a depus cererea de chemare în judecată împotriva SA „Sli”, SRL „Legaltriumf” și SA „Liga-2” cu privire la constatarea nulității actelor juridice.

În motivarea acțiunii a indicat că la 20 iunie 1995 a fost fondată SA „Liga-2”. La 25 decembrie 2006, a devenit acționar al SA „Liga-2” cu dreptul de proprietate asupra 13230 acțiuni ordinare nominative, ceea ce constituie 50% din capitalul social al SA „Liga-2”.

Sușine că în prezent capitalul social al SA „Liga-2” este format din 26500 acțiuni ordinare nominative, cu valoarea nominală 1 (unu) lei fiecare, fiind distribuit între acționari, după cum urmează: Anatolii Belitenco - 13230 acțiuni, Serghei Belitenco - 30 acțiuni și lui Andrei Belitenco - 13240 acțiuni.

Notează că în conformitate cu prevederile statutului SA „Liga-2” organele de conducere ale SA „Liga-2” sunt: adunarea generală a acționarilor, consiliul societății, organul executiv - directorul general, cenzorul.

Contrar prevederilor statutului, în SA „Liga-2” nu a fost format organul de conducere - consiliul societății, iar împuternicirile acestuia le exercita adunarea generală a acționarilor.

Organul executiv al SA „Liga-2” în persoana directorului general Serghei Beleacov, în conformitate cu p. 8.9 al statutului societății, exercită toate funcțiile de conducere a activității curente a societății, cu excepția chestiunilor ce țin de competența adunării generale a acționarilor societății.

Prin încheierea irevocabilă a Judecătoriei Economice de Circumscripție din 26 februarie 2010, în scopul asigurării acțiunii, în conformitate cu prevederile art. 88 Cod civil, art. 174 CPC, în vederea asigurării integrității activelor SA „Liga-2”, s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare a acțiunii:

A fost instituită administrarea fiduciară asupra bunurilor SA „Liga-2” imobile, mobile, titlurilor de valoare, mijloace bănești, cote de participare, părți sociale, alte bunuri; a fost desemnat în calitate de administrator fiduciar al SA „Liga-2”- Andrei Ciauş; interzis organelor de conducere (adunării generale, consiliului societății, organului executiv (directorului) și comisiei de cenzori ale SA „Liga-2”, întreprinderilor afiliate SA „Liga-2”, tuturor persoanelor cu drept de reprezentare a SA „Liga-2” să emită careva decizii, să încheie acte juridice și să întreprindă careva acțiuni din numele SA „Liga-2” fără acordul prealabil al administratorului fiduciar; de a dispune transmiterea forțată de către organul executiv (directorul SA „Liga-2”) și contabilul șef (contabilitatea) către administratorul fiduciar a ștampilei SA „Liga-2”, tuturor documentelor contabile ale societății pe acțiuni „Liga-2”, precum și altor acte, care reflectă activitatea economico - financiară și administrativă a SA „Liga-2”; de a numi efectuarea expertize judiciare financiar-contabile pentru stabilirea componenței și valorii reale ale lor și a pasivelor SA „Liga-2”; de a stabili administratorului fiduciar numit de instanță următoarele împuterniciri: să asigure administrarea, folosirea, exploatarea eficientă, păstrarea și paza bunurilor transmise în administrare, cu achitarea cheltuielilor aferente din sumele obținute în rezultatul administrării.

La 27 decembrie 2011, a fost informat că nerespectând încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 26 februarie 2010, prin contractul de cesiune nr. 08/3 datat cu 24 august 2011 administratorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov a cesionat creanța SA „Liga-2” către SA „Sli” în valoare de 21815047,27 lei SRL „Legaltriumf”.

Consideră că contractul de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011, încheiat între SA „Liga-SRL” și SRL „Legaltriumf” este lovit de nulitate absolută și nu produce efecte juridice din momentul încheierii.

La încheierea contractului de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011 administratorul SA „Liga-2” a încălcat prevederile imperative indicate mai sus ale Legii privind societățile pe acțiuni și ale Statutului SA „Liga-2”. Mai mult decât atât, pentru încheierea contractului de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011 administratorul SA „Liga-2” urma să ceară acordul prealabil al administratorului fiduciar al societății, ceea ce la fel nu a fost respectat. În această situație administratorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov a acționat cu depășirea limitelor împuternicirilor stabilite de Legea privind societățile pe acțiuni și Statutul Liga-2”, cauzând SA „Liga-2” și acționarilor acesteia un prejudiciu iminent.

Astfel, actul juridic exteriorizat prin contractul de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011 nu poate produce efecte juridice pentru SA „Liga-2”. Cerințele acționarului SA „Liga-2” adresate administratorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov de a prezenta copia contractului de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011 încheiat cu SRL „Legaltriumf” au fost ignorate.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 217, 220, 232, 249 Cod civil, art. 239 CPC.

Solicită constatarea nulă și fără efecte juridice a contractului de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011, încheiat între SA „Liga-2” și SRL „Legaltriumf”.

La 14 iulie 2014, reprezentantul SRL „Legaltriumf”, Tatiana Neghin a înaintat demers cu privire la scoaterea de pe rol a cereri de chemare în judecată depusă de SA „Sli”.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 07 august 2014 a fost respinsă cererea de scoatere de pe rol a cererii de chemare în judecată a SA „Sli” împotriva Elenei Beleacova, SRL „Legaltriumf” și SA „Liga-2” cu privire la nulitatea actelor juridice, ca fiind neîntemeiată.

Fiind contestată cu recurs încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 07 august 2014, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2015, a fost ridicată de la examinare cererea de recurs declarată de SRL „Legaltriumf”.

La data de 27 iulie 2015 SRL „Legaltriumf” a depus cererea de chemare în judecată împotriva SA „Sli” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată. (f. d. 4-7, Vol. III)

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 8, 512, 514, 556, 557, 558, 602 Cod civil, art. 5, 7, 166, 167 CPC.

Solicită SRL „Legaltriumf” încasarea din contul SA „Sli” în beneficiul SRL „Legaltriumf” a datoriei în sumă de 20498254,60 lei și a taxei de stat achitate la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 50000 lei.

La 21 octombrie 2015, SRL „Legaltriumf”, reprezentată de Elena Caravanova a înaintat cerere cu privire la conexarea pretențiilor, prin care a solicitat transmiterea dosarului civil nr. 140-2-96-10012012, la cererea de chemare în judecată a SA „Sli” împotriva Elenei Beleacova, SRL „Legaltriumf” și SA „Liga-2”, intervenient principal Anatolii Belitenco privind constatarea nulității actelor juridice, pentru a fi conexat cu pricina civilă nr. 2c-798/15, la cererea de chemare în judecată a SRL „Legaltriumf” împotriva SA „Sli” privind încasarea datoriei.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 26 noiembrie 2015, a fost remisă cauza civilă nr. 2-21/15 (14-2-96-10012012) la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Sli” împotriva Elenei Beleacova, SRL „Legaltriumf” și SA „Liga-2”, intervenient principal Anatolii Belitenco privind constatarea nulității actelor juridice către judecătorul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău, Olga Cernei în vederea examinării posibilității de conexare a cauzei civile nr. 2-21/15 cu cauza civilă nr. 2c-798/15.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 30 noiembrie 2015 s-a conexat într-un singur proces cauzele civile nr. 2c-798/15 la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Legaltriumf” împotriva SA „Sli” cu privire la încasarea sumei și cauza nr. 2-21/15 la cererea de chemare în judecată înaintată de SA „Sli” împotriva Elenei Beleacova, SRL „Legaltriumf” SA „Liga-2”, intervenient principal Anatolii Belitenco cu privire la constatarea nulității actelor juridice, fiindu-le atribuite nr. unic 2c-798/2015 (f. d. 167-168, Vol. III).

La 21 ianuarie 2016 a fost acceptată spre examinare cererea reconvențională depusă de SA „Sli” împotriva Elenei Beleacova, SRL „Legaltriumf” și SA „Liga-2” cu privire la constatarea nulă și fără efecte juridice a acordului cu privire la prelungirea termenului de achitare încheiat între SA „Liga-2” și Vladimir Plagov,

în calitate de director prin care părțile au confirmat și au convenit la prelungirea termenului de achitare a datoriei SA „Sli” față de SA „Liga-2” în sumă totală de 21815047,27 lei. (f. d. 1-9, Vol. IV).

Ulterior, SA „Sli” a depus cerere privind modificarea temeiului acțiunii prin care a solicitat constatarea nulă și fără efecte juridice a contractului de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011 încheiat între SA „Liga-2”, SRL „Legaltriumf” și SA „Sli”. (f. d. 77-81, Vol. IV).

Pe parcursul judecării cauzei, SA „Sli” a depus cerere prin care a solicitat reluarea examinării pricinii în fond și atragerea lui Vladimir Plagov în calitate de copârât.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 15 aprilie 2016, a fost dispusă reluarea examinării cauzei, fiind primite spre examinare cererea privind modificarea acțiunii și cererea reconvențională suplimentară a SA „Sli”. La fel a fost atras Vladimir Plagov în calitate de pârât pe cauza civilă 2c-87/2016.

Prin acțiunea reconvențională suplimentară SA „Sli” înaintată împotriva Elenei Beleacova, Vladimir Plagov, SRL „Legaltriumf” și SA „Liga-2” a solicitat constatarea nulă și fără efecte juridice a acordului cu privire la prelungirea termenului de achitare încheiat între SA „Liga-2” și Vladimir Plagov, care a acționat din numele SA „Sli”, prin care părțile au confirmat și au convenit la prelungirea termenului de achitare a datoriei SA „Sli” față de SA „Liga-2” în sumă totală de 21815047,27 lei. (f. d. 22-28, Vol. V).

La data de 20 mai 2016, SA „Sli” a înaintat o cerere privind concretizarea pretențiilor din acțiunea inițială, motivată prin faptul că pretențiile din cererea de chemare în judecată inițială au fost motivate reieșind din conținutul ordonanței judecătorești Buiucani, mun. Chișinău nr. 2po-69 din 31 ianuarie 2012 și din încheierea privind anularea ordonanței Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău nr. 2po-69 din 31 ianuarie 2012, emisă la 03 februarie 2012, în care era indicat contractul de împrumut din 01 septembrie 2010, încheiat între ex-directorul SA „Sli” - Elena Beleacova, în calitate de împrumutat și directorul SA „Liga-2” Serghei Beleacov, în calitate de împrumutător și nu contractul de împrumut din 01 februarie 2008 și din 01 septembrie 2008, precum se pretinde în acțiunea depusă de SRL „Legaltriumf”.

Solicită constatarea nulității și fără efecte juridice a contractelor de împrumut din 01 februarie 2008 și din 01 septembrie 2008, modificat la 01 iunie 2009, precum și contractului de antrepriză nr. 090/1 din 10 februarie 2009, încheiat între SA „Sli”, în calitate de beneficiar și SA „Liga-2”. În rest pretențiile din acțiunea inițială au rămas neschimbate. (f. d. 45- Vol. V).

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Legaltriumf” împotriva SA „Sli” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată ca neîntemeiată și tardivă.

A fost admisă integral acțiunea reconvențională depusă de SA „Sli” împotriva Elenei Beleacova, Vladimir Plagov, SRL „Legaltriumf”, SA „Liga-2” cu privire la constatarea nulității actului juridic.

A fost constatat nul și fără efecte juridice acordul din 04 aprilie 2011, cu privire la prelungirea termenului de achitare, încheiat între SA „Liga-2” și SA „Sli” în persoana lui Vladimir Plagov.

A fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de SA „Sli” împotriva Elenei Beleacova, Vladimir Plagov, SRL „Legaltriumf”, SA „Liga-2” cu privire la constatarea nulității actelor juridice.

A fost constatat nul și fără efecte juridice contractul de executare a lucrărilor de pază și de menajare a teritoriului din 01 martie 2008, încheiat între SA „Sli” și SA „Liga-2”, în sumă de 6465194 lei.

A fost constatat nul și fără efecte juridice contractul de antrepriză nr. 31 din 15 august 2008, încheiat între SA „Sli” și SA „Liga-2”, în sumă de 825493 lei.

A fost constatat nul și fără efecte juridice contractul de antrepriză nr. 32 din 15 august 2008, încheiat între SA „Sli” și SA „Liga-2”, în sumă de 5678435 lei.

A fost constatat nul și fără efecte juridice contractul de antrepriză nr. 33 din 15 august 2008, încheiat între SA „Sli” și SA „Liga-2”, în sumă de 12176778 lei.

A fost constatat nul și fără efecte juridice contractul de antrepriză nr. 34, din 15 august 2008, încheiat între SA „Sli” și SA „Liga-2”, în sumă de 785535 lei.

Se constată nul și fără efecte juridice contractul de antrepriză nr. 35, din 15 august 2008, încheiat între SA „Sli” și SA „Liga-2”, în sumă de 6285374 lei.

A fost constatat nul și fără efecte juridice contractul de antrepriză nr. 090/1, din 10 februarie 2009, încheiat între SA „Sli” și SA „Liga-2”, în sumă de 524030 lei.

A fost constatat nul și fără efecte juridice contractul de împrumut din 01 septembrie 2008, încheiat între SA „Sli” și SA „Liga-2”, în sumă de 5000000 lei, modificat la 01 iunie 2009.

A fost constatat nul și fără efecte juridice contractul de împrumut din 01 februarie 2008, încheiat între SA „Sli” și SA „Liga-2”, în sumă de 1000000 lei.

A fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Anatolii Belitenco împotriva SA „Sli”, SRL „Legaltriumf”, SA „Liga-2” cu privire la constatarea nulității actelor juridice integral.

A fost constatat nul și fără efecte juridice contractul de cesiune nr. 08/3 din 24 august 2011, încheiat între SA „Liga-2”, SRL „Legaltriumf” și SA „Sli”.

La 16 iunie 2016, SA „Liga-2” în procedură de faliment a depus apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016.

La 08 iulie 2016, SRL „Legaltriumf” a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016, nu s-a dat curs apelului declarat de SA „Liga-2” în procedură de faliment împotriva hotărârii Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016, pe motivul neprezentării apelului motivat și dovezii achitării taxei de stat în sumă de 37500 lei, acordat termen până la 16 august, ora 11:45 pentru a lichida neajunsurile.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 august 2016, repetat nu s-a dat curs apelului declarat de SA „Liga-2” în procedură de faliment împotriva hotărârii Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016.

A fost prelungit termenul pentru lichidarea neajunsurilor indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016, și anume pentru prezentarea apelului motivat și dovezii achitării taxei de stat în sumă de 37500 lei, până la 15 septembrie 2016. Totodată i-a fost explicat apelantului SA „Liga-2” în procedură de faliment că în cazul în care nu va prezenta cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat în mărime de 37500 lei, până la 15 septembrie 2016,

cererea de apel nu va fi considerată depusă, fiind restituită fără examinare alăturat cu actele anexate.

La 15 septembrie 2016, SA „Liga-2” în procedură de faliment a depus apel suplimentar împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016, având aceleași solicitări indicate în apelul nemotivat depus la 16 iunie 2016.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016, a fost restituit apelul declarat de SA „Liga-2” în procedură de faliment împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016, din motiv că partea apelantă nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de prezentare a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 37500 lei expuse în încheierile Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016 și din 16 august 2016, fiind remisă către SA „Liga-2” în procedură de faliment cererea de apel cu toate documentele anexate.

La 20 decembrie 2016, SA „Liga-2” în procedură de faliment a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016, prin care a solicitat casarea integrală a încheierii recurate cu remiterea pricinii spre rejudecare în instanța de apel în același complet de judecată.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea instanței de apel considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Explică că achitarea taxei de stat în mărime de 37 500 lei până la 15 septembrie 2016, SA „Liga-2” în proces de faliment, este imposibilă, deoarece, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 septembrie 2015 s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SA „Liga 2” și distribuirii produsului rezultat; s-a investit în funcția de lichidator al SA „Liga 2” Anna Mazur, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015, cu atribuțiile prevăzute de art. 66 din Legea insolvenței, inclusiv cu valorificarea și lichidarea masei debitoare.

Reținând prevederile art. 3 alin. (1) lit. j) din Legea taxei de stat, art. 86 alin. (2) CPC și ținând cont de faptul că față de apelantul SA „Liga 2”, a fost intentată procedura de faliment prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 septembrie 2015, taxa de stat urmează a fi achitată după examinarea cauzei, la caz a apelului declarat, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Menționează că contrar normei respective, Curtea de Apel Chișinău ilegal a emis un act judecătoresc prin care a impus un debitor insolubil să achite taxa de stat, în situația în care o astfel de obligație revine nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele dosarului nu rezultă că încheierea recurată a fost expediată în adresa recurentului, iar careva date despre recepționarea încheierii lipsesc.

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie, la 20 decembrie 2016, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016 din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din materialele dosarului SA „Liga-2” în procedură de faliment a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016, fără achitarea taxei de stat pentru cererea de apel.

Prin încheierea Curții de Apel din 14 iulie 2016, nu s-a dat curs apelului declarat de SA „Liga-2” în procedură de faliment împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016, pe motivul neprezentării apelului motivat și a dovezii achitării taxei de stat în sumă de 37 500 lei și acordat termen până la 16 august, ora 11:45 pentru a lichida neajunsurile.

Se mai constată, că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 august 2016, repetat nu s-a dat curs apelului declarat de SA „Liga-2” în procedură de faliment împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016.

Astfel, a fost prelungit termenul pentru lichidarea neajunsurilor indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016, și anume pentru prezentarea apelului motivat și dovezii achitării taxei de stat în sumă de 37500 lei, până la 15 septembrie 2016. Totodată, a fost explicat apelantului SA „Liga-2” în procedură de faliment că în cazul în care nu va prezenta cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat în mărime de 37 500 lei, până la 15 septembrie 2016, cererea de apel nu va fi considerată depusă, fiind restituită fără examinare alăturat cu actele anexate.

Este de menționat că la 15 septembrie 2016, SA „Liga-2” în procedură de faliment a depus apel suplimentar împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016, însă dovada achitării taxei de stat pentru cererea de apel în terenul acordat de către instanța de apel, nu a prezentat.

Ca consecință, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016, a fost restituit apelul declarat de SA „Liga-2” în procedură de faliment împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016, din motiv că partea apelantă nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de prezentare a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 37500 lei expuse în încheierile Curții de Apel Chișinău din 14 iulie 2016 și din 16 august 2016, fiind remisă către SA „Liga-2” în procedură de faliment cererea de apel cu toate documentele anexate.

La adoptarea acestei soluții instanța de apel și-a fundamentat concluziile pe dispozițiile art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, care statuează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC.

Instanța de recurs consideră că soluția instanței de apel cu privire la restituirea apelului SA „Liga-2” în procedură de faliment este una întemeiată.

În acest sens se va reține că odată cu depunerea apelului împotriva hotărârii Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 20 mai 2016, SA „Liga-2” în procedură de faliment nu a achitat taxa de stat pentru cererea de apel.

Deși instanța de apel în mod repetat (prin încheierile din 14 iulie 2016 și 16 august 2016) a acordat termen apelantului pentru achitarea taxei de stat, indicațiile instanței nu au fost îndeplinite de către apelant și dovada achitării taxei de stat în termenul stabilit nu a fost prezentată.

Instanța de recurs reține ca lipsit de suport argumentele recurentului precum că SA „Liga-2” în procedură de faliment nu urma să achite taxa de stat la depunerea cererii de apel, drept temei invocând prevederile art. 86 alin. (2) CPC.

Or, pe lângă faptul că apelantul SA „Liga-2” în procedură de faliment, nu s-a folosit de dreptul său de a contesta încheierile Curții de Apel din 14 iulie 2016 și din 16 august 2016 prin care nu s-a dat curs cererii de apel și acordat termen pentru achitarea taxei de stat, instanța de recurs remarcă și faptul că instanța de apel în mod corect a reținut că prevederile art. 86 alin. (2) CPC nu au relevanță cazului dat și nu sunt aplicabile în privința SA „Liga-2” în procedură de faliment.

Asta deoarece în interpretarea corectă a acestor dispoziții legale, este de înțeles că prevederile date se aplică persoanelor juridice declarate în stare de insolvabilitate doar atunci când acestea introduc în instanța de judecată a acțiuni de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

La caz, însă este cert că hotărârea primei instanțe contestată de către SA „Liga-2” în procedură de faliment nu a fost adoptată pe marginea acțiunii introduse de către SA „Liga-2” în procedură de faliment cu privire la masa debitoare, SA „Liga-2” în speță deținând calitatea de pârât.

Astfel fiind, instanța de recurs consideră că argumentele invocate de către recurentul SA „Liga-2” în procedură de faliment sunt lipsite de suport legal.

Pe cale de consecință, se va reține că și Curtea Europeană a Drepturilor Omului a subliniat în mod repetat că participantul unui litigiu civil este ținut să dea dovadă de un comportament diligent în chestiunile legate de plata taxei de stat (speța *Piętka contra Poloniei*, hotărârea din 16 octombrie 2012, definitivă din 16 ianuarie 2013).

Pornind de la principiul respectării dreptului de acces liber la justiție, consfințit de 6 jurisprudența CEDO, în cadrul soluționării cererilor privind acordarea facilităților la plata taxei de stat, instanțele judecătorești urmează să examineze cu minuțiozitate fiecare caz concret pentru a nu admite îngrădirea dreptului persoanei la „un tribunal”, conducându-se la soluționarea acestor cereri atât de normele dreptului național, cât și de prevederile Convenției și jurisprudenței CEDO.

În acest sens Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiat recursul declarat de către SA „Liga-2” în procedură de faliment, motiv din care ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Liga-2” în procedura de faliment.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2016 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu Răspundere Limitată „Legaltriumf” împotriva Societății pe Acțiuni „Sli” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată și acțiunea reconvențională a Societății pe Acțiuni „Sli” împotriva Elenei Beleacovca, Societății cu Răspundere Limitată „Legaltriumf” și Societății pe Acțiuni „Liga-2” cu privire la nulitatea actelor juridice.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță