

ÎNCHEIERE

15 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iuliana Oprea
Ion Druță

examinând solicitarea vicepreședintelui Curții de Apel Cahul – Galina Vavrin privind strămutarea pricinii la altă instanță de judecată de același grad

constată:

La 22 ianuarie 2011, Marina Dmitrova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la obligarea Consiliului raional Cahul la achitarea valorii bunurilor persoanelor supuse represiunilor politice conform actului de evaluare efectuat de OTC Cahul, obligarea OTC Cahul la efectuarea valorii bunurilor persoanelor supuse represiunilor politice, conform prețurilor de piață în vigoare la data de examinării acțiunii, repararea prejudiciului moral în mărime de 10000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Ulterior, Marina Dmitrova a depus cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat încasarea din contul Consiliul raional Cahul a sumei prejudiciului de 881780,00 lei, care este constituită din: costul casei individuale de locuit în valoare de 112 020 lei; vite mari: trei cai la prețul de 13500 lei, în total două vaci la prețul de 11000 lei, la suma de 22 000 lei; doi boi, la prețul de 13500 lei la suma de 27000 lei; doi viței la prețul unuia de 5000 lei, în total 10000 lei; patruzeci de oi la prețul de 200 lei a unui cap la suma de 8000 lei; doi porci a câte 27 lei kg, în total la suma de 5400 lei; o sută de găini la prețul de 85 lei, în sumă totală de 8500 lei; două găște a câte 120 lei una, la suma de 2400 lei, produse agricole: butgoaie de vin de 800 lei butoiul, la suma de 1600 lei; 1000 litri de vin a câte 15 lei litrul la suma de 15000 lei, 20 tone de porumb a câte 3,5 lei kg, la prețul de 70000 lei; 1,5 tone de grâu a câte 2,80 lei kg la prețul de 4200 lei; 400 kg de făină de grâu cu costul de 4,65 kg, la suma de 1860 lei; 10000 tufe de viță de vie a câte 50 lei tufa, la suma de 500000 lei, un plug de 2000 lei și o mașină de cusut „Zingher” cu costul de 1000 lei, iar prejudiciul moral îl estimează la suma de 50000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 26 decembrie 2011 a fost atrasă în calitate de intervenient accesoriu Stepanida Ekimenco.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 26 martie 2012, a fost respinsă integral acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Marina Dmitrova, Stepanida Ekimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu

Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea valorii bunurilor persoanelor supuse represiunilor politice și încasarea prejudiciului moral, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 13 noiembrie 2012, a fost admis apelul declarat de Marina Dmitrova, casată integral hotărârea Judecătoriei Cahul din 26 martie 2012 și restituită cauza spre rejudecare la Judecătoria Cahul, în alt complet de judecători.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 26 ianuarie 2013, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Nina Veleva de la judecarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată a Marinei Dmitrova și Stepanidei Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea valorilor bunurilor persoanelor supuse represiunilor politice și a prejudiciului moral.

La 11 iulie 2014, Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco au depus cerere cu privire la concretizarea pretențiilor, prin care a solicitat prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și recunoașterea dreptului de moștenitori legali, deschisă după decesul tatălui Radion Bahcivangi, decedat la 03 mai 1968, obligarea pârâtului Consiliul raional Cahul de a le achita valoarea bunurilor conform actului de evaluare întocmită către OTC Cahul și repararea prejudiciului moral în mărime de 10000 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 24 iulie 2014 a fost respinsă acțiunea civilă depusă de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul în capătul de cerere cu privire la recunoașterea calității de moștenitori legali, prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și repararea prejudiciului material, ca neîntemeiată.

A fost admisă pretenția cu privire la repararea prejudiciului moral.

A fost încasat din contul bugetului de stat al Republicii Moldova în beneficiul Marinei Dmitrova și Stepanidei Echimenco câte 200 000 lei pentru repararea prejudiciului moral.

La 15 iunie 2015, Consiliul raional Cahul a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 24 iulie 2014, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de apel, casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 21 ianuarie 2016, Consiliul raional Cahul a depus cerere de completare și concretizare a apelului declarat împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 24 iulie 2014, prin care a solicitat repunerea apelului în termen, admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii Judecătoriei Cahul din 24 iulie 2014, în partea ce ține de admiterea acțiunii cu privire la pretenția reparării prejudiciului moral cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acestui capăt de cerere.

La 23 februarie 2016, judecătorul Nina Veleva a înaintat declarație de abținere de la judecată, abținându-se de la judecarea cauzei în ordine de apel a pricinii civile la acțiunea înaintată de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea valorilor bunurilor persoanelor supuse represiunilor politice și încasarea prejudiciului moral, din motiv că anterior a examinat prezenta pricină în fond, fapt confirmat prin hotărârea din 26 martie 2012. (f. d. 225).

Prin încheierea din 23 februarie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul, Nina Veleva de la judecarea în ordine de apel a

cererii de apel declarată de Consiliul raional Cahul împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 24 iulie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea valorilor bunurilor persoanelor supuse represiunilor politice și încasarea prejudiciului moral. (f. d. 228).

La 23 februarie 2016, judecătoria Galina Vavrin, Tatiana Dimitriadi și Ion Dănăilă, în temeiul art. 49 alin. (2), art. 50 alin. (1) lit. d) CPC, s-au abținut de la judecarea cauzei în ordine de apel a pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Marinei Dmitrova și Stepanidei Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea valorilor bunurilor persoanelor supuse represiunilor politice și încasarea prejudiciului moral, din motiv că anterior au participat la examinarea în ordine de apel a pricinii civile în cauză, fapt confirmat prin decizia din 13 noiembrie 2012, circumstanță care face imposibilă participarea repetată la judecarea respectivei pricini în ordine de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 23 februarie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul – Galina Vavrin, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenshii de la judecarea în ordine de apel a apelului declarat de Consiliul raional Cahul împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 24 iulie 2014 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea valorilor bunurilor persoanelor supuse represiunilor politice și încasarea prejudiciului moral. (f. d. 233-234).

Ulterior, judecătorul Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov în conformitate cu art. 50 alin. (1) CPC, a înaintat declarație de abținere de la examinarea în ordine de apel a pricinii civile la cererea de chemare în judecată a Marinei Dmitrova și Stepanidei Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea valorilor bunurilor persoanelor supuse represiunilor politice și încasarea prejudiciului moral, deoarece este rudă de gradul IV, pe linie colaterală cu judecătorul Vitalie Movilă, circumstanță care exclude participarea sa la examinarea cauzei civile în ordine de apel.

Prin încheierea din 26 martie 2016, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov de la judecarea pricinii civile la acțiunea depusă de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea valorilor bunurilor persoanelor supuse represiunilor politice și încasarea prejudiciului moral.

La 03 martie 2016, Președintelui Curții de Apel Cahul, Tatiana Dimitriadi a depus cerere privind strămutarea pricinii la altă instanță de judecată de același grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 martie 2016, a fost admisă cererea de strămutare a cauzei înaintată de Președintele Curții de Apel Cahul, Tatiana Dimitriadi.

Pricina civilă la acțiunea Marinei Dmitrova și Stepanidei Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, Oficiului Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea calității de moștenitori legali, prelungirea termenului de acceptare a

sucesiunii, a fost strămutată pentru examinarea cererii de apel la Curtea de Apel Comrat.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 12 mai 201, a fost respinsă cererea Consiliului raional Cahul cu privire la repunerea în termen a apelului și restituită cererea de apel depusă de Consiliul raional Cahul depusă împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 24 iulie 2014, în legătură cu omiterea termenului de declarare a apelului.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 20 iulie 2016, a fost respins recursul declarat de Consiliul raional Cahul și menținută încheierea Curții de Apel Comrat din 12 mai 2016.

La 23 iunie 2016, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 24 iulie 2014, prin care a solicitat admiterea cererii de revizuire, casarea hotărârii cu menținerea cauzei în vederea examinării acesteia în fond.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 19 august 2016, a fost admisă cererea de revizuire depusă de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 24 iulie 2014, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Marinei Dmitrova și Stepanidei Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea calității de moștenitori legali, prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și repararea prejudiciului moral în urma represiunilor politice.

A fost casată hotărârea Judecătoriei Cahul din 19 august 2016 și fixată spre examinare cauza în fond pentru data de 19 septembrie 2016, ora 15:00.

La 09 septembrie 2016, Marina Dmitrova a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cahul din 19 august 2016, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate, soluționând prin decizie problema în fond cu pronunțarea unei hotărâri de menținere a hotărârii Judecătoriei Cahul din 24 iulie 2014.

Prin scrisoarea nr. 2814 din 19 septembrie 2016, Președintele Curții de Apel Cahul, Tatiana Dimitriadi a informat președintele Judecătoriei Cahul, Dmitrii Fjenco că încheierea Judecătoriei Cahul 19 august 2016, contestată de către Marina Dmitrova, nu se supune recursului, fiind pasibilă recursului doar odată cu fondul cauzei, ca urmare, pricina civilă a fost restituită în adresa Judecătoriei Cahul pentru examinarea fondului cauzei.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 10 noiembrie 2016, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea calității de moștenitori legali, prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și repararea prejudiciului moral în urma represiunilor politice.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 11 noiembrie 2016, a fost anulată încheierea Judecătoriei Cahul din 10 noiembrie 2016 și numită cauza spre judecare pentru data de 20 decembrie 2016, ora 14:00.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul din 09 decembrie 2016, a fost atras în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtului Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul din 26 decembrie 2016, a fost respinsă ca fiind tardivă acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul,

intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor, Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea calității de moștenitori legali, prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și repararea prejudiciului moral în urma represiunilor politice.

La 06 ianuarie 2017, Marina Dmitrova a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 26 decembrie 2016, prin care a solicitat admiterea cererii de apel, încasarea din contul Consiliului raional Cahul în beneficiul Marinei Dmitrova și Stepanidei Echimenco suma de 881780 lei, repararea prejudiciului moral în mărime de 500000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 5461 lei 12 bani.

La 12 ianuarie 2017, Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco au declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 26 decembrie 2016, prin care a solicitat admiterea cererii de apel, încasarea din contul Consiliului raional Cahul în beneficiul Marinei Dmitrova și Stepanidei Echimenco suma de 881780 lei, repararea prejudiciului moral în mărime de 500000 lei și încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 5461 lei 12 bani.

La 01 februarie 2017, Judecătoria Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi și Nina Veleva în conformitate cu art. 49 alin. (1), (2) CPC, au înaintat declarație de abținere de la judecarea în ordine de apel declarat de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 26 decembrie 2016, deoarece judecătorul Nina Veleva anterior a participat la examinarea în primă instanță a aceleași pricini civile, fiind pronunțată hotărârea din 26 martie 2012, iar judecătorul Tatiana Dimitriadi, a participat anterior la examinarea în ordine de apel a aceleași pricini, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 13 noiembrie 2012, motiv pentru care consideră că este inadmisibilă participarea repetată la judecarea aceleași pricini.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 06 februarie 2017, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Tatiana Dimitriadi și Nina Veleva de la judecarea în ordine de apel depuse de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 26 decembrie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor, Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea calității de moștenitori legali, prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și repararea prejudiciului moral în urma represiunilor politice.

Fiind repartizată pricina civilă judecătorului Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, ultima împreună cu judecătorul Ion Dănăilă au declarat abținere de la judecarea în ordine de apel a pricinii civile la acțiunea Marinei Dmitrova și Stepanidei Echimenco, indicând că anterior au participat la examinarea în ordine de apel la prezenta pricină, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 13 noiembrie 2012, circumstanță care face imposibilă participarea repetată la judecarea pricinii.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 februarie 2017, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Ale Cahul - Galina Vavrin, Ion Dănăilă de la judecarea în ordine de apel a apelului declarat de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 26 decembrie 2016.

Ulterior, la 17 februarie 2017, Judecătorul Curții de Apel Cahul –Ruslan Petrov, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. b²) CPC a declarat abținere de la judecarea în

ordine de apel a pricinii civile în cauză, deoarece face parte din completul de judecată format din judecătorii: Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Ruslan Petrov și este rudă de gradul IV, pe linie colaterală cu judecătorul Vitalie Movilă, astfel considerând că aceasta este o circumstanță care exclude participarea sa de la examinarea prezentei cauze civile în ordine de apel.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 februarie 2017, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul – Ruslan Petrov de la judecarea pricinii civile la acțiunea Marinei Dmitrova și Stepanidei Echimenco.

La 22 februarie 2017, Vicepreședintele Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a solicitat strămutarea pricinii civile depusă de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea calității de moștenitori legali, prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și repararea prejudiciului moral în urma represiunilor politice, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de același grad, dat fiind faptul că judecătorii Curții de Apel Cahul s-au abținut de la judecarea prezentei cauze în ordine de apel, abținerile fiind admise.

Examinând solicitarea de strămutare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta pricina la o altă instanță de același rang, reieșind din următoarele considerente.

La caz, se constată că Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco au declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul din 26 decembrie 2016, prin care a fost respinsă ca tardivă acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor, Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea calității de moștenitori legali, prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și repararea prejudiciului moral în urma represiunilor politice.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 06 februarie 2017 au fost admise declarație de abținere de la judecarea pricinii în ordine de apel a judecătorilor Curții de Apel Cahul Nina Veleva și Tatiana Dimitriadi.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 februarie 2017, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul Galina Vavrin și Ion Dănăilă.

Iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 februarie 2017, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul Ruslan Petrov.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul abținerii de la judecată a unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Raportând prevederile legale menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție și având în vedere că în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea pricinii în ordine de apel, pe motiv că din cei șapte judecători, cinci judecători au declarat abținere de la examinarea pricinii în ordine de apel, care au fost admise, consideră necesar de a admite cererea de strămutare și de a strămuta pricina civilă la

Curtea de Apel Comrat, care este o instanță de judecată de același nivel, pentru examinarea apelului depus de Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit. d), alin.(4), 49 alin.(2), 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite solicitarea de strămutare a pricinii înaintată de vicepreședintele Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin.

Se strămută pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Marina Dmitrova și Stepanida Echimenco împotriva Consiliului raional Cahul, intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor, Oficiul Cadastral Teritorial Cahul cu privire la recuperarea calității de moștenitori legali, prelungirea termenului de acceptare a succesiunii și repararea prejudiciului moral în urma represiunilor politice, la Curtea de Apel Comrat spre judecare în ordine de apel.

Încheierea este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iuliana Oprea

Ion Druță