

DECIZIE

22 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Sveatoslav Moldovan, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Societatea pe acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Dumbrava-Nord” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea creditorului Societatea pe acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare privind anularea hotărârii adunării creditorilor repetate a Societății cu răspundere limitată „Dumbrava-Nord” din 30 noiembrie 2016 ,

c o n s t a t ă

La 01 aprilie 2016, SRL „Dumbrava-Nord” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 aprilie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Dumbrava-Nord” cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numit în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Alexandru Verdeș, deținătorul autorizației nr. 88 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 13 iunie 2016, a fost constată insolabilitatea debitorului SRL „Dumbrava-Nord”, intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Dumbrava-Nord”, desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate, administratorul autorizat Victor Magnet, deținătorul autorizației nr. 149 din 19 ianuarie 2015.

La data de 25 noiembrie 2016 a fost validată creanța SA „Banca de Economii” în proces de lichidare în mărime de 45 025 000 lei față de SRL „Dumbrava-Nord”.

La data de 30 noiembrie 2016, a avut loc adunarea creditorilor repetată, cu ordinea de zi, examinarea raportului administratorului insolabilității, aprobarea modului de derulare al procesului de insolabilitate și menținerea sau dizolvarea comitetului creditorilor conform art.60 a Legii insolabilității.

La data de 05 decembrie 2016, administratorul insolabilității SRL „Dumbrava-Nord”, Victor Magnet a prezentat instanței de insolabilitate procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor SRL „Dumbrava-Nord”.

La data de 07 decembrie 2016, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a depus cerere prin care a solicitat anularea hotărârii creditorilor SRL „Dumbrava-Nord” convocată repetat la data de 30 noiembrie 2016 (f.d.68-69 Vol.I).

În motivarea cererii a invocat că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 25 noiembrie 2016, în tabelul definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Dumbrava-Nord” a fost introdusă creanța SA „Banca de Economii” în proces de lichidare și includerea în comitetul creditorilor SRL „Dumbrava-Nord”.

Menționează că, administratorul insolvenței SRL „Dumbrava-Nord”, Victor Magnet a propus convocarea repetată a creditorilor pentru data de 30 noiembrie 2016, ora 12:00, cu următoarea ordine de zi, examinarea raportului administratorului insolvenței, aprobarea modului de derulare al procesului de insolvență și menținerea sau dizolvarea comitetului creditorilor conform art.60 al Legii insolvenței.

Susține că, administratorul insolvenței a adus la cunoștință reprezentantului SA „Banca de Economii” în proces de lichidare despre convocarea repetată a creditorilor SRL „Dumbrava-Nord”, printr-un aviz fără ai înmâna și buletinul de vot, ceea ce contravine dispozițiilor art. 55 alin.(3) al Legii insolvenței.

Mai susține că, conform ordinii de zi din aviz, nu a fost inclusă adoptarea hotărârii privind alegerea candidaturii lichidatorului, însă buletinul de vot conținea acest subiect.

Indică că, potrivit răspunsului Camerei Înregistrării de Stat din 30 noiembrie 2016, Victor Magnet figurează în calitate de administrator provizoriu, administrator al insolvenței și lichidator în 29 de societăți, astfel nu poate avea deplină încredere într-un astfel de administrator indiferent de ce calități deține, or, prestarea serviciilor lui va lăsa de dorit și nu va putea îndeplini indicatorii de performanță.

Afirmă că, Constantin Gavriliță, jurist al SRL „Dumbrava-Nord”, a fost desemnată contrar legii ca persoană responsabilă de corectitudinea procesului-verbal, iar hotărârile reflectate în procesul-verbal sunt nule de fapt.

Declară că, administratorul/lichidatorul, Victor Magnet nu a asigurat audierea raportului în ordinea stabilită de art.114 al Legii insolvenței, dar pe adresa, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 171/1, care este sediul BC „EXIMBANK Gruppo Veneto Bancă”, unul din creditorii SRL „Dumbrava-Nord”, fiind astfel în prezența unor standarde duble și atitudine neechitabilă față de ceilalți creditori.

Evidențiază că, SA „Banca de Economii” este în proces de lichidare și toate creanțele care vor fi recuperate vor fi redistribuite în visteria statului, la recuperarea activelor fraudate, or, vor merge la recuperarea prejudiciului cauzat în legătură cu lichidarea SA „Banca de Economii”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016 a fost respinsă cererea creditorului SA „Banca de Economii” în proces de lichidare privind anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Dumbrava-Nord” convocată repetate la data de 30 noiembrie 2016.

Tot, la data de 21 decembrie 2016, Curtea de Apel Bălți a dispus continuarea procedurii de insolvență și intrarea în faliment a debitorului SRL „Dumbrava-Nord” cu dizolvarea întreprinderii. A fost desemnat în calitate de lichidator Victor Magnet și pusă în sarcina acestuia valorificarea și lichidarea masei debitoare.

La data de 02 ianuarie 2017, în termenul prevăzut de lege, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel

Bălți din 21 decembrie 2016, solicitând, admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri de admitere a contestației și destituirea administratorului/lichidatorului SRL „Dumbrava-Nord”, Victor Magnet cu sesizarea Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați de pe lângă Ministerul Justiției asupra acțiunilor întreprinse de administratorul/lichidatorul Victor Magnet.

În motivarea recursului a invocat că, încheierea contestată este neîntemeiată, ilegală și pasibilă de a fi casată, deoarece instanța de insolvență la emiterea încheierii a ignorat motivele de drept și circumstanțele de fapt confirmate prin înscrisuri probatorii veridice, suficiente și pertinente.

Susține că, adunarea repetată a creditorilor a fost convocată cu grave încălcări ale legislației în vigoare, în special contrar art. 55 alin.(3) al Legii insolvenței, cu expedierea avizului fără a fi înmănat și buletinul de vot.

La data de 10 martie 2017, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a depus cerere de recurs suplimentară, invocând că, concluziile formulate de instanța de insolvență în încheierea contestată sunt incomplete și eronate, deoarece instanța de insolvență urma să aplice prevederile art.59 a Legii insolvenței în coroborare cu art. art. 55, 56, 63 și 71 a Legii insolvenței.

Prin referința depusă la data de 20 martie 2017, SRL „Dumbrava-Nord” a solicitat respingerea cererii de recurs ca neîntemeiată și menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016 ca fiind legală și întemeiată.

Susține că, recurența nu a demonstrat prin probe pertinente în sensul art.118 CPC, careva motive de ilegalitate în cadrul adoptării hotărârilor adunării repetate a creditorilor din 30 noiembrie 2016, iar motivele invocate se referă la chestiuni de ordin procedural.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art.8 alin.(3) din Legea insolvenței, nr.149 din 29.06.2012, recursul se examinează în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, într-un complet din 3 judecători, fără participarea părților, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

Studiind materialele dosarului, verificând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 aprilie 2016, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Dumbrava-Nord” cu aplicarea măsurilor de asigurare de rigoare și numit în calitate de

administrator provizoriu, administratorul autorizat Alexandru Verdeș, deținătorul autorizației nr. 88 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 13 iunie 2016, a fost constată insolabilitatea debitorului SRL „Dumbrava-Nord”, intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Dumbrava-Nord”, desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate, administratorul autorizat Victor Magnet.

La data de 25 noiembrie 2016 a fost validată creanța SA „Banca de Economii” în proces de lichidare în mărime de 45 025 000 lei față de SRL „Dumbrava-Nord”.

La data de 30 noiembrie 2016, a avut loc adunarea repetată a creditorilor, cu următoarea ordine de zi, examinarea raportului administratorului insolabilității, aprobarea modului de derulare al procesului de insolabilitate și menținerea sau dizolvarea comitetului creditorilor conform art.60 a Legii insolabilității.

La data de 05 decembrie 2016, administratorul insolabilității SRL „Dumbrava-Nord”, Victor Magnet a prezentat instanței de insolabilitate procesul-verbal al adunării repetate a creditorilor SRL „Dumbrava-Nord” din 30 noiembrie 2016.

La data de 07 decembrie 2016, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a depus cerere prin care a solicitat anularea hotărârii creditorilor SRL „Dumbrava-Nord” convocată repetat la data de 30 noiembrie 2016.

Urmare, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016 a fost respinsă cererea creditorului SA „Banca de Economii” în proces de lichidare privind anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Dumbrava-Nord” convocată repetate la data de 30 noiembrie 2016.

Prin încheierea din 21 decembrie 2016, a fost dispusă continuarea procedurii de insolabilitate și intrarea în faliment a debitorului cu dizolvarea întreprinderii. A fost desemnat în calitate de lichidator Victor Magnet și puse în sarcina acestuia valorificarea și lichidarea masei debitoare.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea instanței de insolabilitate legală și întemeiată din următoarele considerente.

În conformitate cu art.5 alin. (2) alin.(1) al Legii insolabilității, anularea hotărârii adunării creditorilor și a comitetului creditorilor ține de competența instanței de insolabilitate.

Potrivit art.55 al Legii sus menționate, adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolabilității sau, după caz, de către lichidator. Secretariatul adunării creditorilor se află în sarcina administratorului insolabilității/lichidatorului, dacă adunarea nu dispune altfel.

În conformitate cu art.62 alin.(9) al Legii insolabilității orice creditor, administratorul insolabilității/lichidatorul poate formula contestații împotriva hotărârilor comitetului creditorilor la prima adunare a creditorilor, iar hotărârea acesteia poate fi contestată în instanța de insolabilitate în termen de 5 zile calendaristice de la adoptarea ei.

Conform art. 59 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolabilității/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal

al adunării; nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării; sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Reieșind din normele citate, instanța de recurs reține că anularea hotărârilor adunării creditorilor este posibilă doar în cazul încălcării procedurii de adoptare a acestora și pentru motive de ilegalitate.

După cum s-a constatat, creditorul SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a solicitat anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Dumbrava-Nord”, convocată repetat la 30 noiembrie 2016, invocând drept temei de ilegalitate, nu a fost supusă votului modificarea ordinii de zi a adunării creditorilor și neânământarea buletinului de vot, a fost încălcat de către lichidator prevederile art.144 alin.(4) a Legii insolvențabilității și anume, locul desfășurării adunării creditorilor din 30 noiembrie 2016, secretarul adunării repetate a creditorilor petrecută repetat la data de 30 noiembrie 2016 a fost ales contrar prevederilor Legii insolvențabilității.

Instanța de recurs menționează în acest sens că pretinse încălcări țin de procedura desfășurării adunării creditorilor și nu sunt motive de ilegalitate a acesteia.

Referitor la ordinea de zi, Colegiul reține că, conform materialelor dosarului s-a stabilit cu certitudine că creditorul SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a fost înștiințat legal despre convocarea repetată a adunării creditorilor, astfel a avut timp să facă cunoștință cu aceasta precum și să o conteste, ceea ce nu a făcut.

La fel, Colegiul reține corectitudinea soluției instanței de insolvențabilitate referitor la imposibilitatea anulării hotărârii prin care a fost aprobat modul de derulare a procesului de insolvențabilitate a SRL „Dumbrava-Nord”, cu continuarea procesului de insolvențabilitate cu intrarea în procedură de faliment, or, potrivit buletinului de vot anexat la procesul-verbal al adunării repetate din 30 noiembrie 2016, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a votat „pentru” adoptarea hotărârii respective.

Totodată, recurenta a invocat ilegalitatea hotărârii adunării repetate a creditorilor privind alegerea în calitate de lichidator a lui Victor Magnet.

Colegiul consideră neîntemeiat argumentul recurentei în acest sens. Or, potrivit art.116 alin.(1) al Legii insolvențabilității, la momentul în care a fost stabilit modul de derulare în continuare a procedurii de insolvențabilitate a SRL „Dumbrava-Nord” și anume, faliment, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare a propus o altă candidatură în funcția de lichidator, care însă, nu a întrunit numărul majoritar de voturi.

Instanța de recurs consideră neîntemeiate și argumentele recurentei SA „Banca de Economii” în proces de lichidare cu referire la destituirea lui Victor Magnet din funcția de lichidator al SRL „Dumbrava-Nord”, deoarece nu au fost stabilite careva temeiuri legale prevăzute de art.71 alin.(1) al Legii insolvențabilității. Mai mult ca atât, SA „Banca de Economii” în proces de lichidare nu face parte din categoria persoanelor prevăzute de Legea insolvențabilității care i-ar permite să solicite destituirea administratorului.

Prin urmare, corect instanța de insolvențabilitate n-a constatat admiterea cărorva încălcări de procedură la convocarea și petrecerea adunării repetate a creditorilor debitorului SRL „Dumbrava-Nord”, argumentele recurentei fiind lipsite de suport probant.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Societatea pe acțiuni „Banca de Economii” în proces de lichidare,

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 21 decembrie 2016 în cauza civilă la cererea introductivă a Societății cu răspundere limitată „Dumbrava-Nord” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecători:

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic