

DECIZIE

22 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Sveatoslav Moldovan, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia,
în cauza civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat Taraclia
împotriva Societății pe acțiuni „Fertilitate” cu privire la intentarea procedurii de
insolvabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Cahul din 27 ianuarie 2017, prin care a
fost respinsă cererea de repunere în termen a contestației, declarată tardivă și
restituită fără examinare contestația depusă de către Inspectoratul Fiscal de Stat
Taraclia împotriva tabelului definitiv al creanțelor,

c o n s t a t ă

La data de 04 august 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia a depus cerere
cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Fertilitate”.

Prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 30 septembrie 2016 a fost intentat
procesul de insolvabilitate față de debitorul SA „Fertilitate”, și inițiată procedura
simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului, a fost desemnat în calitate de
lichidator, Maxim Timoșin, s-a stabilit termenul pentru prezentarea cererilor de
validare a creanțelor creditorilor SA „Fertilitate” pentru întocmirea tabelului
definitiv data de 18 noiembrie 2016, termenul pentru prezentarea tabelului
definitiv până la data de 28 noiembrie 2016, s-a stabilit ședința de validare a
creanțelor pentru data de 02 decembrie 2016, ora 12:00.

La data de 18 noiembrie 2016, creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia
a depus cerere de validare a creanței împotriva SA „Fertilitate” în sumă totală de
476 941,25 lei.

La data de 02 decembrie 2016, lichidatorul Maxim Timoșin a prezentat
instanței de insolvabilitate tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva
patrimoniului debitorului SA „Fertilitate”, acceptând parțial creanța
Inspectoratului Fiscal de Stat Taraclia, suma de 1 688 lei cu titlu de creditor
chirografar de rangul III și suma de 1 685 lei, creanță chirografară de rangul VI.

La data de 27 ianuarie 2017, Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia a înaintat
contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor, solicitând repunerea în
termen a contestației, admiterea contestației și validarea creanței Inspectoratului
Fiscal de Sta Taraclia în sumă de 108 079,86 lei.

În motivarea contestației invocată că, la ședința de validare a creanței din data de 02 decembrie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia și-a exprimat dezacordul cu tabelul definitiv al creanțelor prezentat de lichidator.

Susține că, ședința de validare a creanțelor a fost amânată pentru data de 23 decembrie 2016, însă luând în considerație că reprezentantului Inspectoratului Fiscal de Stat Taraclia i-a fost acordat concediu din motive familiale pentru perioada 12-30 decembrie 2016, fiind în imposibilitate de a se prezenta la ședința de validare a creanțelor, Inspectoratul Fiscal de Sta Taraclia a solicitat amânarea ședinței de validare a creanțelor, fapt care nu a fost luat în considerație de către instanțe de insolvență, validând parțial creanța Inspectoratului Fiscal de Sta Taraclia doar în sumă de 1688 lei ca creditor chirografar de rangul III și suma de 1685 lei ca creditor chirografar de rangul VI.

Mai susține că, lichidatorul nu a luat în considerație prevederile art. 265 alin.(1) Cod fiscal, acțiunile lui fiind neîntemeiate și contrare legii.

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 27 ianuarie 2017, a fost respinsă cererea de repunere în termen, declarată tardivă și restituită fără examinare contestația Inspectoratului Fiscal de Sta Taraclia împotriva tabelului definitiv al creanțelor, întocmit în cadrul procesului de insolvență a debitoare SA „Fertilitate”.

La data de 08 februarie 2017, Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii Curții de Apel Cahul din 27 ianuarie 2017, și emiterea unei noi încheieri prin care să fie recunoscută ca fiind depusă în termen contestația Inspectoratului Fiscal de Stat Taraclia din 27 ianuarie 2017 și trimiterea pricinii în instanța de insolvență pentru examinarea în fond a contestației.

În motivarea recursului recurentul a invocat că, la emiterea încheierii contestate, instanța de insolvență nu a aplicat legea care urma a fi aplicată situației create, nu a luat în considerație că Inspectoratul Fiscal de Sta Taraclia în ștatele de personal are numai o singură persoană cu studii juridice, căruia i-a fost acordat concediu din motive familiale pentru perioada 12 – 30 decembrie 2016, fiind în imposibilitate de a se prezenta în ședința de validare a creanțelor din data de 23 decembrie 2016.

Susține că, circumstanțele menționate servesc temei legal de repunere în termen a contestației împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SA „Fertilitate”, or, prin admiterea parțială de către lichidator a creanței Inspectoratului Fiscal de Stat Taraclia se cauzează un prejudiciu considerabil bugetului public național.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este declarat în termen, având în vedere faptul că, din

materialele cauzei nu poate fi determinat cu certitudine momentul comunicării recurentului a încheierii contestate.

La data de 03 martie 2017, în adresa debitorului SA „Fertilitate” și lichidatorului Maxim Timoșin a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea recurată.

Din conținutul recursului declarat rezultă că recurentul, invocă dezacordul cu încheierea Curții de Apel Cahul din 27 ianuarie 2017, prin care a fost respinsă repunerea în termen și restituită fără examinare contestația înaintată de creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SA „Fertilitate”.

După cum rezultă din actele cauzei, prin hotărârea Curții de Apel Cahul din 30 septembrie 2016 a fost intentat procesul de insolvență față de debitorul SA „Fertilitate”, și inițiată procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului, a fost desemnat în calitate de lichidator, Maxim Timoșin, a fost stabilit termenul pentru prezentarea cererilor de validare a creanțelor creditorilor SA „Fertilitate” pentru întocmirea tabelului definitiv data de 18 noiembrie 2016, termenul pentru prezentarea tabelului definitiv până la data de 28 noiembrie 2016, a fost stabilită ședința de validare a creanțelor pentru data de 02 decembrie 2016, ora 12:00.

La data de 18 noiembrie 2016, creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia a depus cerere de validare a creanței împotriva SA „Fertilitate” în sumă totală de 476 941,25 lei.

La data de 02 decembrie 2016, lichidatorul Maxim Timoșin a prezentat instanței de insolvență tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SA „Fertilitate”, acceptând parțial creanța Inspectoratului Fiscal de Stat Taraclia, suma de 1 688 lei cu titlu de creditor chirografar de rangul III și suma de 1 685 lei, creanță chirografară de rangul VI.

Tot actele cauzei atestă că, deoarece, lichidatorul Maxim Timoșin a prezentat cu întârziere tabelul definitiv al creanțelor, instanța de insolvență a dispus amânarea ședinței de validare a creanțelor pentru data de 23 decembrie 2016, acordând posibilitate creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia să formuleze

conestații. În așa mod, termenul de contestare este determinat nu mai târziu decât 3 zile anticipat ședinței de validare a creanțelor.

La data de 27 ianuarie 2017, Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia a înaintat contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor, solicitând repunerea în termen a contestației, admiterea contestației și validarea creanței Inspectoratului Fiscal de Sta Taraclia în sumă de 108 079,86 lei.

Drept urmare, prin încheierea Curții de Apel Cahul din 27 ianuarie 2017, a fost respinsă cererea de repunere în termen, declarată tardivă și restituită fără examinare contestația Inspectoratului Fiscal de Sta Taraclia împotriva tabelului definitiv al creanțelor, întocmit în cadrul procesului de insolabilitate a debitoare SA „Fertilitate”.

Colegiul consideră că instanța de insolabilitate corect a respins ca fiind tardivă și a restituit fără examinare contestația înaintată de Inspectoratului Fiscal de Stat Taraclia împotriva tabelului definitiv al creanțelor SA „Fertilitate”.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs reține suportul probatoriu prezentat la materialele pricinii, din care rezultă că prin hotărârea de intentare a procesului de insolabilitate, creditorii au fost notificați că termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor SA „Fertilitate” în vederea întocmirii tabelului definitiv constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii. Termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv al creanțelor a fost stabilit până la data de 28 noiembrie 2016, iar ședința de validare a creanțelor a fost stabilită pentru data de 02 decembrie 2016.

Conform art. 143 alin. (1), (3) din Legea insolabilității, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi și va înregistra la instanța de insolabilitate un tabel preliminar cuprinzând toate creanțele împotriva patrimoniului debitorului, precizând că sunt chirografare, garantate, sub condiție sau nescadente și arătând pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor și suma acceptată de administratorul provizoriu. Tabelul preliminar al creanțelor se va prezenta instanței de insolabilitate și se va comunica de îndată debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul preliminar sau respinse, precizând, totodată, și motivele.

În conformitate cu art.143 alin. (4) din Legea menționată, după intentarea procedurii de insolabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolabilității/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar.

Iar potrivit art. 143 alin. (5), (6) din Legea insolabilității, la expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

Totodată, în cauză au relevanță și prevederile art. 144 alin. (2) a aceleiași Legi, care indică că contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Reieșind din conținutul normelor de drept materiale enunțate, Colegiul consideră că instanța de insolvență corect a explicat că potrivit legislației ce guvernează procedura de insolvență, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată, care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.

Or, la caz s-a stabilit incontestabil că creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia a făcut cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor la data de 02 decembrie 2016, iar ședința de validare a creanțelor a fost amânată la cererea acestuia pentru data de 23 decembrie 2016, astfel, pentru a se încadra în termenul de depunere a contestației creditorul urma să depună contestația până la data de 19 decembrie 2016.

În aceste condiții se deduce că creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia a avut suficient timp pentru a lua cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor, precum și de a depune contestația nu mai târziu decât 3 zile anticipat ședinței de validare a creanțelor, termen acordat prin prisma art. 144 alin.(2) a Legii insolvenței, a fost și în posibilitate reală de a se încadra în termenul prevăzut de norma legală pentru a înainta dezacordul cu creanțele admise parțial în tabelul definitiv prezentat de către lichidator.

Prin urmare, întru respectarea rigorilor legale, în speță se impune raportarea și prevederile art. 116 alin. (1) CPC, care direct indică că persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță, or, creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia depunând contestația abia la data de 27 ianuarie 2017, cu o depășire a termenului de 37 zile, întrucât reprezentantul creditorului Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia se afla în concediu, nu poate fi reținut ca motiv întemeiat și justificat, deoarece nu constituie un caz excepțional, legat de persoana creditorului sau obiectul creanței.

Alte argumente invocate în cererea de recurs de asemenea nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural de către instanța de insolvență, respectiv nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate, și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea Curții de Apel Cahul din 27 ianuarie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat Taraclia.

Se menține încheierea Curții de Apel Cahul din 27 ianuarie 2017 în cauza civilă la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat Taraclia împotriva Societății pe acțiuni „Fertilitate” cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic