

DECIZIE

22 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Sveatoslav Moldovan, Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „RG-CARGO”,

în cauza civilă la cererea introductivă depusă de către Serviciul Vamal al Republicii Moldova cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de debitorul Societatea cu răspundere limitată „RG-CARGO”,

împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2017, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Serviciul Vamal al Republicii Moldova cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de Societatea cu răspundere limitată „RG-CARGO”,

c o n s t a t ă

La data de 03 februarie 2017, Serviciul Vamal al RM a depus cerere introductivă în instanța de insolvență, solicitând intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „RG-CARGO”.

În motivarea cererii a invocat că, în conformitate cu art. art. 130¹ -130⁹, 130¹¹ Codul vamal, Serviciul Vamal al RM a emis față de SRL „RG-CARGO” decizia cu privire la executarea silită a obligației vamale a plătitorului vamal nr.51 din 21 iulie 2015, restanțele căruia alcătuiesc suma de 489 104,55 lei, care are valoare de document executoriu.

Menționează că, în rezultatul declanșării executării silite a obligației vamale, potrivit comunicatelor ÎS „CRIS Registru”, debitorul SRL „RG-CARGO” deține bunuri mobile și imobile, însă valoarea acestora nu acoperă creanțele debitorului, iar pe conturile bancare ale acestuia lipsesc mijloace financiare.

Susține că, deoarece SRL „RG-CARGO” nu a efectuat nici o plată în baza documentului executoriu nr.51 din 21 iulie 2015, care i-a fost adus la cunoștință la data de 12 august 2015, și pe care nu l-a contestat în modul prevăzut de lege, rezultă că această întreprindere se află în incapacitatea de plată.

Mai susține că, debitorul are restanțe și față de bugetul public național în sumă de 104,53 lei.

Solicită, admiterea cererii și inițierea procesului de insolvență față de SRL „RG-CARGO”.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2017, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a creditorului Serviciul Vamal al RM cu

privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „RG-CARGO”.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL „RG-CARGO” în perioada de până la intentarea procesului de insolabilitate, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare, fiind numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL „RG-CARGO”, Alexandru Verdeș. S-a instituit perioada de observație, începând cu data adoptării prezentei încheieri și s-a obligat debitorul ca în perioada de observație deciziile privind gestionarea patrimoniului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu. S-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului, iar înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale să fie efectuată numai cu învoirea administratorului provizoriu. S-a pus sub sechestru toate bunurile debitorului SRL „RG-CARGO”, conturile bancare și corespondența comercială. S-a obligat administratorul provizoriu să prezinte până la data examinării cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „RG-CARGO”, indicate în încheiere, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolabilitate și tabelul preliminar. S-a obligat administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare toate registrele publice, precum și persoanele vizate în lege. S-a stabilit ședința de examinare a cererii introductive pentru data de 05 aprilie 2017, ora 10:00.

La data de 17 februarie 2017, în termenul prevăzut de lege, SRL „RG-CARGO” a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2017, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii introductive depuse de către Serviciul Vamal al RM.

În motivarea recursului, SRL „RG-CARGO” a invocat că încheierea recurată a fost emisă pripit, fără examinarea minuțioasă a circumstanțelor cauzei și cu încălcarea normelor de drept material.

Menționează că, la emiterea încheierii recurate instanța de insolabilitate nu a ținut cont de prevederile art.10 al Legii insolabilității, iar referirea creditorului la prevederile art. 2 al Legii insolabilității, nu poate servi temei general nu numai pentru depunerea cererii introductive, dar și pentru admiterea acesteia spre examinare.

Susține că, creditorul nu a informat instanța de insolabilitate că SRL „RG-CARGO” a efectuat unele plăți în vederea stingerii datoriei apărute în urma aplicării sancțiunii vamale. Astfel, din suma totală a sancțiunii 502 887,96 lei au fost efectuate plăți în mărime de 13 783 lei, suma restantă fiind de 489 104,55 lei.

Afirmă că, creditorul Serviciul Vamal al RM a invocat drept temei de intentare a procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „RG-CARGO”, faptul că acesta a încetat efectuarea plăților, dar nu a prezentat instanței de judecată probe care a dovedi că debitorul SRL „RG-CARGO” este în incapacitate de plată și în imposibilitatea executării obligațiilor pecuniare față de creditori.

La 27 februarie 2017, în adresa Serviciului Vamal al RM a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către SRL „RG-CARGO” cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Prin referința depusă la data de 16 martie 2017, Serviciul Vamal al RM a solicitat respingerea recursului ca inadmisibil cu menținerea încheierii Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2017.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art.8 alin.(3) din Legea insolvenței, nr.149 din 29.06.2012, recursul se examinează în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, într-un complet de 3 judecători, fără participarea părților, în baza dosarului și a materialelor anexate la recurs.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea recurată.

Conform art.12 al Legii insolvenței, dreptul de a depune cerere introductivă îl au debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Potrivit art.21 alin.(1), (2) și (5) din Legea insolvenței, instanța de insolvență este obligată să admită spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă și ale prezentei legi. Despre admiterea spre examinare a cererii introductive, instanța de insolvență adoptă imediat o încheiere, dar în cel mult 3 zile de la data depunerii. Prin încheierea consemnată la alin.(2), instanța de insolvență dispune punerea sub observație a debitorului prin desemnarea unui administrator provizoriu și aplică măsuri de asigurare a creanțelor creditorilor.

Din suportul probatoriu prezent la materialele pricinii rezultă că, la data de 03 februarie 2017, creditorul Serviciul Vamal al RM a depus cerere introductivă în instanța de insolvență, solicitând intentarea procesului de insolvență față de debitorului SRL „RG-CARGO”.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2017 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către creditorul Serviciul Vamal al RM cu privire la intentarea procesului de insolvență față de SRL „RG-CARGO”.

Reieșind din faptul că Legea insolvenței specifică direct actele de dispoziție ce se supun contestării, instanța de recurs conchide că încheierea Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2017 nu se supune recursului, or, art.21 al Legii insolvenței nu prevede expres că încheierea cu privire la admiterea spre examinare a cererii introductive poate fi atacată cu recurs. Primirea cererii de intentare a procesului de insolvență este o fază de precedare a intentării procesului de insolvență, care, potrivit art.44 alin.(1) din Legea insolvenței,

poate fi intentat sau respins de către instanța de judecată, în baza aprecierii temeiului insolvabilității și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive.

Astfel, încheierea Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2017 nu constituie un act judecătoresc ce poate fi contestat în ordine de recurs, fiind nesusceptibil de atac, și deci, conform legii, nu poate fi obiect al verificării legalității în ordine de recurs, iar mențiunea din încheiere despre posibilitatea atacării cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile, este eronată.

Prin urmare, cererea de recurs depusă de către SRL „RG-CARGO” urmează a fi respinsă ca fiind depusă împotriva unui act judecătoresc nesusceptibil de atac.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2017 nu se supune nici unei căi de atac, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs ca fiind depusă împotriva unui act judecătoresc nesusceptibil de atac.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „RG-CARGO” împotriva încheierii Curții de Apel Comrat din 07 februarie 2017, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Serviciul Vamal al Republicii Moldova cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de Societatea cu răspundere limitată „RG-CARGO”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Sveatoslav Moldovan

Mariana Pitic