

ÎNCHEIERE

22 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
judecători

Tatiana Vieru
Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea pe Acțiuni „Termotransauto”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termotransauto” împotriva lui Maliujco Victor și Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova „AITA” privind declararea nulă a actelor juridice,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire a Societății pe Acțiuni „Termotransauto”,

c o n s t a t ă

La 28 iulie 2016, SA „Termotransauto” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Maliujco Victor și Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova „AITA” solicitând a constata ca fiind ilegală înlăturarea la 22.07.2016 de către pârâtul Maliujco Victor a membrilor comisiei de înregistrare a Asociației AITA de la înregistrarea pentru participare la Adunarea generală a persoanelor ce s-au prezentat drept reprezentanți ai membrilor Asociației AITA, a constata ca fiind ilegală identificarea și înregistrarea efectuată la adunarea generală din 22.07.2016 de alte persoane decât comisia de înregistrare a Asociației AITA, precum și declararea nulității hotărârilor Adunării generale a membrilor Asociației AITA adoptate în ședința Adunării generale din 22.07.2016.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 09 august 2016 cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare. Totodată, a fost admisă cererea reclamantului privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, fiind suspendate hotărârile Adunării Generale a membrilor Asociației AITA din 22.07.2016 în partea ce ține de revocarea din funcția de președinte a lui Bernavschi Grigore și alegerea în această funcție a lui Gubceac Evghenii, precum și revocarea întregii

componente a Consiliului Asociației AITA și alegerea altei componente a Consiliului, cu interzicerea efectuării modificărilor în Registrul de stat al organizațiilor necomerciale în partea ce ține de modificarea datelor privind președintele Asociației AITA.

Împotriva încheierii menționate, în partea asigurării acțiunii, Asociația Internațională a Transportatorilor Auto a declarat recurs.

La 28 septembrie 2016, Asociația Internațională a Transportatorilor Auto a depus o cerere cu privire la retragerea recursului și încetarea procedurii în recurs.

Tot la 28 septembrie 2016, SA „Termotransauto” a depus o cerere privind încetarea procedurii în recurs și de strămutare condiționată.

La 21 octombrie 2016, SA „Termotransauto” a depus o cerere repetată privind încetarea procedurii în recurs, precum și de strămutare sau recuzare condiționată.

Curtea de Apel Chișinău a expediat dosarul Curții Supreme de Justiție pentru pentru soluționarea cererii de strămutare.

Prin încheierea Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 s-a respins cererea SA „Termotransauto” cu privire la strămutarea pricinii.

La 28 noiembrie 2016, SA „Termotransauto” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 noiembrie 2016 solicitând casarea acesteia, cu remiterea pricinii la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererii AITA privind retragerea recursului.

Prin încheierea Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016, cererea de revizuire a SA „Termotransauto”, a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 21 decembrie 2016, SA „Termotransauto” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016 solicitând casarea acesteia, cu rejudecarea cererii de revizuire.

În susținerea cererii de revizuire s-au invocat prevederile art. 449 lit. b) CPC.

Menționează revizuentul că, concluzia instanței precum că încheierile judecătorești care nu sunt susceptibile de atac, nu pot constitui obiect al revizuirii, este una arbitrară și tendențioasă, fiind efectuată cu scopul de a ascunde greșeala comisă la emiterea încheierii din 23.11.2016 prin care s-a examinat o cerere de strămutare ce nu producea careva efecte la acel moment.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din următoarele considerente.

Conform art.453 alin.(1) lit. a) CPC, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Potrivit art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

În acest sens, art. 453 alin. (3) CPC, prevede că, încheierea de respingere a cererii de revizuire poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic superioară, cu excepția cazurilor în care cererea de revizuire este examinată de Curtea Supremă de Justiție.

În contextul dat, Colegiul reiterează că, în cererea de revizuire, Societatea pe Acțiuni „Termotransauto” solicită casarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016, care conform art. 453 alin. (3) CPC, nu se supune nici unei căi de atac.

Astfel, reieșind din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016 nu se supune nici unei căi de atac, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de către SA „Termotransauto”, ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 453 alin.(1) lit. a) CPC, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Societatea pe Acțiuni „Termotransauto” împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 14 decembrie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termotransauto” împotriva lui Maliujco Victor și Asociației Internaționale a Transportatorilor Auto din Moldova „AITA”, privind declararea nulă a actelor juridice.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecători

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi