

D E C I Z I E

22 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Mariana Pitic și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de avocatul Golban Serghei în interesele Lidiei Popa, în pricina la cererea introductivă depusă de societatea pe acțiuni „Concord-Strășeni” cu privire la intentare procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2017, prin care s-a respins demersul Lidiei Popa de repunere în termenul de înaintare a creanțelor față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct”,

c o n s t a ț ă :

La 18 octombrie 2013 societatea pe acțiuni „Concord-Strășeni” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” (f.d.1-2 vol.I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2013 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de societatea pe acțiuni „Concord-Strășeni” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct”.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvență au fost aplicate măsurile de asigurare conform Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, s-a numit în calitate de administrator provizoriu întreprinderea individuală „Manalati Tair” (f.d.3-5 vol.I).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2014 s-a intentat procesul de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct”.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței întreprinderea individuală „Manalati Tair”.

S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 14 aprilie 2014.

S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și comunicare a tabelului definitiv până la 21 aprilie 2014.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 28 aprilie 2014 ora 11-30 în incinta Curții de Apel Chișinău (f.d.12-14 vol.I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014 s-a intentat procedura de faliment în privința societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct”, fiind desemnat în calitate de lichidator Manalati Tair.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2015, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 septembrie 2015, s-a destituit Manalati Tair din calitatea de lichidator a societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct” și s-a numit lichidator al debitorului Cucu Dumitru (f.d.71-74, 91-95 vol.I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2015 s-a admis cererea de demisie a lichidatorului Cucu Dumitru și s-a desemnat în calitate de lichidator a societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct” – Selevestru Irina.

Prin mandatul nr.1000557 din 07 decembrie 2016 avocatul Golban Serghei a fost împuternicit de Popa Lidia să-i acorde asistență juridică în procesul de insolvență intentat față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” cu dreptul de a semna și depune cerere de chemare în judecată, de a ataca hotărârea judecătorească etc. (f.d.1 vol.II).

La 09 decembrie 2016 avocatul Golban Serghei a depus în interesele Lidiei Popa cerere cu privire la repunerea în termenul de înaintare a creanței, validarea creanței față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” în sumă de 11300 euro.

În motivarea cererii avocatul Golban Serghei a invocat că societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” în temeiul contractului nr.27-09-2012 cu privire la investirea capitalului în construcție și obținerea dreptului de proprietate din 27 septembrie 2012 s-a obligat să construiască pentru Popa Lidia în calitate de beneficiar bun imobil conform Anexei 1 și Proiectului.

La 23 mai 2013 contractul menționat a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile, fiind grevat de Popa Lidia bunul imobil numărul cadastral 8001107.417.01.023.

La data semnării contractului 27 septembrie 2012 Popa Lidia a achitat 5000 euro, la 26 decembrie 2012 a achitat 3000 euro, la 13 septembrie 2013 a achitat 1300 euro și la 26 octombrie 2013 a achitat 2000 euro, iar în total 11300 euro.

Popa Lidia înainte și după semnarea contractului de investiție s-a aflat în Italia unde lucrează, neavând posibilitatea se afle despre intentarea procesului de insolvență în privința debitorului, fapt confirmat prin copia pașaportului (f.d.2-3 vol.II).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2017 s-a respins demersul Lidiei Popa de repunere în termenul de înaintare a creanțelor față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct”.

La 31 ianuarie 2017 avocatul Golban Serghei a declarat în interesele Lidiei Popa recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2017 solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, pronunțarea unei noi hotărâri de repunere a creditorului Popa Lidia în termenul de înaintare a creanței și admiterea cererii de validare a creanței (f.d.23-24).

În motivarea recursului avocatul Golban Serghei a invocat că Popa Lidia nu a cunoscut despre intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct”.

Popa Lidia verificând pagina web a Curții de Apel Chișinău și adresându-se în cancelaria instanței a aflat că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2014 s-a intentat procesul de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” și s-a stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 14 aprilie 2014.

La 09 decembrie 2016 a depus în interesele Lidiei Popa cerere de repunere în termen și admitere a creanței invocând ca temei că aceasta s-a aflat peste hotarele

Republicii Moldova și nu a cunoscut despre intentarea procesului de insolvență.

Instanța de insolvență la emiterea încheierii nu a ținut cont că Popa Lidia nu a recepționat notificarea lichidatorului societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct”, nu a fost informată despre publicarea hotărârii cu privire la intentarea procesului de insolvență în Monitorul Oficial, deoarece se afla peste hotarele Republicii Moldova, fapt confirmat prin copia pașaportului.

Conform art.8 alin.(3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de avocatul Golban Serghei în interesele Lidiei Popa este depus în termen, întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2017 și emiterea unei noi hotărâri sub formă de încheiere de admitere a cererii de repunere în termen din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Art.425 Codul de procedură civilă prevede că termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Așadar, recursul declarat de Golban Serghei în interesele Lidiei Popa la 31 ianuarie 2017 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond..

Din actele pricinii rezultă că la 27 septembrie 2012 societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” în calitate de executor a încheiat cu Popa Lidia în calitate de beneficiar contractul cu privire la investirea capitalului în construcția și obținerea dreptului de proprietate nr.27-09-2012 (f.d.4 verso- 9 vol.II).

Potrivit proceselor-verbale din 26 decembrie 2012 și 13 septembrie 2013, Popa Lidia a achitat prima rată în mărime de 3000 lei și a transmis conform contractului de investire suma de 1300 euro și 2 000 Euro (f.d.9 verso-10, 10 verso vol.II).

Din extrasul din Registrul bunurilor imobile rezultă că la 23 mai 2013 Popa Lidia a grevat bunul imobil numărul cadastral 8001107.417.01.023 în temeiul contractului nr.27-09-2012 din 27 septembrie 2012 (f.d.13 vol.II).

La 18 octombrie 2013 societatea pe acțiuni „Concord-Strășeni” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” (f.d.1-2 vol.I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2013 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de societatea pe acțiuni „Concord-Strășeni” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu întreprinderea individuală „Manalati Tair” (f.d.3-5 vol.I).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2014 s-a intentat procesul de

insolvabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct”.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței întreprinderea individuală „Manalati Tair”.

S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 14 aprilie 2014.

S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și comunicare a tabelului definitiv până la 21 aprilie 2014.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 28 aprilie 2014 ora 11-30 în incinta Curții de Apel Chișinău (f.d.12-14 vol.I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 octombrie 2014 s-a intentat procedura de faliment în privința societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct, fiind desemnat în calitate de lichidator Manalati Tair.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 iunie 2015, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 septembrie 2015, s-a destituit Manalati Tair din calitatea de lichidator a societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct” și s-a numit lichidator al debitorului Cucu Dumitru (f.d.71-74, 91-95 vol.I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2015 s-a admis cererea de demisie a lichidatorului Cucu Dumitru și s-a desemnat în calitate de lichidator a societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct” – Selevestru Irina.

La 09 decembrie 2016 avocatul Golban Serghei a depus în interesele Lidiei Popa cerere, prin care a solicitat repunerea în termenul de înaintare a creanței și validarea creanței față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” în sumă de 11300 euro.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 16 ianuarie 2017 a respins demersul Lidiei Popa de repunere în termenul de înaintare a creanțelor față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct”.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvență a interpretat eronat normele de drept material.

Conform art. 76 Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Articolul 141 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 prevede că cererea de admitere a creanțelor are același regim juridic ca și cererea de chemare în judecată, cu excepțiile stabilite la art.19.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 03 martie 2014 a stabilit termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii

tabelului definitiv pînă la 14 aprilie 2014.

Conform art.66 alin.(1) lit) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul și lichidatorul au următoarele atribuții principale notificarea creditorilor, verificarea creanțelor și, după caz, formularea de obiecții referitor la ele, întocmirea tabelor de creanțe.

Articolul 35 alin.(4) aceeași Lege prevede că odată cu hotărîrea de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

Lichidatorul societății cu răspundere limitată „Ilimad Construct” - Selevestru Irina la 03 martie 2016 a expediat în adresa Lidiei Popa notificare, prin care aceasta a fost informată despre intentarea procedurii de faliment în privința debitorului și că termenul de înaintare a creanțelor este expirat, însă are posibilitatea solicitării repunerii în termen în cazul în care deține creanță și sunt temeiuri ce ar justifica omiterea termenului de înaintare a creanțelor (f.d.16 vol.II).

Conform art.29 alin.(2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, termenul-limită de depunere de către creditorii în instanța de insolvență a referinței asupra cererii introductive și a cererii de admitere a creanțelor asupra patrimoniului debitorului va fi de maximum 30 de zile calendaristice de la data notificării.

Din copia pașaportului Lidiei Popa rezultă că la 26 octombrie 2013 aceasta a plecat din Republica Moldova și s-a întors la 15 iulie 2014, iar ulterior a plecat la 22 octombrie 2015 și s-a întors la 20 august 2016 (f.d.12 vol.II).

Conform art.145 alin.(2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Instanța de insolvență a respins demersul Lidiei Popa cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței, însă nu a luat în considerație că aceasta a omis termenul din cauza că s-a aflat timp îndelungat peste hotare și a fost în imposibilitate de a înainta creanțele.

Prin urmare, aflarea Lidiei Popa peste hotarele țării este o circumstanță care justifică depunerea cererii de validare a creanțelor cu omiterea termenului și cererea de repunere în termen a creanței urmează a fi admisă.

Nu constituie temei de respingere a cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței argumentul că Popa Lidia a fost notificată conform prevederilor legale.

Or, este cert stabilit că în perioada de la 22 octombrie 2015 până la 20 august 2016 Popa Lidia nu s-a aflat în Republica Moldova.

Instanța de insolvență prin încheierea din 25 aprilie 2016 a admis demersul și a repus societatea comercială „Stilhol” societate cu răspundere limitată în termenul de înaintare a creanțelor față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” motivând că fostul administrator s-a destituit pentru executarea necorespunzătoare a obligațiilor, că nerecepționarea notificării constituie caz excepțional, iar în rezultatul notificărilor efectuate de noul lichidator au parvenit multe cereri constatându-se că mai multe persoane nu au cunoscut despre procesul de insolvență, fiind în imposibilitate de a depune în termenul stabilit de instanță cereri de validare a creanțelor.

Conform art. 14 Convenția pentru Apărarea Drepturilor și a Libertăților Fundamentale, exercitarea drepturilor și libertăților recunoscute de prezenta Convenție trebuie să fie asigurată fără nicio deosebire bazată, în special, pe sex, rasă, culoare, limbă, religie, opinii politice sau orice alte opinii, origine națională sau socială, apartenență la o minoritate națională, avere, naștere sau orice altă situație.

Conform art.1 alin. (1) Codul civil, legislația civilă este întemeiată pe recunoașterea egalității participanților la raporturile reglementate de ea, inviolabilității proprietății, libertății contractuale, inadmisibilității imixtiunii în afacerile private, necesității de realizare liberă a drepturilor civile, de garantare a restabilirii persoanei în drepturile în care a fost lezată și de apărare judiciară a lor.

Instanța de insolabilitate a admis tratament diferit în privința Lidiei Popa în comparație cu alt creditor persoană juridică.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că instanța de insolabilitate a interpretat eronat normele de drept material, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2017 și de a emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere cu privire la admiterea cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

În conformitate cu art. 427 lit. c) Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de avocatul Golban Serghei în interesele Lidiei Popa.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 ianuarie 2017, emisă în pricina la cererea introductivă depusă de societatea pe acțiuni „Concord-Strășeni” cu privire la intentare procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct”, prin care s-a respins demersul Lidiei Popa de repunere în termenul de înaintare a creanțelor față de debitorul societatea cu răspundere limitată „Ilimad Construct” și se emite o nouă hotărâre sub formă de încheiere prin care:

Se admite cererea depusă de avocatul Golban Serghei cu privire la repunerea Lidiei Popa în termenul de înaintare a creanței.

Se repune Popa Lidia în termenul de înaintare a creanței.

Se remite pricina în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Chișinău pentru examinarea în fond a cererii de validare a creanței depuse de avocatul Golban Serghei în interesele Lidiei Popa.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Sveatoslav Moldovan