

DECIZIE

29 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Valeriu Doagă

Judecătorii - Tamara Chișca-Doneva, Ion Druță

examinând recursul declarat de Buga Alexandru,
în pricina civilă intentată la contestațiile înaintate de lichidatorul societății pe
acțiuni “Mecservice”, Întreprinderea Individuală “Popaz Vera” și creditorul Buga
Alexandru cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor,
împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017

c o n s t a t ă

La data de 01 aprilie 2014 SA “Mecservice” a depus în instanța de insolvabilitate
cerere cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014 s-a admis spre
examinare cererea introductivă depusă de SA “Mecservice” cu privire la intentarea
procedurii de insolvabilitate, întru asigurarea cererii s-au aplicat următoarele măsuri de
asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al SA “Mecservice”, ÎI
“Timotin Veaceslav”, s-a pus sub observație debitorul insolubil și în această perioadă
deciziile privind gestionarea patrimoniului întreprinderii vor fi luate doar cu acordul
prealabil al administratorului provizoriu, s-a aplicat sechestru asupra tuturor bunurilor
debitorului, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului, s-a interzis
înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale. S-a obligat administratorul provizoriu să
notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare Registrul de stat al Întreprinderilor și
Registrul de stat al organizațiilor, Registrul bunurilor imobile și alte registre în care se
înregistrează gajul, banca care deservește debitorul și alte organe abilitate care dețin
informații referitor la bunurile înregistrate pe numele debitorului. Administratorul va
întocmi raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare cu prezentarea acestuia
în ședința de judecată care va avea loc la data de 19.05.2014 ora 14.00 în incinta Curții
de Apel Chișinău (f.d. 6).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2014 s-a constatat
insolvabilitatea debitorului insolubil SA “Mecservice”, s-a inițiat față de debitorul SA
“Mecservice” procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea acestuia. S-a ridicat
dreptul de administrare a SA “Mecservice”, s-a desemnat în calitate de lichidator ÎI
“Timotin Veaceslav”, s-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea
gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu actele de constituire, procesele-

verbale ale adunărilor asociațiilor cu certificatul de înregistrare, documentele contabile, actele auditorului și ale organelor administrației fiscale, documentele interne, ștampila și alte acte aferente activității întreprinderii. Termenul-limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv este de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedura simplificată a falimentului. Termenul de verificare a creanțelor de către lichidator și comunicare a tabelului definitiv este de 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor. S-a obligat lichidatorul ÎI "Timotin Veaceslav" să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței. Ședința de validare a creanțelor va avea loc la data de 25 august 2014 ora 14.00 în incinta Curții de Apel Chișinău. Dispozitivul hotărârii urmează a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării (f.d.5).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 aprilie 2015 s-au respins contestațiile înaintate de lichidatorul SA "Mecservice", ÎI "Timotin Veaceslav" cu privire la anularea hotărârilor adunării creditorilor SA "Mecservice" din 10.03.2015, 16.03.2015, 17.03.2015, 18.03.2015. S-a aprobat hotărârea adunării creditorilor din 18 martie 2015 cu privire la destituirea lichidatorului ÎI "Timotin Veaceslav", s-a destituit ÎI "Timotin Veaceslav" din funcția de lichidator al SA "Mecservice" în procedura falimentului simplificat. S-a desemnat în funcție de lichidator al SA "Mecservice" în procedura falimentului simplificat ÎI "Popa Ion", cu încetarea împuternicirilor precedentului lichidator (f.d. 12).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 mai 2016 s-a admis cererea de demisie a lichidatorului SA "Mecservice", ÎI "Popa Ion" și s-a numit în funcția de lichidator al SA "Mecservice", ÎI "Popaz Vera" (f.d. 36).

Prin hotărârea comitetului creditorilor SA "Mecservice" din 07 noiembrie 2016 s-a recomandat lichidatorului ÎI "Popaz Vera" de a retrage cererea de validare a poprii înaintată față de Dascăl Vitalie (f.d. 74).

La data de 10 noiembrie 2016 lichidatorul ÎI "Popaz Vera" a depus contestație împotriva hotărârii comitetului creditorilor din 07 noiembrie 2016 (f.d. 71).

La ședința adunării creditorilor SA "Mecservice" din 18 noiembrie 2016 - s-a examinat raportul de activitate a lichidatorului ÎI "Popaz Vera"; - s-a destituit din funcție lichidatorul ÎI "Popaz Vera"; - s-a desemnat ca lichidator ÎI "Timotin Veaceslav", - s-a hotărât atragerea la răspundere materială a administratorului insolvenței ÎI "Popa Ion" și s-a respins contestația înaintată de lichidatorul ÎI "Popaz Vera" împotriva hotărârii comitetului creditorilor din 07 noiembrie 2016 (f.d. 81, 85).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2016 s-a admis cererea de demisie a lichidatorului SA "Mecservice", ÎI "Popaz Vera" cu obligarea exercitării atribuțiilor, pînă la desemnarea de către instanța de insolvență a unui nou lichidator.

La 23 noiembrie 2016 lichidatorul SA "Mecservice", ÎI "Popaz Vera" a depus în instanța de insolvență contestație prin care a solicitat anularea hotărârii adunării creditorilor SA "Mecservice" din 18 noiembrie 2016 în partea respingerii contestației împotriva hotărârii comitetului creditorilor din 07 noiembrie 2016 precum și anularea hotărârii comitetului creditorilor din 07 noiembrie 2016 (f.d. 72 verso).

La data de 02 decembrie 2016 reprezentantul creditorului Buga Alexandru, avocatul Baltag Verginia a depus contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor din 18 noiembrie 2016 solicitând anularea acesteia, invocându-se încălcări de procedură și lipsa competenței la adoptarea hotărârii contestate (f.d. 89).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017 s-a admis contestația depusă de lichidatorul SA "Mecservice", ÎI "Popaz Vera", s-a admis parțial contestația înaintată de creditorul Buga Alexandru. S-a anulat hotărârea comitetului creditorilor SA "Mecservice" din 07 noiembrie 2016 în partea în care a fost obligat lichidatorul să retragă cererea de validare a popririi împotriva lui Dascăl Vitalie. S-a anulat hotărârea adunării creditorilor SA "Mecservice" din 18 noiembrie 2016 în partea în care a fost respinsă contestația lichidatorului ÎI "Popaz Vera" împotriva hotărârii comitetului creditorilor din 07 noiembrie 2016. S-a aprobat hotărârea adunării creditorilor SA "Mecservice" din 18 noiembrie 2016 cu privire la numirea unui nou lichidator, s-a numit în funcția de lichidator a SA "Mecservice" - ÎI "Timotin Veaceslav" cu mențiunea că odată cu numirea unui nou lichidator a SA "Mecservice", împuternicirile lichidatorului ÎI "Popaz Vera" încetează (f.d. 100).

La data de 30 ianuarie 2017 creditorul Buga Alexandru a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017 solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii recurate în partea ce ține de respingerea contestației asupra procesului-verbal al adunării creditorilor din 18 noiembrie 2016 prin care a fost desemnat lichidatorul ÎI "Timotin Veaceslav" cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate.

La data de 10 martie 2017 reprezentantul creditorului Buga Alexandru, avocatul Baltag Verginia a depus cerere de recurs motivată împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017 solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii recurate în partea ce ține de respingerea contestației asupra procesului-verbal al adunării creditorilor din 18 noiembrie 2016 prin care a fost desemnat lichidatorul ÎI "Timotin Veaceslav" cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate.

În motivarea recursului a invocat că, instanța nu a ținut cont de existența a doua acte judecătorești prin care a fost aprobată destituirea anterioară a lichidatorului ÎI "Timotin Veaceslav" și nici de faptul că pe parcursul derulării procedurii de insolvabilitate lichidatorul menționat nu a prezentat instanței și creditorilor raportul conform art. 71 și art. 72 din Legea insolvabilității.

Susține că, lichidatorul ÎI "Timotin Veaceslav" se află în conflict de interese cu subiecții procedurii de insolvabilitate.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de Buga Alexandru urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul reține că, încheierea contestată a fost pronunțată la 17 ianuarie 2017 în prezența recurentului (f.d. 98), iar cererea de recurs a fost depusă la 30 ianuarie 2017 (f.d. 104), prin urmare termenul de demarare a căii de atac a fost respectat.

Verificând legalitatea încheierii instanței de insolvență în limitele recursului valorificat, Colegiul constată că, actul judecătoresc contestat este legal și întemeiat.

Potrivit art. 5 alin. (5) din Legea insolvenței, principalele competențe ale instanței de insolvență în cadrul prezentei legi sînt: desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui, desemnarea administratorului insolvenței sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura pînă la confirmarea ori, după caz, pînă la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum și stabilirea atribuțiilor lui pentru această perioadă.

În conformitate cu art. 58 alin. (12) din aceeași lege, hotărîrea adunării creditorilor intră în vigoare la data anunțării rezultatului votării, dacă legislația în vigoare sau hotărîrea adunării nu prevede un alt termen de intrare a ei în vigoare. Hotărîrile adoptate de adunarea creditorilor sînt obligatorii pentru administratorul insolvenței/lichidator, pentru reprezentantul debitorului și membrii comitetului creditorilor, pentru toți creditorii, atît cei prezenți, cît și cei care au lipsit de la adunare.

Conform art. 65 din aceeași lege, după desemnarea de către instanța de insolvență a administratorului/lichidatorului, la prima adunare a creditorilor convocată după ședința de validare, creditorii pot propune un alt administrator/lichidator. Instanța poate respinge propunerea adunării creditorilor numai dacă cel propus nu întrunește condițiile stabilite de lege. Încheierea de respingere a propunerii adunării creditorilor poate fi atacată cu recurs de orice creditor. Candidatura administratorului/lichidatorului poate fi înaintată de orice creditor sau de către debitor. Se consideră propusă instanței de insolvență spre aprobare candidatura care a acumulat cele mai multe voturi conform art. 57.

Colegiul notează faptul că, recurentul contestă încheierea instanței de insolvență în partea desemnării în calitate de lichidator al SA "Mecservice" - ÎI "Timotin Veaceslav".

La acest capitol, instanța de recurs relevă că, desemnarea lichidatorului ÎI "Timotin Veaceslav" a fost efectuată în condițiile cadrului legal reliefat supra, candidatura acestuia a fost votată la ședința deliberativă a adunării creditorilor SA "Mecservice" desfășurată la 18 noiembrie 2016, cu majoritate de voturi (f.d. 81-85), fiind adoptată în acest sens hotărîrea adunării creditorilor din 18 noiembrie 2016. La desemnarea lichidatorului s-a ținut cont de exigențele stipulate la art. 63 din Legea insolvenței și de voința adunării creditorilor exprimate la 18 noiembrie 2016, iar faptul destituirii anterioare a lichidatorului ÎI "Timotin Veaceslav" din funcția de administrator al insolvenței SA "Mecservice" nu constituie un impediment legal pentru desemnarea repetată a acestuia. De altfel, nu se poate interveni în discreția decizională a adunării creditorilor în vederea desemnării unui anumit lichidator decît în cazurile în care cel desemnat nu întrunește condițiile stabilite de lege, iar alegațiile

privind eventualele conflicte de interese invocate de recurent urmează a fi probate și susținute prin argumente consecvente.

Prin urmare, luînd în considerare că, încheierea instanței de insolabilitate este legală și întemeiată, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Buga Alexandru și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Buga Alexandru.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 ianuarie 2017 în pricina civilă intentată la contestațiile înaintate de lichidatorul societății pe acțiuni “Mecservice”, Întreprinderea Individuală “Popaz Vera” și creditorul Buga Alexandru cu privire la anularea hotărîrii adunării creditorilor.

Decizia este irevocabilă de la momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Ion Druță