

prima instanță: V. Boico  
instanța de apel: V. Pruteanu, A. Gavrilița, L. Popova  
instanța de recurs: T. Vieru, V. Clevadî, T. Chișca-Doneva, I. Bejenaru, O. Sternioală

## DECIZIE SUPLIMENTARĂ

29 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Tatiana Vieru

Judecătorii: Valentina Clevadî, Tamara Chișca-Doneva,  
Iurie Bejenaru, Oleg Sternioală

examinând cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” privind emiterea unei hotărâri suplimentare cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” în procedura planului împotriva Întreprinderii de Stat „Teatrul de Operă și Balet” cu privire la încasarea penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

### c o n s t a t ă

La 03 iulie 2013, Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” în procedura planului a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii de Stat „Teatrul de Operă și Balet” cu privire la încasarea penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 12 martie 2014, acțiunea a fost admisă integral, fiind încasat din contul Întreprinderii de Stat „Teatrul de Operă și Balet” în beneficiul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” penalitatea de întârziere în sumă de 135 634,94 lei și taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în sumă de 4069 lei (f.d. 44, ).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2015, a fost admis apelul declarat de Întreprinderea de Stat „Teatrul de Operă și Balet”, fiind modificată hotărârea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 12 martie 2014, prin micșorarea penalității de la 135 634,94 lei la 5 000 lei și a taxei de stat de la 4069 lei pînă la 270 lei (f.d. 92-95).

La 03 noiembrie 2015, Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2015,

solicitînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel, cu pronunțarea unei hotărîri prin care acțiunea să fie admisă integral.

La 14 ianuarie 2016, Întreprinderea de Stat „Teatrul de Operă și Balet” a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2015, solicitînd admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel în partea în care a fost respins apelul Întreprinderii de Stat „Teatrul de Operă și Balet”, cu pronunțarea în această parte a unei hotărîri prin care acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03 februarie 2016 a fost respins recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Teatrul de Operă și Balet”, a fost admis recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Teatrul de Operă și Balet”, fiind casată decizia Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2015 și menținută hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 12 martie 2014 (f.d. 130-140) .

La 27 decembrie 2016 Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” a depus cerere privind emiterea unei hotărîri suplimentare cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii s-a invocat că, la depunerea cererii de recurs, Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” a achitat taxa de stat în mărime de 2000 lei.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea cu privire la emiterea unei hotărîri suplimentare din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 94 alin. (1), (3) CPC, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului. Prevederile alin.(1) și (2) se aplică și la repartizarea între părți a cheltuielilor de judecată în instanță de apel, în instanță de recurs și în cadrul revizuirii.

Astfel, din materialele pricinii, rezultă că la declararea recursului, Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” a achitat cu titlu de taxă de stat suma de 2000 lei, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 1535 din 16 noiembrie 2015 anexat la materialele pricinii (f.d. 97).

Prin urmare, instanța de recurs consideră că Întreprinderea de Stat „Teatrul de Operă și Balet” urmează să compenseze Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” cheltuielile de judecată sub formă de taxă de stat suportate în cadrul judecării pricinii în instanța de recurs în mărime de 2000 lei (f.d 97).

În concluzie , Colegiul va admite cererea și va emite o decizie suplimentară prin care va încasa din contul Întreprinderii de Stat „Teatrul de Operă și Balet” în beneficiul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” cheltuielile de judecată în sumă de 2000 lei (cheltuieli de judecată sub formă de taxă de stat achitată la declararea cererii de recurs).

În conformitate cu art. art. 94, 96, 250 alin. (1) lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite cererea Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” privind emiterea unei decizii suplimentare, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica” în procedura planului împotriva Întreprinderii de Stat „Teatrul de Operă și Balet” cu privire la încasarea penalității de întârziere.

Se încasează din contul Întreprinderii de Stat „Teatrul de Operă și Balet” în beneficiul Societății pe Acțiuni „Termoelectrica” suma de 2000 (două mii) lei, constituită din taxa de stat achitată la depunerea cererii de recurs.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru

Oleg Sternioală