

DECIZIE

29 martie 2017

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:
Președintele ședinței,
judecători

Valentina Clevadi
Dumitru Mardari
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată “Lorinela Grup”,

în cauza civilă la cererea introductivă a Societății comerciale „Top Level” societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2017, prin care s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată “Lorinela Grup” cu privire la repunerea în termen a cererii de înaintare a creanței,

constată

La data de 22 august 2016, SC „Top Level” SRL a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 august 2016 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către SC „Top Level” SRL cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2016 a fost admisă cererea introductivă, a fost constatată insolabilitatea debitorului SC „Top Level” SRL, a fost dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SC „Top Level” SRL, a fost ridicat dreptul lui Nicolai Spatarel de administrare a SC „Top Level” SRL, a fost obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolabilității și a fost desemnat în calitate de lichidator al SC „Top Level” SRL, Fanari Svetlana, deținătoarea autorizației nr. 104 din 14 ianuarie 2015. A fost obligat lichidatorul să notifice creditorii SC „Top Level” SRL despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului

definitiv al creanțelor până la data de 01 noiembrie 2016, să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial și să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 18 noiembrie 2016, tabelul definitiv al creanțelor. A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pe data de 30 noiembrie 2016, ora 11.00 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor, 4. A fost obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

La 29 noiembrie 2016, SRL “Lorinela Grup” a înaintat cererea de repunere în termenul de validare și admitere a creanței, în procesul de insolvență al SC „Top Level” SRL, solicitând, repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor și admiterea creanțelor în sumă de 3 461 967,62 – datorie de bază, 730 756,04 lei - dobânda de întârziere, 592 513,68 lei – despăgubirile pentru prejudiciul cauzat (f.d. 43).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2017, a fost respinsă cererea SRL “Lorinela Grup” cu privire la repunerea în termen a cererii de înaintare a creanțelor.

Cererea de admitere a creanțelor SRL “Lorinela Grup” și înscrisurile anexate au fost restituite fără examinare.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 21 februarie 2017 și 20 martie 2017, SRL “Lorinela Grup”, a declarat recurs asupra încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 februarie 2017, solicitând casarea acesteia cu soluționarea prin decizie a problemei în fond.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată, care contravine legislației în vigoare și urmează a fi casată integral.

Susține că SRL “Lorinela Grup” nu a fost notificată privind intentarea procesului de insolvență în conformitate cu prevederile legale, la adresa juridică și de facto a companiei. Notificarea privind intentarea procesului de insolvență fiind expediată de către lichidatorul Fanari Svetlana, pe adresa mun. Chișinău, str. Meșterul Manole 3/2, unde activează juristul SRL “Lorinela Grup” și nu la adresa juridică a societății- or. Anenii Noi, str. Concilierii Naționale.

La 27 martie 2017, SRL “Lorinela Grup”, a declarat cerere de completare a recursului declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 februarie 2017, invocând ilegalitatea acesteia cu referire la art. 76 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care indică că, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 21 februarie 2017, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2017, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs reține prevederile art. 76 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care indică că, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență.

La fel instanța de recurs reține și prevederile art. 145 alin. (2) al Legii insolvenței care direct statuează că la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Astfel, din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2016 a fost admisă cererea introductivă, a fost constatată insolvența debitorului SC „Top Level” SRL, a fost dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SC „Top Level” SRL, a fost ridicat dreptul lui Nicolai Spatarel de administrare a SC „Top Level” SRL, a fost obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvenței și a fost desemnat în calitate de lichidator al SC „Top Level” SRL, Fanari Svetlana, deținătoarea autorizației nr. 104 din 14 ianuarie 2015. A fost obligat lichidatorul să notifice creditorii SC „Top Level” SRL despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la data de 01 noiembrie 2016, să facă un apel special în adresa creditorilor garanți cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial și să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 18 noiembrie 2016, tabelul definitiv al creanțelor. A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pe data de 30 noiembrie 2016, ora 11.00 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor, 4. A fost obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Tot actele cauzei denotă că la 29 noiembrie 2016, SRL „Lorinela Grup” a înaintat cererea de repunere în termenul de validare și admitere a creanței, în procesul

de insolvabilitate al SC „Top Level” SRL, solicitând, repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor și admiterea creanțelor în sumă de 3 461 967,62 lei – datorie de bază, 730 756,04 lei - dobânda de întârziere, 592 513,68 lei – despăgubirile pentru prejudiciul cauzat.

Ca urmare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2017, s-a respins cererea SRL “Lorinela Grup” cu privire la repunerea în termen a cererii de înaintare a creanțelor.

Cererea de admitere a creanțelor SRL “Lorinela Grup” și înscrisurile anexate au fost restituite fără examinare.

Instanța de recurs constată că Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 08 februarie 2017 justificat a refuzat repunerea în termen a cererii de înaintare a creanțelor SRL “Lorinela Grup”, în procesul de insolvabilitate al SC „Top Level” SRL, privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanțelor.

În susținerea opiniei enunțate, Colegiul conchide că instanța de insolvabilitate corect, prin încheierea recurată, a refuzat repunerea în termen a cererii de înaintare a creanțelor, deoarece SRL “Lorinela Grup”, nu a invocat nici un motiv care s-ar include în cadrul legal aplicabil speței și care ar justifica înaintarea cererii de validare a creanței după expirarea termenului stabilit la art. 140 alin. (2) al Legii insolabilității, sau că cazul său, în condițiile art. 145 alin.(2) al Legii insolabilității, este unul excepțional.

Pentru aceste motive urmează a fi respinsă și afirmația recurentului precum că nu a fost notificat în conformitate cu prevederile legale, la adresa juridică și de facto a companiei, notificarea privind intentarea procesului de insolvabilitate fiind expediată de către lichidatorul Fanari Svetlana, pe adresa mun. Chișinău, str. Meșterul Manole 3/2, unde activează juristul SRL “Lorinela Grup” și nu la adresa juridică a societății-or. Anenii Noi, str. Concilierii Naționale.

Or, însăși SRL “Lorinela Grup” în cererea de validare a creanțelor depusă la 29 noiembrie 2016, a indicat adresa poștală mun. Chișinău, str. Meșterul Manole 3/2 (f.d. 46). Deci notificarea a fost expediată anume pe adresa poștală a potențialului creditor.

Astfel, reieșind din constatările relatate în coroborare cu prevederile legale sus citate, instanța de recurs consideră că instanța de insolvabilitate corect a constatat că termenul de înaintare a creanțelor de către SRL “Lorinela Grup” nu a fost respectat, justificat ajungând la concluzia respingerii cererii de repunere în termenul de înaintare a cererii de validare a creanțelor.

Invocarea SRL “Lorinela Grup”, întru justificarea omiterii termenului, că nu a fost notificat în modul corespunzător despre inițierea procesului de insolvabilitate față de SRL “Lorinela Grup”, nu poate fi considerată ca un motiv întemeiat de repunere în termen a creanțelor. Or, prin publicarea hotărârii de intentare a procesului insolabilității în Monitorul Oficial, se prezumă a fi adusă la cunoștința tuturor creditorilor.

Sub acest aspect, așa cum prevede art. 145 alin. (1) și (2) al Legii insolabilității, notificarea intentării procedurii simplificate a falimentului față de SC

„Top Level” SRL s-a făcut cu respectarea dispozițiilor Legii insolvenței, iar careva circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței nu au fost constatate și, în consecință, lipsesc temeiurile de repunere în termen.

Alte argumente invocate în recurs, de asemenea nu pot fi reținute deoarece nu indică la ilegalitatea încheierii recurate, mai mult că sunt similare celor invocate în cadrul examinării cererii, cărora le-a fost dată o apreciere în corespundere cu prevederile legale.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2017.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată “Lorinela Grup”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2017, în cauza civilă la cererea introductivă a Societății comerciale „Top Level” societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, prin care s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată “Lorinela Grup” cu privire la repunerea în termen a cererii de înaintare a creanței.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

judcători

Valentina Clevadi

Dumitru Mardari

Galina Stratulat